

УДК 330.341.42(479.24+510)

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНДЕКСА СЕТЕВОЙ ГОТОВНОСТИ
В АЗЕРБАЙДЖАНЕ И КИТАЕ****Аллахвердиева Л.А.***Институт экономики национальной Академии наук Азербайджана, Баку,
e-mail: Leyli116@mail.ru*

В статье исследуется влияние государственной внешнеторговой политики на Индекс сетевой готовности. Проведен анализ изменений Индекса сетевой готовности в Азербайджане и Китае в зависимости от изменений в государственной внешнеторговой политике этих стран. Для определения степени государственного вмешательства во внешнюю торговлю был использован Субиндекс внешней торговли, входящий в состав предложенного профессором Н. Музаффарли Индекса левизны (правизны) экономики. В результате проведенного исследования было выявлено, что для того, чтобы повысить Индекс сетевой готовности во внешнеторговой политике страны, либерализм должен превалировать над административным регулированием. Наряду с этим необходимо учитывать и тот факт, что на Индекс сетевой готовности наряду с Субиндексом внешней торговли влияют и другие факторы. В большинстве случаев (однако бывают и исключения) в более развитых странах Индекс сетевой готовности выше, чем в менее развитых. Чем выше Индекс сетевой готовности, тем выше ВВП на душу населения. Однако принятия мер по повышению Индекса сетевой готовности может быть недостаточно, поскольку на повышение уровня экономического развития страны влияют и прочие факторы.

Ключевые слова: Субиндекс внешней торговли, Индекс левизны (правизны) экономики, внешнеторговая политика, либерализм, Индекс сетевой готовности, информационно-коммуникационные технологии

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE NETWORKED READINESS INDEX
IN AZERBAIJAN AND CHINA****Allakhverdieva L.A.***Institute of Economics of ANAS, Baku, e-mail: Leyli116@mail.ru*

In the article the impact of foreign trade policy on the Networked readiness index is observed. Changes in the Networked readiness index in Azerbaijan and China in dependence of changes in foreign trade policy of these countries are analyzed. To define the degree of government intervention in foreign trade policy the Foreign trade sub-index included in proposed by professor N. Muzaffarli the Index of leftness (rightness) of the economy was used. In the result of the research made it was defined that to increase the Networked readiness index in foreign trade policy of the state the liberalism must prevail over administrative regulation. At the same time, it has to be taken into consideration that along with foreign trade policy of the state, the other factors also impact the Networked readiness index. Usually (but there are some exceptions), in more developed countries the Networked readiness index is higher than in less developed countries. The higher the Networked readiness index is, the higher is per capita GDP. However, measures to increase the NRI can be not sufficient for it, because of the other factors influencing on the level of economic development.

Keywords: Foreign trade sub-index, Index of leftness (rightness) of the economy, foreign trade policy, liberalism, Networked readiness index, information-communication technologies

Развитие сферы информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), как и любой другой, во многом определяется той значимостью, которое ей придает государство. Государственное регулирование сферы ИКТ включает в себя широкий спектр мер. Государственная внешнеторговая политика также оказывает определенное влияние на ее развитие, поскольку условия, создаваемые для импорта современных информационно-коммуникационных технологий в страну, как и условия, создаваемые для привлечения иностранных инвестиций, являются одними из основных факторов формирования и развития сферы ИКТ. Так, либеральные реформы во внешнеторговой политике государства, подразумевающие снижение тарифов на импортируемые товары, сокращение ограничений на иностран-

ную собственность, создание благоприятных условий для иностранных инвесторов и т.д., могут открыть новые возможности для дальнейшего развития сферы ИКТ.

Цель исследования: определение влияния государственной внешнеторговой политики (либеральной или дирижистской) на Индекс сетевой готовности (Индекс СГ), анализ изменений Индекса сетевой готовности в Азербайджане и Китае в зависимости от изменений в государственной внешнеторговой политике, а также установление взаимосвязи между Индексом сетевой готовности и уровнем экономического развития страны.

Можно выдвинуть две гипотезы:

1) чем ниже степень государственного вмешательства во внешнюю торговлю, тем выше Индекс сетевой готовности;

2) чем выше Индекс сетевой готовности, тем выше уровень экономического развития страны.

Материалы и методы исследования

Индекс сетевой готовности – один из основных показателей, отражающих уровень развития сферы информационно-коммуникационных технологий в стране. Индекс подсчитывается Всемирным экономическим форумом и состоит из 10 субиндексов, включающих достаточно большое количество подындексов: политическая и регулятивная среда (эффективность законодательных органов; законы, касающиеся ИКТ; количество дней и процедур, необходимых для заключения контракта и т.д.); бизнес- и инновационная среда (доступность новейших технологий; наличие венчурного капитала; общая налоговая ставка; количество дней и процедур, необходимых для открытия бизнеса; интенсивность местной конкурентоспособности и т.д.); инфраструктура (производство электроэнергии; покрытие мобильной сетью; надежные интернет-серверы и т.д.); доступность (заранее уплачиваемые тарифы мобильной сотовой связи; фиксированные тарифы на широкополосный интернет; конкуренция интернета и телефонии); навыки (качество системы образования; коэффициент охвата средним образованием; уровень грамотности взрослых и т.д.); использование ИКТ физическими лицами (число подписок на широкополосный интернет; количество пользователей интернета; использование виртуальных социальных сетей и т.д.); использование ИКТ в бизнесе (способность к инновациям; использование ИКТ для деловых транзакций и т.д.); использование ИКТ государством (важность ИКТ для государства; Индекс государственных онлайн-услуг; успехи государства в продвижении ИКТ); экономическое влияние (влияние ИКТ на бизнес-модели; влияние ИКТ на организационные модели и т.д.) и социальное влияние (влияние ИКТ на доступ к основным услугам; доступность интернета в школах и т.д.) [1].

Степень либеральности (дирижизма) внешней торговли можно определить при

помощи разработанного в Институте Экономии НАНА Субиндекса внешней торговли (Субиндекса ВТ), входящего в состав Индекса левизны (правизны) экономики. Чем ближе показатель к нулю, тем либеральнее внешняя торговля. Приближение же показателя к единице свидетельствует о том, что внешнеторговая политика государства является более дирижистской [2].

На шкале (рис. 1) представлены показатели Субиндекса ВТ, подсчитанные для 95 стран мира.

Самая правая экономика по данному Субиндексу принадлежит Сингапуру (0,058), самая левая – Ирану. Азербайджан (0,306) и Китай (0,331) находятся левее, чем показывает относительный центр (0,244).

Результаты исследования и их обсуждение

Субиндекс внешней торговли и Индекс сетевой готовности

В какой же степени государство должно регулировать внешнюю торговлю, чтобы стимулировать развитие сферы информационно-коммуникационных технологий в стране? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо проанализировать, как Субиндекс внешней торговли влияет на Индекс сетевой готовности.

Прежде всего, необходимо отметить, что самый высокий показатель Индекса сетевой готовности – 6 – наблюдается в самом либеральном по Субиндексу ВТ Сингапуре и относительно либеральной Финляндии (0,175). В Азербайджане Индекс сетевой готовности (4,3) чуть ниже среднего показателя по всем исследуемым странам (4,5). В Китае показатель развития ИКТ (4,2) близок к показателю Азербайджана [1].

Исследования показывают, что в странах, где внешняя торговля регулируется государством более жестко, Индекс сетевой готовности ниже, чем в странах с более либеральной внешней торговлей. Эти страны – Бразилия (0,349 и 4, соответственно), Египет (0,397 и 3,7, соответственно), Нигерия (0,410 и 3,2, соответственно), Бангладеш (0,426 и 3,3, соответственно), Индия (0,445 и 3,8, соответственно) и др. [1, 3].



Рис. 1. Субиндекс внешней торговли, 2016

Таблица 1

Регрессионный анализ между Субиндексом ВТ и субиндексами Индекса сетевой готовности, 84 страны

Субиндексы Индекса сетевой готовности	R	Значимость-F
Политическая и регулятивная среда	0,478	4,2946E-06
Бизнес- и инновационная среда	0,679	1,281E-12
Инфраструктура	0,630	1,4139E-10
Доступность	0,028	0,80371375
Навыки	0,575	1,0656E-08
Использование ИКТ физическими лицами	0,589	3,75E-09
Использование ИКТ в бизнесе	0,453	1,4979E-05
Использование ИКТ государством	0,371	0,00051954
Экономическое влияние	0,506	9,0176E-07
Социальное влияние	0,528	2,5046E-07

Примечание. Составлено автором на основе данных Всемирного экономического форума и Института экономики НАНА [1, 3].

В табл. 1 показано влияние степени государственного регулирования внешней торговли на отдельные компоненты Индекса сетевой готовности.

Регрессионный анализ показывает, что степень государственного вмешательства во внешнюю торговлю среди всех компонентов, входящих в состав Индекса сетевой готовности, больше всего влияет на следующие субиндексы: Бизнес- и инновационная среда, Инфраструктура, Использование ИКТ физическими лицами и Навыки. И это естественно, поскольку государство может улучшить бизнес- и инновационную среду в стране, обеспечить развитость инфраструктуры, способствовать увеличению числа пользователей современных технологий, повысить качество системы образования и т.д. путем снижения ограничений на импортируемые из других стран информационно-коммуникационные технологии, путем создания благоприятных для иностранных инвесторов условий.

Таблица 2

Динамика среднего показателя Индекса сетевой готовности в зависимости от интервалов Субиндекса внешней торговли, группа исследуемых стран

Интервалы Субиндекса внешней торговли	Средний показатель Индекса сетевой готовности
0–0,200	4,9
0,201–0,300	4,5
0,301 +	3,8

Примечание. Составлено автором на основе данных Всемирного экономического форума и Института экономики НАНА [1, 3].

Если посмотреть на Индекс сетевой готовности в зависимости от интервалов Субиндекса ВТ (табл. 2), мы можем заметить, что максимальное значение среднего показателя Индекса сетевой готовности (4,9) наблюдается в странах, где Субиндекс внешней торговли варьирует в пределах от 0 до 0,200. По мере же движения страны по Субиндексу ВТ влево (по мере увеличения показателя), средний показатель Индекса сетевой готовности уменьшается.

На диаграмме (рис. 2) указаны показатели Индекса сетевой готовности и отдельных его компонентов, подсчитанных для Азербайджана и Китая. Также на ней указаны средние показатели Индекса и его субиндексов по странам со средним уровнем дохода (ВВП на душу населения изменяется в пределах от 15 тыс. межд. долл. до 35 тыс. межд. долл.).

Из данной диаграммы можно заметить, что три субиндекса Индекса сетевой готовности Азербайджана и Китая в наибольшей степени отличаются (они заметно меньше) от среднего показателя по этим субиндексам, характерного для стран со средним уровнем дохода – субиндексы Бизнес- и инновационной среды, Инфраструктуры и Использования ИКТ физическими лицами. Как и было отмечено выше, эти три субиндекса в большей степени зависят от внешнеторговой политики государства. Рассмотрим, какие изменения произошли в Индексе сетевой готовности и Субиндексе ВТ Китая за последние годы (рис. 3).

В Китае в 2010 г., по сравнению с 2009 г., Субиндекс внешней торговли значительно снизился – показатели средней тарифной ставки, а также нетарифных барьеров (0–100 (наилучший показатель) улучшились

(с 4,3 до 3,9 и с 22,6 до 23,8 соответственно) [5] Это послужило причиной увеличения Индекса сетевой готовности.

Увеличение начиная с 2010 г. государственного вмешательства во внешнюю торговлю (ухудшение показателя тарифных барьеров, ограничений на иностранную собственность и инвестиции [6], средней тарифной ставки) привело к снижению уровня Индекса сетевой готовности в 2013 г. с 4,35 до 4. Следующие индикаторы Индекса сетевой готовности ухудшились: использование социальных сетей (с 5 до 4,9); эффективность законодательных органов (с 4,4 до 4,3); законы, относящиеся к ИКТ (с 4,4 до 4,3); значимость ИКТ для государства (с 5 до 4,8).

В 2016 г. (так же, как и в 2015 г.), по сравнению с 2013 г., на фоне либерализации внешней торговли уровень Индекса сетевой готовности увеличился до 4,2. Причиной тому является улучшение следующих показателей: качество образования (с 3,9 до 4), степень охвата средним образованием (с 81,2% до 86,6%), количество дней и про-

цедур, чтобы открыть бизнес (с 33 до 31 и с 13 до 11 соответственно) и др.

Рассмотрим динамику Индекса сетевой готовности и Субиндекса ВТ в Азербайджане (рис. 4).

Увеличение Субиндекса внешней торговли в 2009 г. по сравнению с 2008 г. привело к снижению Индекса сетевой готовности – показатель доступности последних технологий снизился. Начиная с 2011 г. до 2014 г., наблюдалось увеличение Индекса сетевой готовности, как результата колебаний, но, одновременно, снижения по сравнению с 2009 г. степени государственного вмешательства во внешнюю торговлю (снижение Субиндекса ВТ с 0,332 до 0,321). В это время наблюдалось улучшение следующих показателей Индекса сетевой готовности – сокращение количества дней, необходимых для заключения контракта с 395 до 237; снижение общих тарифных ставок (в виде % от прибыли) с 47,9% до 40%. Индекс сетевой готовности в стране стабилен с 2014 г.

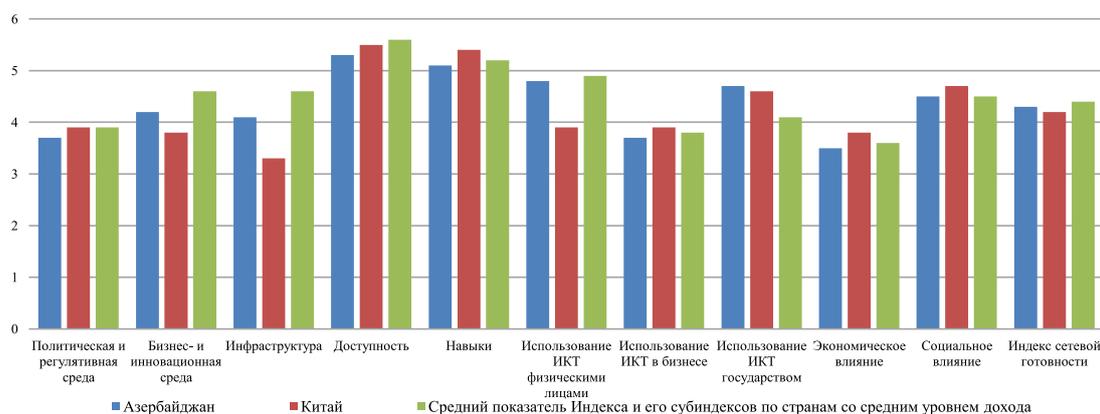


Рис. 2. Индекс сетевой готовности, его субиндексы в Азербайджане и Китае и средние показатели Индекса и его субиндексов по странам со средним уровнем дохода, 2016

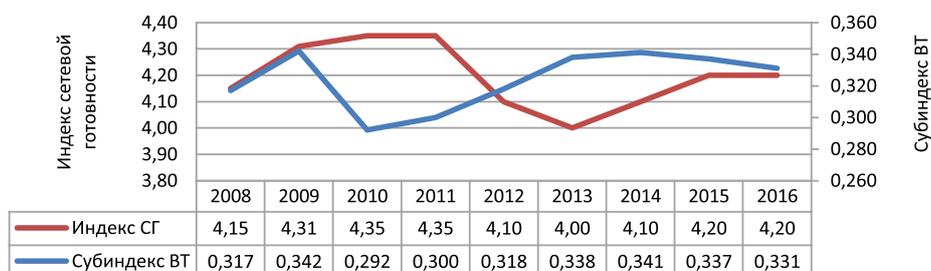


Рис. 3. Субиндекс ВТ и Индекс сетевой готовности в Китае, 2008–2016 гг.

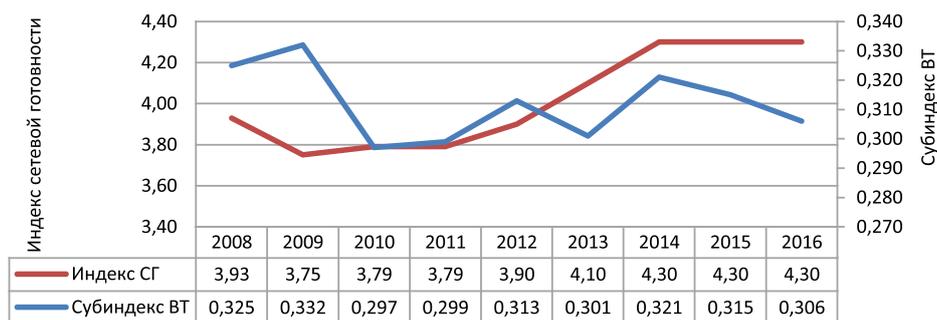


Рис. 4. Субиндекс ИТ и Индекс сетевой готовности в Азербайджане, 2008–2016 гг.

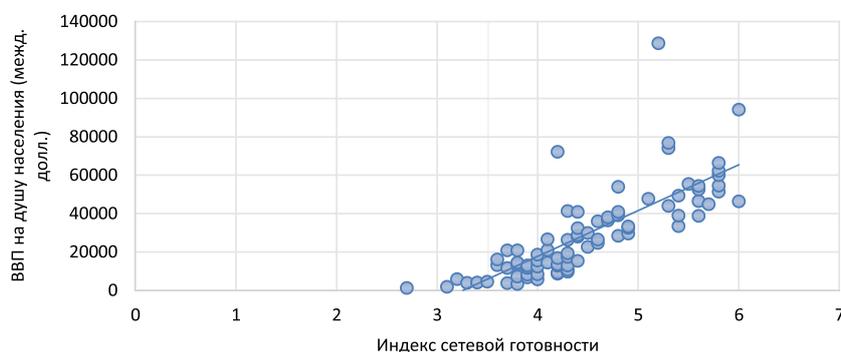


Рис. 5. Индекс сетевой готовности и ВВП на душу населения (межд. долл.) в различных странах, 2016

Если посмотреть на уровень развития сферы ИКТ в зависимости от уровня экономического развития стран, то можно заметить, что в странах с более высоким ВВП на душу населения Индекс сетевой готовности, как правило, выше, чем в странах с более низким показателем. Наряду с этим есть страны с высоким ВВП на душу населения (выше 35 тыс. межд. долл.), однако их Индекс сетевой готовности ниже, чем средний показатель по всем исследуемым странам (4,5). Эти страны – Кувейт (72 096 межд. долл. и 4,2 соответственно) и Оман (41 331 межд. долл. и 4,3 соответственно) [1, 7]

Важно заметить, что развитие сферы ИКТ, в свою очередь, также влияет на повышение уровня экономического развития стран (рис. 5).

В странах, где Индекс сетевой готовности выше 5, ВВП на душу населения выше 40 тыс. межд. долл. В то же время есть страны, где Индекс сетевой готовности относительно высокий (4 и выше), однако ВВП на душу населения в них – менее 10 тыс. межд. долл. Эти страны – Филиппины, Украина, Иордания, Молдова, Армения.

Выводы

1. Для того чтобы повысить Индекс сетевой готовности во внешнеэкономической политике страны, либерализм должен преобладать над административным регулированием. В то же время необходимо учитывать, что на Индекс сетевой готовности наряду с внешнеэкономической политикой влияют и другие факторы.

2. В большинстве случаев (однако бывают и исключения), в более развитых странах Индекс сетевой готовности выше, чем в менее развитых.

3. Чем выше Индекс сетевой готовности, тем выше ВВП на душу населения. Однако принятия мер по повышению Индекса сетевой готовности может быть недостаточно, поскольку на повышение уровня экономического развития страны влияют и прочие факторы.

Список литературы

1. World Economic Forum. The Global Information Technology Report, 2016 [Electronic resource]. URL: http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf (date of access: 21.08.2019).

2. Музаффарли Н. Социальная ориентированность экономики в правистских и левистских системах. Баку, Издательство «Восток – Запад», 2014 [Электронный ресурс]. URL: [http://economics.com.az/ru/images/fotos/akif_m/N.Muzaffarli_Levizna_\(Pravizna\)_Ekonomiki.pdf](http://economics.com.az/ru/images/fotos/akif_m/N.Muzaffarli_Levizna_(Pravizna)_Ekonomiki.pdf) (дата обращения: 21.08.2019).

3. АМЕА Iqtisadiyyat Institutu. АМЕА Iqtisadiyyat Institutunun rəsmi Internet Saytı [Electronic resource]. URL: <http://www.economics.com.az/> (date of access: 21.08.2019).

4. World Economic Forum. Reports [Electronic resource]. URL: <https://www.weforum.org/reports/> (date of access: 21.08.2019).

5. World Economic Forum. The Global Enabling Trade Report 2010 [Electronic resource]. URL: <https://ru.scribd.com/document/102846166/Global-Enabling-Trade-Report-2010> (date of access: 21.08.2019).

6. Fraser Institute Economic. Freedom of the World 2013 [Electronic resource]. URL: <https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/economic-freedom-of-the-world-2013.pdf> (date of access: 21.08.2019).

7. The World Bank. GDP per capita, PPP, 2017 [Electronic resource]. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.PP.CD> (date of access: 21.08.2019).