

УДК 338.43:664.841(571.1/.5)

**СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
ОВОЩНОЙ КОНСЕРВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЮГА СИБИРИ****<sup>1</sup>Борисова О.В., <sup>2</sup>Алоян А.А.**<sup>1</sup>ФГБУН «Сибирский научный центр агробиотехнологий» РАН,

Сибирский НИИ экономики сельского хозяйства, Краснообск, e-mail: borisova\_ov@bk.ru;

<sup>2</sup>Научно-производственное объединение «Восток», Барнаул, e-mail: sanya87@mail.ru

Настоящая статья посвящена тенденциям формирования структурной политики, направленной на развитие пищевой промышленности в Сибирском федеральном округе. Главной задачей отрасли является удовлетворение потребностей населения в высококачественных продуктах питания. На основании анализа производства овощей в Сибирском федеральном округе и обеспеченности населения овощами и овощной продукцией авторы делают вывод о необходимости государственной поддержки развития отрасли. Преодоление кризиса 2014–2015 гг. в Алтайском крае было успешно завершено благодаря специальному антикризисному плану, который позволил сохранить положительную динамику развития пищевой промышленности. В других регионах Сибири овощная консервная промышленность развивается крайне медленно. Предприятий по глубокой переработке картофеля и выпуску картофелепродуктов, востребованных на продовольственном рынке, в Сибири нет. Уровень самообеспеченности картофелем в Сибири в три раза выше нормы, следовательно, имеется устойчивая сырьевая база для развития картофелеперерабатывающей промышленности. В условиях острой конкурентной борьбы на данном сегменте продовольственного рынка необходимо: разработать региональные программы по развитию овощеводства, картофелеводства и предприятий по их переработке; оказать государственную поддержку по созданию в южных регионах Сибири овощных кластеров; развивать инфраструктуру рынка овощей, картофеля и продуктов их переработке; развивать научное обеспечение кластеров на основе внедрения разработок сибирских ученых.

**Ключевые слова:** структурная политика, стратегические направления развития, овощная консервная промышленность, картофелеперерабатывающая промышленность

**STRATEGIC DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF THE VEGETABLE  
THE CANNING INDUSTRY OF SOUTHERN SIBERIA****<sup>1</sup>Borisova O.V., <sup>2</sup>Aloyan A.A.**<sup>1</sup>FSBIS Siberian scientific center of agrobiotechnology RAS, Siberian research Institute of agricultural Economics Russia, Krasnoobsk, e-mail: borisova\_ov@bk.ru;<sup>2</sup>Research and production Association «Vostok», Barnaul, e-mail: sanya87@mail.ru

This article is devoted to the trends in the formation of structural policy aimed at the development of the food industry in the Siberian Federal district. The main objective of the industry is to meet the needs of the population in high-quality food. Based on the analysis of vegetable production in the Siberian Federal district and the provision of vegetables and vegetable products, the authors conclude that the need for state support for the development of the industry. Overcoming the crisis of 2014-2015 in the Altai territory was successfully completed thanks to a special anti-crisis plan, which allowed to maintain the positive dynamics of the food industry. In other regions of Siberia, the vegetable canning industry is developing very slowly. There are no enterprises for deep processing of potatoes and production of potato products in demand in the food market in Siberia. The level of self-sufficiency in potatoes in Siberia is three times higher than the norm, therefore, there is a stable raw material base for the development of the potato processing industry. In the conditions of acute competition in this segment of the food market is necessary: develop regional programs for the development of vegetable, potato and processing enterprises; to provide state support for the creation of vegetable clusters in the southern regions of Siberia; to develop the infrastructure of the market of vegetables, potatoes and their processing products; to develop scientific support of clusters based on the introduction of developments of Siberian scientists.

**Keywords:** structural policy, strategic directions of development, vegetable canning industry, potato processing industry

К особенностям развития агропромышленного комплекса Российской Федерации в настоящее время следует отнести внедрение стратегии импортозамещения как противовеса введенным санкциям и стратегии инновационного развития отрасли. Санкции, введенные против стран Евросоюза, предоставили возможность ведения протекционистской экономической политики, позволяющей изменить структуру агропромышленного комплекса и развивать отрас-

ли, направленные на повышение конкурентоспособности отечественной экономики.

России не удалось выполнить все требования доктрины продовольственной безопасности в 2018 г.: на внутреннем рынке удельный вес российского молока составил 84,2% при пороговом значении не менее 90%; по соли – 64,2% (необходимо не менее 85%); по картофелю – 94,9% (доктрина предусматривает не менее 95%); высок уровень импорт овощей и продуктов их

переработки [1]. Российские ученые подчеркивают, что одной из основных причин рыночной неустойчивости является низкая доля крупных предприятий, способных лучше адаптироваться в условиях воздействия эмбарго и санкций и слаборазвитой инфраструктуры [2]. На рынке овощей и продукции их переработки в основном работают малые и средние предприятия, поэтому важной задачей государственного регулирования агропромышленного комплекса является разработка модели структурной политики, при которой отечественное производство будет направлено на внутренний рынок с целью удовлетворения потребностей населения в высококачественных продуктах питания.

Цель исследования: исследование текущего состояния овощной консервной и картофелеперерабатывающей промышленности юга Сибири и определение стратегических направлений их развития, выявление сильных сторон отрасли и факторов, сдерживающих её развитие.

#### **Материалы и методы исследования**

Исследование строилось на изучении современного состояния овощной консервной промышленности, выявлении факторов, оказывающих влияние на её развитие, а также определение стратегических направлений развития отрасли. Авторами изучены аналитические материалы по овощеводству и картофелеводству в Сибирском федеральном округе, особенности развития овощной консервной и картофелеперерабатывающей промышленности на юге Сибири, внедрение технологий глубокой переработки сельскохозяйственного сырья. В числе использованных авторами методов – общенаучные методы в виде анализа развития отрасли в 2005–2017 гг., синтеза выводов и предложений, абстрагирование, сравнение, индукция, дедукция.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

На выбор стратегических направлений развития овощной консервной и картофелеперерабатывающей промышленности юга Сибири оказывают влияние следующие факторы: разработка стратегии пространственного развития России; технологическая отсталость отечественной пищевой промышленности; выполнение российской стратегии импортозамещения; необходимость развития экспортной деятельности в различных секторах мирового продовольственного рынка.

Среди стратегических задач управления развитием отрасли необходимо выделить:

– достижение продовольственной безопасности в масштабах страны в соответствии с Доктриной продовольственной безопасности;

– выбор модели структурной политики по критерию ориентации на внутренний и внешний рынок с учетом производственных ресурсов каждого региона и специализации сельскохозяйственного производства;

– определение особенностей пространственного развития овощеперерабатывающей промышленности;

– разработка и внедрение технологий, являющихся основой инновационного развития внутреннего рынка продовольственных продуктов, устойчивого положения России на мировом продовольственном рынке.

Однако решение этих задач в масштабах Сибири достаточно сложная задача, так как в большинстве регионов наблюдается структурный дисбаланс в пищевой промышленности, многоукладное сельское хозяйство, неразвитая товаропроводящая инфраструктура рынка. Необходимо рассматривать пространственное развитие отрасли и обеспечение овощной продукцией регионов Севера и Арктики.

Структура общественного производства представляет собой устойчивые, количественно определённые соотношения между отраслями производства, выражающие народнохозяйственные пропорции и состояние общественного разделения труда в рамках данной системы производственных отношений [3, с. 229–232]. В настоящее время выделяются четыре стратегии структурной политики, на базе которых формируется промышленная политика в конкретном регионе или в отрасли (в ходе настоящего исследования рассмотрены по отношению к овощной консервной промышленности):

– ориентация первичной продукции на внешние рынки, то есть развитие экспорта сельскохозяйственного сырья и продовольствия, в частности овощей и картофеля;

– ориентация вторичной продукции на внешние рынки – развитие экспорта овощной консервации разного вида, исходя из чего выбирается технологическая направленность предприятий овощной консервной промышленности;

– ориентация первичной продукции на внутренний рынок – развитие рынка овощей и картофеля для нужд населения и овощной консервной промышленности;

– ориентация вторичной продукции на внутренний рынок – самообеспечение промышленными товарами посредством импортозамещения, то есть разработка ассортиментной стратегии овощной консервной

промышленности таким образом, чтобы полностью удовлетворять потребительский спрос на овощную консервацию.

Для разработки региональной промышленной политики по отношению к овощной консервной промышленности необходимо предусмотреть «...научно-технологическое развитие отрасли, направленное на переход к высокопродуктивному и экологически чистому агрохозяйству, разработку и внедрение систем рационального применения средств химической и биологической защиты сельскохозяйственных растений, хранение и эффективную переработку сельскохозяйственной продукции, создание безопасных и качественных, в том числе функциональных, продуктов питания» [4].

Стратегия пространственного развития Российской Федерации, осуществляемая в настоящее время, формирует долгосрочную политику пространственного развития на основе: развития морской деятельности; выполнения положений Военной доктрины; развития Арктической зоны Российской Федерации; реализации основных положений Государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития и ряда других. В стратегии пространственного развития Российской Федерации определяются приоритеты, цели и задачи регионального развития, направленные на поддержание устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации. Однако значительная часть осваиваемых территорий непригодна для ведения растениеводства и обеспечения населения полноценным питанием собственного производства, поэтому необходимо рассмотреть целесообразность развития овощной консервной промышленности в южных регионах Сибирского федерального округа и предложить основные направления ассортиментной политики по выпуску высоко-

качественной транспортабельной пищевой продукции.

Таким образом, стратегическое управление овощной консервной промышленностью представляет собой поддержку тех направлений развития предпринимательства, которые направлены на решение стратегических задач по развитию экономики и по обеспечению населения полноценными продуктами питания на всей территории страны.

Государственная поддержка развития малого предпринимательства должна быть направлена, на наш взгляд, в первую очередь на развитие промышленных предприятий, так как они производят конечную продукцию, востребованную на отечественном продовольственном рынке. Одним из сегментов рынка, который требует импортозамещения, является рынок овощной консервации, имеющий большое значение для регионов Сибири и освоения Арктики. Анализ развития сырьевой базы для овощной консервной промышленности в Сибирском федеральном округе показал, что за период с 2005 г. по 2017 г. валовый сбор овощей в Российской Федерации вырос на 20,4% (табл. 1).

В Сибирском федеральном округе последние 10 лет наблюдается снижение производства овощей, по сравнению с 2005 г. валовый сбор в целом по округу снизился на 34,2%, в том числе в регионах, обладающих наиболее подходящими климатическими условиями для производства овощей: в Алтайском крае – на 28,5%; в Новосибирской области – на 33,3%; в Омской области – на 38,9%.

Самообеспеченность овощами в целом по России составляет 75,7% от нормы потребления на душу населения, в Сибирском федеральном округе и того меньше – 56,3%. Практически не занимаются производством овощей в Республике Тыва, наилучшая обеспеченность в Омской области и в Республике Тыва (табл. 2).

**Таблица 1**

Динамика валового сбора овощей за 2005–2017 гг.\*

	2005 г.	в % к 2005 г.				Место, занимаемое в Российской Федерации в 2017 г.
		2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	
Российская Федерация	100%	97,3	116,8	116,8	120,4	
Сибирский федеральный округ	100%	87,8	66,7	66,5	65,8	5
Алтайский край	100%	88,2	70,6	80,5	71,5	22
Новосибирская область	100%	76,0	62,7	60,8	66,8	27
Омская область	100%	80,2	62,7	54,4	61,1	23

Примечание. \*Источник – собственные расчеты авторов по материалам Росстата [5].

Таблица 2

Производство овощей на душу населения в Сибирском федеральном округе в 2010–2017 гг. (в хозяйствах всех категорий, кг на душу населения)\*

	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	в 2017 г. в % к норме потребления
Российская Федерация	85	103	102	102	106	75,7
<i>Сибирский федеральный округ</i>	<i>81</i>	<i>88</i>	<i>83</i>	<i>83</i>	<i>79</i>	<i>56,3</i>
Республика Алтай	58	65	64	70	53	37,8
Республика Тыва	12	12	12	10	10	7,1
Республика Хакасия	118	112	124	116	116	82,8
<i>Алтайский край</i>	<i>94</i>	<i>101</i>	<i>100</i>	<i>97</i>	<i>92</i>	<i>65,7</i>
Красноярский край	96	93	87	80	76	52,3
Иркутская область	63	63	65	61	63	45,0
Кемеровская область	77	89	82	81	83	59,3
Новосибирская область	73	88	90	82	77	55,0
Омская область	127	153	112	143	127	90,7
Томская область	85	88	87	88	81	57,8

Примечание. \*Расчеты проведены автором по материалам Росстата в соответствии с нормами, утвержденными Минздравом РФ (140 кг овощей в год на душу населения) [5].

Это объясняется не только природно-климатическими условиями, но и тем, что производство переместилось в частные руки, практически нет крупных овощеводческих хозяйств в большинстве регионов СФО. Если в Российской Федерации доля хозяйств населения в производстве овощей составляет 69,9%, то в Сибирском федеральном округе – 84%, и колеблется от 78,1% в Кемеровской области до 98,3% в Республике Алтай [5].

В Алтайском крае, несмотря на наличие больших объёмов посевных площадей, овощеводством занимается незначительное количество фермеров, да и то в основном в городских агломерациях и прилегающих к городам районам, в результате чего овощей на душу населения в крае производится всего 65,7% от рациональной нормы потребления.

Производство картофеля в Сибирском федеральном округе достаточно стабильное на протяжении ряда лет, причем уровень самообеспеченности очень высок и составляет на душу населения 306,6% (в целом по России – 240,0%). Из всех субъектов СФО низкий уровень производства картофеля только в Республике Тыва, недостающие объёмы картофеля завозят из соседних регионов. Наиболее высокий уровень производства картофеля на душу населения в Омской области, Красноярском и Алтайском краях, что даёт возможность реализовывать продукцию за пределы Сибирского федерального округа, а также организовать перерабатывающие предприятия [3].

Дальнейшее наращивание объёмов производства картофеля и овощей сдерживается рядом факторов:

– низкий уровень механизации уборочных работ картофеля, овощей и бахчевых культур: на 1000 га посадки картофеля в течение пяти лет численность картофелеуборочных комбайнов в Сибирском федеральном округе снизилась с 22 до 17, в Алтайском крае – с 38 до 21;

– сокращение посевной площади под овощи в Сибирском федеральном округе за 5 лет на 1,6%.

Производство и реализация картофеля сдерживается активным развитием импорта с февраля по июль, когда осуществляются поставки свежего картофеля из Египта, Израиля, Азербайджана и республик Центральной Азии. Импорт только из Египта в 2018 г. составил 360 тыс. т. Активно на этом рынке работает Белоруссия, сельхозтоваропроизводители которой поставили в Россию в 2018 г. 300 тыс. т картофеля. Эксперты считают, что с сентября по февраль сельхозпредприятия в своей структуре могут ориентироваться на столовый картофель, а позднее хранение должно стать ориентиром на переработку [6].

При существующей системе производства овощей (в основном в хозяйствах населения) возрастает роль заготовительных организаций, которые охватили бы не просто все малочисленные населенные пункты, а полностью все подворья. Однако проведенное исследование показало, что отсутствуют крупные заготовитель-

ные организации, нет государственных организаций данного типа, во многих регионах не работают заготовительные организации системы потребительской кооперации Центросоюза Российской Федерации.

Наиболее мощной пищевой промышленностью в Сибирском федеральном округе обладает Алтайский край. В общем объеме промышленного производства края продукция пищевой и перерабатывающей промышленности занимает около 30%. В 2009 г. данная отрасль края вышла на уровень производства советского периода, а в 2018 г. опережает его в 1,5 раза, при этом выпуск продукции по итогам 2018 г. сохранен на уровне предшествующего года. Индекс промышленного производства пищевых продуктов составил 100,1%, а в целом за последние 5 лет агрегированный показатель достиг 113,8%. За период с 2009 г. по 2016 г. производство плодоовощных консервов в крае увеличилось с 10,0 до 48,0 млн условных банок. В 2018 г. индекс производства составил 106,4% [7].

Однако на региональном рынке преобладает овощная продукция зарубежных фирм, произведенная как в России, так и других странах. Маркетинговые исследования, проведенные авторами, показали, что в основном это продукция фирм «Heinz», «Bonduelle», «Еко», «Глобус», «Махеев», «Балтимор», «Фрау Марта», «Овощная сказка» и рядом других.

Исследование структуры картофелеперерабатывающих предприятий в Сибирском федеральном округе показало, что предприятий по глубокой переработке данного вида сельскохозяйственного сырья на территории округа нет. Анализ рынка картофелепродуктов в Алтайском крае показал наличие в торговых сетях шести видов продукции из картофеля, изготовленных в других регионах России, один вид – чипсы – выпускается в Алтайском крае. Глубокозамороженные и сушеные картофелепродукты, наиболее транспортабельные, в крае не производятся.

Анализ «Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Алтайского края на период до 2025 года» позволил сделать вывод о том, что при планировании увеличения производства и расширения ассортимента пищевой продукции конкретные мероприятия по развитию переработки овощей и картофеля не запланировано.

### Выводы

Для развития собственной картофелеперерабатывающей и овощной консервной

промышленности в Сибирском федеральном округе необходимо:

- разработать целевые региональные программы по развитию овощеводства и картофелеводства, строительству малых предприятий данных подотраслей пищевой промышленности в сельской местности с целью приближения к рынку сырья;

- оказать государственную поддержку созданию в южных регионах СФО овощных кластеров, что будет способствовать совместной производственно-коммерческой деятельности производителей сельскохозяйственного сырья и переработчиков;

- развитие инфраструктуры рынка овощей, картофеля и продуктов их переработки, создание межрегиональных логистических центров по реализации произведенной продукции;

- в качестве научного обеспечения развития овощных кластеров необходимо: во-первых, оказать поддержку семеноводческим хозяйствам округа с целью обеспечения всех регионов качественными семенами; во-вторых, способствовать продвижению новых технологий, разработанных сибирскими учеными, в практическую деятельность овощеперерабатывающих предприятий; в-третьих, разработать и разместить на машиностроительных предприятиях Сибирского федерального округа государственный заказ на необходимое технологическое оборудование для овощеперерабатывающих предприятий по технологиям, разработанным сибирскими учеными.

### Список литературы

1. Россия не добилась нужного уровня самообеспеченности продовольствием. [Электронный ресурс]. URL: <https://agrovesti.net/news/indst/rossiya-ne-dobilas-nuzhnogo-urovnya-samoobespechennosti-prodovolstviem.html> (дата обращения: 27.05.2019).
2. Бородин К.Г. Влияние эмбарго и санкций на агропродовольственные рынки России: анализ последствий // Вопросы экономики. 2016. № 4. С. 124.
3. Мельников В.В. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие для магистров. 3-е изд., испр. и доп. М.: Издательство «Омега-Л», 2015. 338 с.
4. Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года № 642. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения: 27.05.2019).
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. М., 2018. С. 646–651, 687–692.
6. Бакушина Н. Картофельный импорт теснит нашего производителя. Агропром Удмуртии. [Электронный ресурс]. URL: <http://au-18.ru/kartofelnyj-import-tesnit-nashego-proizvoditelya/> (дата обращения: 27.05.2019).
7. Аналитическая информация о развитии отраслей. Информационный портал Управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ffprom22.ru/info/development> (дата обращения: 27.05.2019).