

УДК 332.055

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СКОТОВОДСТВА

¹Можаев Е.Е., ²Шафиров В.Г., ²Сердюк Н.С.

¹АНО «Национальный научно-исследовательский институт ресурсосбережения и энергоэффективности», Москва, e-mail: eemojaev@yandex.ru;

²ФГБОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», Москва, e-mail: eemojaev@yandex.ru

В статье рассмотрены состояние и факторы, влияющие на экономическую эффективность скотоводства. Получение прибыли является основной целью любого предприятия как коммерческой организации, отражает эффективность хозяйствования, рациональность финансовых, трудовых и материальных затрат. Прибыль – главное мерило эффективности работы предприятий. При оценке уровня экономической эффективности работы предприятия полученные финансово-хозяйственные результаты соотносятся с затратами. Рост прибыли может достигаться (при неизменности объема выпуска продукции) либо за счет снижения себестоимости продукции, либо за счет повышения цены реализации, в том числе с учетом субсидий. Сумма прибыли в хозяйстве образуется в процессе реализации товарной части продукции, как превышение полученной выручки над полной ее себестоимостью и внереализационными результатами работы. В процессе выявления финансовых результатов от реализации продукции определяется, от какой отрасли или какого вида продукции получена прибыль и какой вид продукции или отрасль хозяйства убыточны. Предложены меры по повышению эффективности производства продукции скотоводства, позволяющие за счет роста продуктивности увеличить выход продукции, снизить себестоимость и молока и прироста КРС на 1,54% и 29,42% соответственно, уменьшится трудоемкость производства, она составит на производстве молока 0,92 чел.-ч, трудоемкость прироста КРС составит 8,33 чел.-ч. Производительность труда увеличится и составит на 1 чел/ч на производстве молока 1,09 ц и 0,12 ц при получении прироста животных на выращивании и откорме.

Ключевые слова: сельское хозяйство, эффективность производства, скотоводство, норма рентабельности, прибыль

FACTORS OF INCREASE OF ECONOMIC EFFICIENCY OF ANIMAL HUSBANDRY

¹Mozhaev E.E., ²Shafirov V.G., ²Serdyuk N.S.

¹Autonomous nonprofit organization «National research Institute of resource saving and energy efficiency», Moscow, e-mail: eemojaev@yandex.ru;

²Federal state budgetary educational institution of additional professional education «Russian Academy of personnel support of agro-industrial complex», Moscow, e-mail: eemojaev@yandex.ru

The article deals with the state and factors affecting the efficiency of cattle breeding. Profit is the main goal of any enterprise as a commercial organization, reflects the efficiency of management, rationality of financial, labor and material costs. Profit is the main measure of the efficiency of enterprises. In assessing the level of economic efficiency of the enterprise received financial and economic results are correlated with costs. Profit growth can be achieved (with the volume of output unchanged) either by reducing the cost of production, or by increasing the selling price, including subsidies. The amount of profit in the economy is formed in the process of selling the commodity part of the product, as the excess of the revenue over its full cost and non-operating results. In identification of financial results from the sale of products is determined by what industry or what kind of products profits and what type of products or sector of the economy unprofitable. The measures to improve the efficiency of livestock production, allowing for the expense of productivity growth will increase output, reduce the cost of milk and cattle growth by 1.54% and 29.42%, respectively, will reduce the complexity of production, and will be in the production of milk 0.92 people.-h, the labor intensity of cattle growth will be 8.33 people.-h. labor Productivity will increase and will be on 1 person/h in the production of milk 1.09 C and 0.12 C in obtaining the growth of animals for growing and fattening.

Keywords: agriculture, production efficiency, cattle breeding, profitability rate, profit

Агропромышленный комплекс в значительной мере определяет состояние всей экономики страны, поскольку он тесно взаимодействует экономически, ресурсно и производственно с другими отраслями народного хозяйства. В сельской местности проживает свыше 38 млн человек. Это огромный кадровый потенциал, способный при научно обоснованной организации сельскохозяйственного производства вывести наше сельское хозяйство на передовые

позиции в мире. Помимо стратегической роли сельского хозяйства в обеспечении продовольственной безопасности агробизнес является основой сельских поселений, воспроизводящих природную среду и национальные ландшафты, народные традиции и образ жизни. Специфика отрасли заключается в пространственной рассредоточенности производства, более высоком органическом составе капитала, сезонности работ, многообразии форм деятельности.

Главная задача АПК – обеспечение населения доступным и качественным отечественным продовольствием в объемах и структуре, соответствующих рациональным научно обоснованным нормам питания задач, поставленных в Доктрине продовольственной безопасности России [1, 2].

Получение прибыли является основной целью любого предприятия как коммерческой организации, отражает эффективность хозяйствования, рациональность финансовых, трудовых и материальных затрат. Прибыль – главное мерило эффективности работы предприятий.

При оценке уровня экономической эффективности работы предприятия полученные финансово-хозяйственные результаты соотносятся с затратами.

Рост прибыли может достигаться (при неизменности объема выпуска продукции) либо за счет снижения себестоимости продукции, либо за счет повышения цены реализации, в том числе с учетом субсидий.

Сумма прибыли в хозяйстве образуется в процессе реализации товарной части продукции, как превышение полученной выручки над полной ее себестоимостью и внереализационными результатами работы. В процессе выявления финансовых результатов от реализации продукции определяется, от какой отрасли или какого вида продукции получена прибыль и какой вид продукции или отрасль хозяйства убыточны [3].

Рост прибыли и рентабельности бизнеса соответствует интересам как предприятия, так и общества в целом [4, 5].

Рост прибыли может достигаться (при неизменности объема выпуска продукции) либо за счет снижения себестоимости продукции, либо за счет повышения цены реализации, в том числе с учетом субсидий.

Сумма прибыли в хозяйстве образуется в процессе реализации товарной части продукции, как превышение полученной выручки над полной ее себестоимостью и внереализационными результатами работы [6]. В процессе выявления финансовых результатов от реализации продукции определяется, от какой отрасли или какого вида продукции получена прибыль и какой вид продукции или отрасль хозяйства убыточны. Кроме дохода от реализации продукции сельского хозяйства, промышленных и подсобных производств, работ и услуг на сторону, предприятие может иметь прибыль (или убыток) и от других сторон деятельности [7, 8].

Цель исследования: провести изучение и анализ состояния скотоводства в ООО «Красная Звезда» Зарайского района Мо-

сковской области, выявить и проанализировать основные факторы, влияющие на эффективность производства молока и мяса крупного рогатого скота (КРС), в том числе системы содержания, доения и кормления коров, разработать предложения по повышению эффективности молочного и мясного скотоводства.

Материалы и методы исследования

Исходной базой исследования послужили данные финансово-хозяйственной деятельности предприятия, годовые бухгалтерские отчеты, технологические карты, планы финансово-хозяйственной деятельности, материалы оперативной информации, личные исследования авторов.

В исследовании применен комплекс методов экономических исследований: абстрактно-логический, экономико-статистический, корреляционно-регрессионный и расчетно-конструктивный.

Обработка полученной информации осуществлялась с использованием общенаучных приемов научного исследования анализа и синтеза, а также специфических методов исследования: абстрактно-логического, экспертных оценок, статистико-экономического и других методов сравнительного экономического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

За последние годы финансовые результаты ООО «Красная Звезда» мы можем проследить в табл. 1.

Из приведенных данных видно, что эффективность деятельности предприятия растет. Так, убыток в 2018 г. уменьшился по сравнению с 2016 г. в 32,05 раза. Снижение убытка произошло из-за более быстрого роста выручки от реализации по сравнению с ростом затрат на производство и реализацию продукции. Также уменьшились прочие доходы и расходы. В 2017 г. были произведены последние начисления процентов к уплате. Это показатель того, что предприятие рассчиталось по своим кредитным обязательствам.

Эффективность деятельности любого предприятия зависит от применяемой технологии производства продукции и эффективности её использования. Сельскохозяйственные предприятия не исключение.

Основными видами продукции, производимой и реализуемой в ООО «Красная Звезда», являются молоко и мясо КРС.

В табл. 2 видим результаты производства продукции животноводства. Данная отрасль представлена в ООО «Красная Звезда» скотоводством. Основными ви-

дами продукции являются молоко и мясо КРС. Рассмотрим, какие факторы оказывают влияние на эффективность производства данных видов продукции. На протяжении трех лет поголовье дойного стада не менялось, поэтому оно не могло оказать влияния на увеличение валового надоя. Что касается поголовья животных на

выращивании и откорме, то оно на протяжении трех лет уменьшалось. По нашему мнению, это связано прежде всего с высоким процентом яловости. Как известно, яловость – отрицательный фактор в животноводстве. Он ведет не только к неполучению приплода, но и к снижению продуктивности коров.

Таблица 1

Финансовые результаты деятельности, тыс. руб.

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2018 г. к 2016 г., %
Выручка	45872	57687	73641	160,53
Себестоимость продаж	75490	74665	82683	109,52
Валовая прибыль (убыток)	(29618)	(16978)	(9042)	уменьш. в 3,27 раз
Прибыль (убыток) от продаж	(29618)	(16978)	(9042)	уменьш. в 3,27 раз
Проценты к уплате	7682	2707	–	–
Прочие доходы	22055	13279	10749	уменьш. в 2,05 раз
Прочие расходы	(15144)	(4549)	(2655)	уменьш. в 5,7 раз
Прибыль (убыток) до налогообложения	(30389)	(10955)	(948)	уменьш. в 32 раза
Чистая прибыль (убыток)	(30389)	(10955)	(948)	уменьш. в 32 раза
Уровень рентабельности (убыточности), %	(40,25)	(14,67)	(1,14)	–39,11 пп

Таблица 2

Эффективность производства продукции скотоводства

Виды продукции	Поголовье, голов	Продуктивность животных, кг/гр	Выход продукции, ц	Себестоимость 1 ц, руб.	Прямые затраты труда, тыс. чел/ч	Произведено продукции в расчете на 1 чел/ч, ц	Затрачено труда на производство 1 ц продукции, чел/ч
2016 г.							
Молоко	500	4099 кг	20456	1848,50	23,0	0,88	1,12
Прирост живой массы животных на выращивании и откорме	736	307 гр	826	29572,64	23,0	0,03	27,84
2017 г.							
Молоко	500	3830 кг	19151	2007,83	25,0	0,76	1,30
Прирост живой массы животных на выращивании и откорме	727	531 гр	1411	19161,59	19,0	0,07	13,46
2018 г.							
Молоко	500	4693 кг	23465	1951,16	23,0	1,02	0,98
Прирост живой массы животных на выращивании и откорме	547	608 гр	1214	21575,78	16,0	0,07	13,17

Продуктивность дойного стада находится на низком уровне. Надой молока от одной коровы в год составил: 2016 г. 4099 кг, 2017 г. 3630 кг, 2018 г. 4693 кг.

Среднесуточный прирост животных на выращивании и откорме растет и в 2018 г. составил 608 гр, что не могло не сказаться на выходе продукции и показателях его определяющих. В то же время себестоимость 1 ц продукции очень высокая и экономически не оправдывает применение используемой технологии.

В последние годы сельское хозяйство стало одним из главных драйверов экономики России [9]. Дальнейшее развитие АПК зависит от внедрения инноваций, новых технологий, приемов кормления и содержания сельскохозяйственных животных [10]. Одной из стратегических задач дальнейшего развития АПК, повышения его эффективности, продуктивности живот-

ных и урожайности сельскохозяйственных культур является повышение конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса [11]. Для повышения экономической эффективности скотоводства в хозяйствах необходимо внедрение новых подходов к формированию уровня кормления, учету и оценке экономического и технологического аспектов создания кормовой базы, разработка новых экономически обоснованных систем кормления сельскохозяйственных животных и повышения рентабельности скотоводства [12].

Для решения этих задач нами предложено использовать экономически обоснованный рацион кормления для получения более высокой продуктивности КРС (табл. 3) [13]. Его внедрение позволит не только увеличить валовой надой, но еще и улучшить качество получаемого молока, так как данный рацион сбалансирован по элементам [14].

Таблица 3

Примерные рационы кормления для коров при силосно-сенажном типе кормления (на одну голову в сутки)

Корма	Применяемый (продуктивность 4600 кг)				Рекомендуемый (продуктивность 5000 кг)			
	кг	кг. к. ед.	кг. пер. прот.	Себестоимость, руб.	кг	кг. к. ед.	кг. пер. прот.	Себестоимость, руб.
сено	3	1,44	0,15	1,80	4,5	2,16	0,23	2,70
силос	20	4	0,28	10,00	18	3,6	0,25	9,00
сенаж	8	2,56	0,26	3,36	6	1,92	0,2	2,52
солома	2	0,68	0,03	0,10	2	0,68	0,03	0,10
зеленые корма	8	0,96	0,18	1,44	18	2,24	0,21	3,24
концентраты	2,0	1,68	0,16	5,60	1,6	1,34	0,13	4,48
итого	х	11,32	1,06	22,30	х	10,6	1,05	22,04

Таблица 4

Эффективность производства продукции животноводства на перспективу

Виды продукции	Поголовье, голов	Продуктивность животных, кг/гр	Выход продукции, ц	Себестоимость 1 ц, руб.	Прямые затраты труда, тыс. чел/ч	Произведено продукции в расчете на 1 чел/ч, ц	Затрачено труда на производство 1 ц продукции, чел/ч
2015 г.							
Молоко	500	4693 кг	23465	1951,16	23,0	1,02	0,98
Прирост живой массы животных на выращивании и откорме	547	608 гр	1214	21575,78	16,0	0,07	13,17
2018 г.							
Молоко	500	5000 кг	25000	1921,20	23,0	1,09	0,92
Прирост живой массы животных на выращивании и откорме	800	650 гр	1920	15229,68	16,0	0,12	8,33

Рассмотрим эффективность производства продукции животноводства на перспективу в табл. 4.

Выводы

Из проведенного анализа видим, что за счет роста продуктивности увеличится выход продукции, снизится себестоимость и молока и прироста КРС на 1,54% и 29,42% соответственно. Уменьшится трудоемкость производства и составит на производстве молока 0,92 чел/ч, трудоемкость прироста КРС составит 8,33 чел/ч на 1 ц продукции.

Производительность труда увеличится и составит на 1 чел/ч на производстве молока 1,09 ц и 0,12 ц при получении прироста животных на выращивании и откорме.

Повышение эффективности производства продукции положительно отразится на финансовых результатах реализации продукции. Эффективность реализации зависит от ряда факторов, прежде всего это проводимая ценовая политика, качество продукции, а также каналы реализации. Для поиска более выгодных каналов реализации ООО «Красная Звезда» необходимо развивать маркетинговые исследования и проводить более полный анализ конкурентов и перерабатывающих предприятий.

Список литературы

1. Заикин А.С. Методические подходы к оценке эффективности государственных вложений в НТП // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. 2016. № 1–3. С. 15–21.
2. Корниенко А.В. Влияние различных факторов на развитие научно-технического прогресса и оценка эффективности научных разработок в сельскохозяйственном производстве // Зоотехния. 2016. № 7. С. 24–32.
3. Сафронов Н.С. Влияние факторов на развитие НТП и оценка эффективности научных разработок в сельскохозяйственном производстве // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 4 (21). С. 48–54.
4. Корниенко А.В. Состояние, тенденции и меры по повышению продовольственной безопасности России // Зоотехния. 2015. № 7. С. 8–20.
5. Абрамов А.А. Система показателей оценки уровня НТП в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. № 04 (63) апрель 2014. Ч. 1. С. 30–36.
6. Можаяев Е.Е., Можаяев А.Е. Пути совершенствования стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и повышения продовольственной безопасности России. М.: ВНИОПТУСХ, 2014. 212 с.
7. Корниенко А.В. Совершенствование стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации и повышение продовольственной безопасности России // Главный зоотехник. 2015. № 8. С. 5–16.
8. Лившиц И.Л. Формирование инновационной стратегии предприятия // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5 (47). Часть 1. С. 59–72.
9. Можаяев Е.Е. К вопросу о совершенствовании экономического механизма управления развитием сельского хозяйства // European social science journal. 2017. № 2. Т. 1. С. 32–39.
10. Можаяев Е.Е. Агропромышленный комплекс как одна из важнейших отраслей народного хозяйства России и подходы к совершенствованию национальной аграрной политики // Вестник Екатеринбургского института. 2016. № 1 (33). С. 33–47.
11. Kasumov N., Kasumova S., Slesarenko S., Kasumova N. Energy analysis of agricultural labor. Chemical engineering transactions. 2017. Vol. 58. P. 67–81.
12. Можаяев Е.Е., Можаяев А.Е. Факторный анализ эффективности молочного скотоводства Костромской области // Главный зоотехник. 2014. № 11. С. 20–29.
13. Бурмистрова М.М. Проблемы повышения эффективности производства и реализации молока в СПК «Заречье» // Вестник РГАЗУ. 2011. № 5. С. 34–39.
14. Мазуров В.Н. Научное обеспечение модернизации молочного и мясного скотоводства в сельскохозяйственных организациях. Калуга: ИП Чибисов С.В., 2016. 104 с.