

УДК 332.145

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Крапивин Д.С., Ульченко М.В., Бадыевич Р.В.

*Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра
«Кольский научный центр РАН», Апатиты, e-mail: krapivin_dmitry@mail.ru*

Представленное в статье исследование посвящено изучению особенностей обеспечения экономической безопасности на региональном уровне в сравнении с федеральным. Анализ нормативно-правовых документов, связанных с обеспечением национальной и экономической безопасности, показал большую важность и проработанность этих вопросов на федеральном уровне. Для обеспечения экономической безопасности поставлено 6 целей государственной политики, также выделено 8 направлений, суммарно разделенных на 74 задачи. Для оценки результатов проведения мероприятий присутствует инструментарий, основанный на системе из 40 показателей и критериев. В то же время определено, что на региональном уровне существуют особенности, влияющие на ведение хозяйственной деятельности и формирование социально-экономической политики, которые могут отличаться от региона к региону. К таким особенностям можно отнести географическое положение и климатические условия, наличие природных ресурсов и исторически сложившуюся экономическую специализацию и другие параметры. На основании этого сделан вывод о наличии различий в поведении властей при обеспечении экономической безопасности на региональном и федеральном уровнях. Со стороны региональных властей требуется уточнение и дополнение состава критериев и показателей для каждого отдельного региона, с учетом специфики. Это является необходимым условием для обеспечения региональной экономической безопасности.

Ключевые слова: региональная экономика, государственное регулирование, национальная безопасность, экономическая безопасность, угрозы, показатели

THE CHARACTERISTIC OF FEATURES OF ECONOMIC SECURITY AT THE REGIONAL LEVEL

Krapivin D.S., Ulchenko M.V., Badylevich R.V.

Luzin Institute for Economic Studies of the Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, e-mail: krapivin_dmitry@mail.ru

The research presented in the article is devoted to the study of the peculiarities of economic security at the regional level in comparison with the Federal one. The analysis of regulatory documents related to ensuring national and economic security has shown great importance and elaboration of these issues at the federal level. To ensure economic security, 6 goals of the state policy were set, 8 directions were also allocated, which were divided into 74 tasks. To assess the results of events there is a toolkit based on a system of 40 indicators and criteria. At the same time, it is determined that at the regional level there are features that affect the conduct of economic activity and the formation of socio-economic policies that may differ from region to region. These features include the geographical location and climatic conditions, the availability of natural resources and historically established economic specialization, and other parameters. Based on this, it was concluded that there are differences in the behavior of the authorities in ensuring economic security at the regional and federal levels. On the part of the regional authorities, it is necessary to clarify and supplement the set of criteria and indicators for each individual region, taking into account the specifics. This is a prerequisite for ensuring regional economic security.

Keywords: regional economy, state regulation, national security, economic security, threats, indicators

Современная глобальная экономическая ситуация характеризуется протеканием множества процессов и изменений, которые требуют от руководства каждой страны принятия адекватных мер противодействия негативным эффектам и использования возникающих возможностей. Для этого формируется стратегия защиты национальных интересов. Решение данных вопросов относится к компетенции выборных органов власти, которые формируют собственные нормативно-правовые акты, определяющие национальные интересы и стратегические национальные приоритеты.

Цель исследования: изучить нормативно-правовую базу и научные работы исследователей в области региональной экономики,

выделить характерные особенности обеспечения региональной экономической безопасности в сравнении с федеральным уровнем.

Материалы и методы исследования

Исследование базируется на официальных нормативно-правовых актах в области обеспечения национальной безопасности и экономической безопасности в частности. Применяются методы эмпирического и эмпирико-теоретического исследования, включающие описание, обобщение, анализ и сравнение.

Результаты исследования и их обсуждение

На сегодняшний день в Российской Федерации основным нормативно-право-

вым актом в области обеспечения безопасности является «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации», утвержденная указом Президента РФ [1]. Обеспечение национальной безопасности носит комплексный характер, поэтому в данном документе объединены различные положения, призванные охватить вопросы, связанные с экономической, военной, энергетической, продовольственной, информационной, культурной, социальной, информационной, экологической, технологической и др. видами безопасности. При этом первостепенное значение имеет экономическая безопасность, по той причине, что ни один из перечисленных видов безопасности не может быть реализован без экономического обеспечения [2]. Таким образом, обеспечение экономической безопасности является важным элементом, требующим детального изучения и проработки.

Основные положения обеспечения экономической безопасности представлены в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г.» [3]. В соответствии с данным документом: «целями государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности являются:

1) укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;

2) повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;

3) обеспечение экономического роста;

4) поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;

5) поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;

6) повышение уровня и улучшение качества жизни населения».

Также выделены основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности:

«1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;

2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;

3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;

4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;

5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;

6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортно-ориентированных секторов экономики;

7) обеспечение безопасности экономической деятельности;

8) развитие человеческого потенциала».

При этом каждому из направлений соответствует ряд задач в общем количестве 74, которые должны быть проработаны и решены в период действия стратегии. Также представлен и рекомендуемый инструментарий оценки, который включает в себя порядка 40 различных показателей.

Обилие задач и показателей оценки говорит о важности обеспечения экономической безопасности страны. Но поскольку в действительности государство – это совокупность субординированных, но в значительной мере автономных субъектов, каждый из которых располагает собственными ресурсами [4], возникают некоторые особенности обеспечения экономической безопасности. В конечном итоге экономическая безопасность государства не может быть достигнута в условиях отсутствия экономической безопасности его субъектов и территорий [5]. С другой стороны, существуют задачи, которые могут быть решены только на федеральном уровне. Таким образом возникает потребность в разграничении полномочий на различные уровни власти. Упомянутые ранее нормативно-правовые акты [1, 3] составлены для непосредственного использования на самом верхнем уровне власти (федеральном), в то же время он является основой для формирования собственных стратегий на более низких уровнях (региональном и местном).

В рамках разделения полномочий по разным уровням власти решается множество проблем. Федеральные власти – собирая основные показатели с регионов, получают достаточную информацию для формирования соответствующей ситуации национальной социально-экономической политики. Регионы в свою очередь получают некоторую самостоятельность в решении собственных проблем, о которых они осведомлены в большей степени, чем более высокий уровень власти.

Стоит отметить, что в Стратегии экономической безопасности [3] также определен список вызовов и угрозы экономической безопасности. Под угрозами понимается «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нане-

сения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере». Данная информация представлена в обобщенном виде, что объясняется ориентированностью на федеральный уровень власти. При этом на уровне региона имеются особенности, которые требуют дополнительных усилий со стороны региональных властей по уточнению и расширению собственной стратегии. Поэтому целесообразно определить, какие вызовы и угрозы характерны для регионального уровня. Раскрытие данного вопроса отражено во множестве трудов отечественных экономистов [6–8]. В общем виде угрозы региональной экономической безопасности можно классифицировать следующим образом:

1. Внешние угрозы.

– Политические – устойчивость текущей политической системы, её социальная эффективность, отсутствие конфликтов между разными уровнями власти.

– Экономические – конкурентоспособность региональной экономики, инвестиционная привлекательность, обеспеченность финансовыми ресурсами.

2. Внутренние угрозы.

– В реальном секторе экономики – фондовооруженность производств, наличие запасов ресурсов, состояние научных исследований и инновационность экономики.

– В социальной сфере – уровень безработицы, миграционные процессы, уровень и удовлетворенность социальной защитой, размеры заработной платы.

– Производственные и экологические угрозы – наличие ценовых диспропорций, открытость рынка, уровень продовольственной независимости, загрязнение окружающей среды, уровень заболеваемости.

Как видно, экономическая безопасность может проявляться в различных сферах. Все они в той или иной степени служат компонентами региональной экономической безопасности или тесно связаны с ней. Иными словами, региональная экономическая безопасность как нечто общее содержит в себе множество особенных компонентов и процессов [9].

При этом стоит понимать, что социально-экономическая система страны и отдельного региона не может быть сформирована однократно и при этом отвечать всем требованиям обеспечения экономической безопасности без дополнительного вмешательства. Процессы, протекающие в экономике, требуют постоянного мониторинга и «подстройки» системы в зависимости от сложившейся ситуации. Из-за наличия большого многообразия условий и факторов оказывается практически невозможным

полностью унифицировать систему обеспечения экономической безопасности.

Данная проблема осложняется тем, что федеральные и региональные власти сталкиваются с различными угрозами. Первые, кроме непосредственного управления страной, должны учитывать и глобальную экономическую ситуацию, вторые – могут в большей степени сосредоточиться на решении собственных проблем. При этом от региональных властей требуется не только стремиться к достижению поставленных федеральным центром показателей экономической безопасности, но и обеспечивать устойчивое социально-экономическое развитие региона с учётом потребностей и предпочтений населения. Например, одной из основных задач по реализации «направления, касающегося сбалансированного пространственного и регионального развития Российской Федерации, укрепления единства ее экономического пространства», в Стратегии экономической безопасности выделяется: «приоритетное развитие экономического потенциала Восточной Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма и Калининградской области» [3]. На федеральном уровне это означает, что требуется изыскать средства для того, чтобы профинансировать данные территории, а позднее оценить результаты по имеющейся методике. Но первые четыре из перечисленных территорий включают в себя по несколько регионов, что может выразиться в конкурентной борьбе за федеральное финансирование между ними. С одной стороны, подобная конкуренция, близкая к рыночной, способствует максимизации экономической эффективности и глубокой проработке стратегий поведения региональных властей. С другой – в процессе могут быть проигнорированы менее значительные для экономики (например, развитие производственной сферы в ущерб социальной сферы или сферы здравоохранения) или не попадающие в методику оценки на федеральном уровне показатели, что негативным образом отразится на населении конкурирующих между собой регионов. Кроме того, может возникнуть ситуация, когда один или несколько регионов своими положительными результатами смогут определять оценку всей территории, в то время как оставшиеся регионы будут в упадке, что противоречит поставленной задаче равномерности территориального развития.

Те регионы, которые не входят в этот список приоритетов, и особенно которые граничат с подобными регионами, должны будут также отрегулировать свою социально-экономическую политику, чтобы сбалансировать для себя положительные и от-

рицательные внешние эффекты. К таким эффектам можно отнести возникновение миграционного оттока населения, в связи с образованием потребности в рабочей силе в регионах приоритетного развития и, соответственно, появления новых рабочих мест или, наоборот, появится возможность увеличения экспорта производимых товаров в такой регион и увеличения собственных показателей валового регионального продукта за счет торговли.

Если подобные параметры не будут учтены, то поставленные задачи по обеспечению экономической безопасности не только не будут решены, но могут возникнуть и новые угрозы. В данном случае экономическая безопасность проявляется в качестве совокупности количественных параметров, зависящих от качественных характеристик каждого компонента экономической безопасности [9]. Во многом это похоже на то, как федеральные власти действуют при изменении глобальной экономической ситуации, о чем упоминалось ранее, но разница заключается в том, что экономика региона является по природе своей открытой, а межрегиональные потоки товаров, услуг и факторов производства ограничиваются лишь величинами транспортных и информационных издержек. В этой связи предельная склонность к импорту, то есть то, насколько изменится объем импорта при изменении национального дохода на единицу, на уровне региона, как правило, значительно выше, чем на общенациональном уровне [4].

Другое значительное отличие обеспечения экономической безопасности на региональном уровне заключается в том, что в крупных странах и особенно в Российской Федерации регионы имеют значительные различия в условиях ведения хозяйственной деятельности.

Во-первых, особенности возникают из-за разницы в географическом положении и климатических условиях. В Российской Федерации климат изменяется от арктического на севере страны, до субтропического в южных её частях, что, соответственно, оказывает влияние и на особенности ведения экономической деятельности. Например, в регионах Арктики климат обуславливает дискомфортные условия проживания населения, которые должны быть компенсированы различными льготами и преференциями, повышенную себестоимость различных работ, необходимость в ускоренном обновлении основных фондов из-за увеличения их износа в подобных условиях, что обычно называется «северным удорожанием» и должно учитываться при реализации проектов [10].

Во-вторых, Российская Федерация богата различными природными ресурсами. Обилие полезных ископаемых позволяет федеральным властям уже достаточно длительное время придерживаться экспортно-сырьевой модели экономического развития. При этом многие из месторождений твердых полезных ископаемых являются уникальными. Возобновляемые природные ресурсы используются для занятия сельскохозяйственной, животноводческой, лесозаготовительной, лесоперерабатывающей и другими видами хозяйственной деятельности. Водно-биологические ресурсы также характеризуются большим разнообразием и распространением. Понятно, что все эти ресурсы не могут быть равномерно распределены по каждому региону страны, в связи с чем в разных регионах сложилась разная промышленная специализация, каждая из которых имеет свои особенности.

В-третьих, даже если на федеральном уровне по перечисленным выше признакам некоторые регионы могут быть сгруппированы (например, как уже упоминавшиеся территории приоритетного развития), то на региональном уровне копировать стратегию социально-экономического развития «похожего» региона, даже в самых незначительных деталях, невозможно. Положительный опыт, конечно, может быть использован, что подтверждается практикой проведения «пилотных проектов» и их дальнейшего распространения, но даже при этом они должны быть переработаны и дополнены под условия конкретного региона.

Всё это нужно учитывать при формировании региональной социально-экономической политики. Сюда входит и обеспечение региональной экономической безопасности, поскольку по регионам точно так же дифференцируется уровень и вид возникающих угроз, соответственно, от региона к региону должен меняться подход к их оценке и устранению.

Отдельно стоит отметить, что поскольку любая экономическая система находится в состоянии постоянного изменения, то на практике достижение экономической безопасности как на федеральном, так и региональном уровне в виде отсутствия угроз является невозможным, в реальности такого состояния экономики не существует. Экономическая безопасность региона – это интегральная характеристика состояния экономики региона вместе с воздействующими на неё социальными и финансовыми факторами, отражающая уровень защищенности региональной экономики от угроз её социально-экономическому развитию [9].

Заключение

Для решения задачи обеспечения региональной экономической безопасности от региональных властей требуется разработка и реализация механизмов, которые бы отслеживали происходящие изменения в социально-экономических процессах подведомственных им территорий (регионов). За выявлением уже существующих или возможных внутренних и внешних угроз должна следовать разработка мер по их устранению. Основным элементом такого механизма является социально-экономический мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности. Под социально-экономическим мониторингом понимается система постоянного наблюдения и сбора информации, используемой для оценки и прогноза, анализа экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории, а также выработка рекомендаций по принятию рациональных управленческих решений [8].

В рамках обеспечения экономической безопасности оценка угроз и возможного ущерба, связанного с ними, проводится с учетом различных критериев, которые могут быть как качественными, так и количественными. Таким образом, сущность экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей [11]. Причем эффективность данной системы для региона будет зависеть от того, были ли включены показатели, определяющие уникальные особенности региона, и насколько точно были определены пороговые значения для всего их круга, выход за пределы которых вызывает угрозы экономической безопасности региона. По этой причине возникает необходимость включения дополнительных показателей в инструментарий оценки, что должно быть осуществлено именно на региональном уровне [12].

Законодательно регионам не запрещается самостоятельно дополнять предложенные 40 показателей и устанавливать пороговые значения, для формирования необходимой им системы обеспечения региональной экономической безопасности. Единственным условием является, то что эти показатели будут корреспондировать и не противоречить принятым Стратегиям национальной и экономической безопасности Российской Федерации [1, 3].

Выводы

Важной особенностью механизма обеспечения экономической безопасности на региональном уровне является обязательное дополнение значений системы индикаторов показателями, учитывающими специфику регионального развития, с установкой подходящих предельных значений.

Исследование выполнено в рамках гранта РФФИ 19-010-00159 «Определение проблем и разработка подходов к обеспечению экономической безопасности прибрежных арктических регионов в новых геополитических условиях».

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/71296054/> (дата обращения: 19.04.2019).
2. Экономическая безопасность российской Арктики: особенности и проблемы обеспечения / Под науч. ред. В.С. Селина, Т.П. Скуфьиной, Е.П. Башмаковой, М.В. Ульченко. Апатиты: изд. КНЦ РАН, 2018. 103 с.
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/> (дата обращения: 19.04.2019).
4. Экономика общественного сектора: учебник для вузов / Под ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницкой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2014. 558 с.
5. Экономическая безопасность России: учеб. пособие / Под ред. В.К. Сенчагова. 4-е изд. М.: БИНОМ Лаборатория знаний, 2012. 815 с.
6. Абалкин Л.И. Институциональная экономика // Новая институциональная экономическая теория. М.: ИНФРА-М, 2005. 416 с.
7. Журавков И.А. Государственное управление регионами России в сфере экономической безопасности // Менеджмент в России и за рубежом. 2009. № 6. С. 24–30.
8. Экономическая безопасность и снижение неравномерности пространственного развития российского Севера и Арктики / Под научной редакцией д.э.н. В.С.Селина, к.э.н. Е.П. Башмаковой. Апатиты: изд. Кольского научного центра РАН, 2012. 292 с.
9. Кораблева А.А. Экономическая безопасность региона в системе видов региональной безопасности: уточнение терминологии // Вестн. Том. гос. ун-та. Экономика. 2017. № 40. С. 27–40.
10. Крапивин Д.С. Формирование региональной экономической политики по снижению износа основных фондов. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2017. 95 с.
11. Дронов Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности // Экономист. 2001. № 2. С. 43–54.
12. Ульченко М.В. Характеристика особенностей механизма обеспечения экономической безопасности в прибрежных районах европейской части арктики // Фундаментальные исследования. 2016. № 2–3. С. 652–658.