

УДК 332.142.4(470.57)

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН

Горбунов Д.В.

ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», Уфа, e-mail: den.83@inbox.ru

В статье отмечается, что общее поголовье крупного рогатого скота в Башкирии за период с 2013 по 2017 гг. уменьшилось на 17%, в том числе коров – на 14,2%, овец – на 0,3%. Одновременно в крупнотоварных формах хозяйствования региона активно развивается свиноводство. Выявлены зональные особенности ведения животноводства в регионе: наибольший удельный вес крупного рогатого скота в Республике Башкортостан в хозяйствах всех категорий сконцентрирован в зоне степного Предуралья – 37%, затем в зоне южной лесостепи – 22,7%, в зоне северной лесостепи – 19,1%, в зоне зауральской степи – 11%, в зоне северо-восточной лесостепи – на 6,3%, в зоне горно-лесной – на 3,9%. Наибольший удельный вес производства птицы и скота в Башкирии во всех формах хозяйствования имеет тенденцию к росту за период с 2013 по 2017 г. в предуральской степной зоне: с 37,4% до 50,3% (возрос на 12,9 п.п.). Наряду с ростом производства мяса и мясopодуки в регионе растет и экспортный потенциал. Несмотря на то, что темп роста объемов вывоза мяса и мясopодуки возрос в 4,2 раза, а ввоз увеличился лишь на 2%, объемы ввозимой продукции пока превышают объемы вывозимого мяса и мясopодуки на 87%. Анализ экспортного потенциала в страны дальнего зарубежья показывает, что объемы вывоза продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья возросли с 13,6 до 19 млн долларов США (на 39,7%), а вывоз продовольственной продукции в страны СНГ возрос с 11,2 до 18 долларов США (на 60,7%). Развитие экспортного потенциала для Республики Башкортостан возможно увеличить более чем в два раза при успешном решении ряда внутренних проблем посредством реализации экономических и административных инструментов, ориентированных на сохранение производственного потенциала.

Ключевые слова: численность поголовья, формы хозяйствования, зональные особенности, структура поголовья, структура производства, мясные ресурсы

EXPORT POTENTIAL OF ANIMAL PRODUCTION IN THE REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Gorbunov D.V.

Bashkir State Agrarian University, Ufa, e-mail: den.83@inbox.ru

The article notes that the total livestock of cattle (cattle) in the Bashkortostan for the period from 2013 to 2017 decreased by 17%, including cows – by 14.2%, sheep – by 0.3%. At the same time, pig breeding is actively developing in the large-scale forms of economic management in the region. We have identified the zonal features of livestock in the region: the largest share of cattle in the Republic of Bashkortostan in farms of all categories is concentrated in the pre-Ural steppe zone – 37%, then in the southern forest-steppe zone – 22.7%, in the northern forest-steppe zone – 19.1%, in the Trans-Ural steppe zone – 11% in the north-eastern forest-steppe zone – by 6.3%, in the mountain-forest zone – by 3.9%. The largest share of production of livestock and poultry for slaughter in the Republic of Bashkortostan in farms of all categories has a tendency to increase from 2013 to 2017. in the pre-Ural steppe zone: from 37.4% to 50.3% (increased by 12.9 pp). Along with the growth of meat and meat products in the region, the export potential is also growing. Despite the fact that the growth rate of export of meat and meat products increased by 4.2 times, while import increased by only 2%, the volume of imported products so far exceeds the volume of exported meat and meat products by 87%. Analysis of the export potential in foreign countries shows that the volume of export of food products and agricultural raw materials increased from 13.6 to 19 million. US dollars (by 39.7%), while exports of food products in the Commonwealth of Independent States increased from 11.2 to 18 US dollars (by 60.7%). The development of export potential for the Republic of Bashkortostan may be more than doubled with the successful resolution of a number of internal problems through the implementation of economic and administrative tools aimed at preserving the production potential.

Keywords: number of livestock, forms of management, zonal characteristics, structure of livestock, production structure, meat resources

Сельское хозяйство находится в сложной экономической ситуации. Без своевременных мер государственной поддержки в настоящее время оно не в состоянии выдержать значительную разницу в ценовом диспаритете с промышленной продукцией, темпом роста нефтепродуктов, горючесмазочных материалов, катастрофической нехваткой трудовых ресурсов и т.д. Сельскохозяйственные товаропроизводители вынуждены изыскивать способы самовывоживания, чтобы сохранить имеющийся

в регионе животноводческий потенциал. Требуют своего решения вопросы селекции, ветеринарии, зоотехнии, кормления, ухода, сбыта продукции, развития логистики и многие другие. Изучению состояния развития животноводства в регионе посвящены работы М.Р. Авзалова [1], Г.Р. Колевид [2–4], А.Р. Кузнецовой [5–7], Ж.М. Омархановой [8, 9], Р.З. Сайтовой [3, 5, 10], а также многих других исследователей. Однако проблемы развития животноводства пока остаются нерешенными.

Таблица 1

Поголовье животных во всех категориях хозяйств Башкирии
(на конец года; тысяч голов) [11, с. 18]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 в % к 2013 г.
В хозяйствах всех категорий						
Крупный рогатый скот	1240,1	1220,1	1110,8	1048,6	1028,8	83,0
из него коровы	494,1	485,5	465,5	434,4	423,9	85,8
Свиньи	287,5	268,6	430,1	450,9	452,0	157,2
Овцы и козы	823,3	834,6	836,1	836,3	820,9	99,7
Сельскохозяйственные организации						
Крупный рогатый скот	464,1	427,5	405,9	379,8	347,1	74,8
из него коровы	175,7	164,2	153,8	144,4	133,4	75,9
Свиньи	194,8	205,6	364,5	391,1	390,9	200,7
Овцы и козы	18,8	22,2	23,6	22,0	18,2	96,8
Хозяйства населения						
Крупный рогатый скот	680,5	685,3	594,0	555,5	560,0	82,3
из него коровы	278,1	275,9	261,8	238,7	234,4	84,3
Свиньи	79,3	52,6	54,7	52,6	50,9	64,2
Овцы и козы	725,3	726,5	722,1	718,6	709,0	97,8
Крестьянские (фермерские) хозяйства						
Крупный рогатый скот	95,5	107,3	110,9	113,3	121,7	127,4
из него коровы	40,3	45,4	49,9	51,3	56,1	139,2
Свиньи	13,4	10,4	10,9	7,2	10,2	76,1
Овцы и козы	79,2	85,9	90,4	95,7	93,7	118,3

Целью исследования является оценка экспортного потенциала продукции животноводства в Республике Башкортостан, изучение численности и структуры поголовья, а также анализ структуры производства животноводческой продукции по природно-климатическим зонам.

Материалы и методы исследования

Основой исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан.

Результаты исследования и их обсуждение

Ежегодно в регионе производится бонитировка сельскохозяйственных животных. В 2016 г. охват оценки составил 180,3 тыс. голов крупного рогатого скота и 83,9 тыс. голов коров. Процент охвата животных бонитировкой из года в год снижается, это связано с изменением форм хозяйствования и сокращением численности поголовья. В 2015 г. его значение было равным 89,8%, в 2016 г. – 88,9%, в 2017 г. – 83,9%. Проведенный анализ показал, что доля коров в сельскохозяйственных предприятиях старше VIII отела имеет устойчивую тенденцию к уменьшению: в 2015 г. – 6,4%, в 2016 г. – 6%, в 2017 г. – 5,9%. Важно отметить, что мясное скотоводство представлено тремя племенными хозяйствами: по

лимузинской породе – племенной репродуктор СПК «Ярославский» Дуванского района, племенной завод ООО «САВА-Агро-Япрык» Туймазинского района, по герефордской породе – племенной репродуктор ООО «САВА-Агро-Усень» Туймазинского района. По итогам 2017 г. пробонитировано всего 3,7 тыс. голов крупного рогатого скота, в том числе коров – 1,3 тыс. голов.

Проведенный нами анализ показывает, что в динамике за период с 2013 по 2017 гг. число поголовья животных по различным категориям хозяйств Башкирии претерпело изменения (табл. 1).

Численность поголовья свиней возросла на 57,2%. В сельскохозяйственных организациях численность поголовья КРС уменьшилась на 25%, коров – на 24%, овец и коз – на 3%. Численность поголовья свиней увеличилась вдвое.

Из данных, представленных в табл. 1, видно, что общее поголовье КРС за период с 2013 по 2017 г. в Республике Башкортостан уменьшилось на 17%, в том числе коров – на 14,2%, овец – на 0,3%. В хозяйствах населения численность поголовья свиней сократилась на 35,8%, численность поголовья КРС уменьшилась на 18%, коров – на 16%, овец и коз – на 2%. В крестьянских (фермерских) хозяйствах численность поголовья коров возросла на 39,2%, численность

поголовья КРС – на 27,4%, овец и коз – на 18,3%. Численность поголовья свиней здесь уменьшилась на 24%.

Структура концентрации поголовья животных и ведение животноводства неоднородны по природно-климатическим зонам региона (всего в регионе их насчитывается шесть). Нами установлено, что наибольший удельный вес крупного рогатого скота в Республике Башкортостан в хозяйствах всех категорий сконцентрирован в зоне Предуралья – это 37%, затем в зоне южной лесостепи – 22,7%, в зоне северной лесостепи – 19,1%, в зоне зауральской степи – 11%, в зоне северо-восточной лесостепи – 6,3%, в зоне горно-лесной – 3,9%. Наибольший удельный вес поголовья коров сконцентрирован также в зоне предуральской степи – 35,5%, в зоне южной лесостепи – 21,3%, в зоне северной лесостепи – 19,2%, в зоне зауральской степи – 12,9%, в зоне северо-восточной лесостепи – 7%, в зоне горно-лесной – 4%. Наибольший удельный вес поголовья свиней сконцентрирован также в зоне предуральской степи – 75,6%, в зоне северной лесостепи – 13,4%, в зоне южной лесостепи – 7,7%, в зоне северо-восточной лесостепи – 2,4%, в зоне горно-лесной – 0,6%, в зоне зауральской степи – 0,4% (рис. 1).

Наибольший удельный вес поголовья овец и коз сконцентрирован в предуральской степи – 31,9%, в зоне северной лесостепи – 25,3%, в зоне зауральской степи – 15,2%, в зоне южной лесостепи – 14,9%, в зоне северо-восточной лесостепи – 7,6%, в зоне горно-лесной – 5,1%.

Индексы цен производителей сельскохозяйственной продукции за период с 2013

по 2017 г. имеют тенденцию к росту непропорционально. Несмотря на то, что в период с 2013 по 2016 г. общий индекс цен на продукцию сельского хозяйства рос, в 2017 г. к уровню 2016 г. его значение уменьшилось на 8,3%, в том числе по растениеводству – на 23,2%, по животноводству – на 0,5%. Отставание темпов роста цен на продовольственную продукцию от темпов роста цен на промышленные товары, на бензин, нефть, автомобили и т.д. приводит к тому, что сельскохозяйственным товаропроизводителям оказывается невыгодным ежедневное содержание, кормление и уход за животными. Более выгодным является сокращение численности поголовья и получение «живых» денег за их реализацию.

Процент производства скота и птицы на убой в Башкирии во всех категориях хозяйств имеет тенденцию к увеличению за период с 2013 по 2017 г. в зоне предуральской степи: с 37,4% до 50,3% (возрос на 12,9 п.п.). В северной лесостепной зоне уровень производства скота и птицы на убой в 2013 г. был равным 22%, в 2017 г. стал равным 19,4% (уменьшился на 2,6 п.п.) (рис. 2).

В северо-восточной лесостепной зоне значение данного показателя в 2013 г. было равным 5,3%, в 2017 г. стало равным 4,2% (уменьшилось на 1,1 п.п.). В зауральской степной зоне удельный вес производства скота и птицы на убой уменьшился с 8,6% в 2013 г. до 7,7% в 2017 г. (уменьшился на 0,9 п.п.). В горно-лесной зоне удельный вес производства скота и птицы на убой уменьшился с 3,3% в 2013 г. до 3,2% в 2017 г. (уменьшился незначительно на 1,1 п.п.).

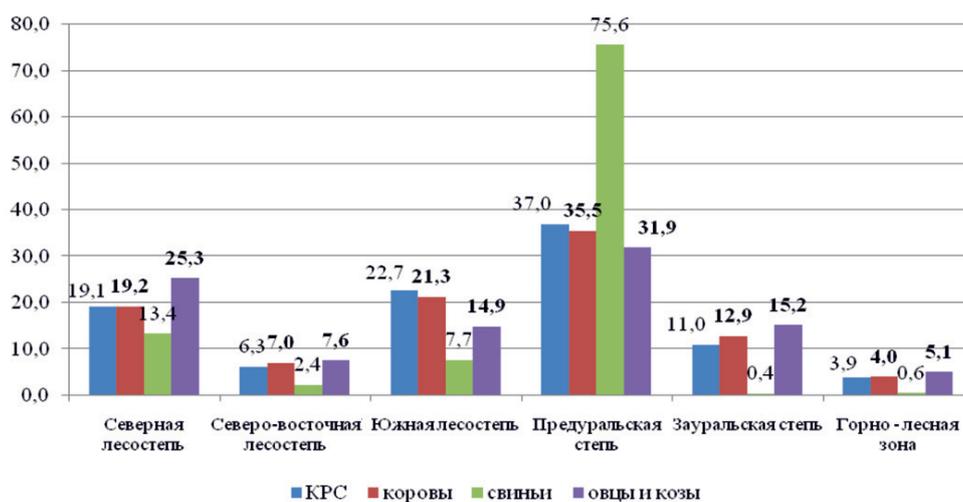


Рис. 1. Удельный вес распределения животных в хозяйствах всех категорий Башкирии по природно-климатическим зонам в 2017 г. (в процентах) [Рассчитано по: 11, с. 24]



Рис. 2. Удельный вес производства скота и птицы на убой (в живом весе) в хозяйствах всех категорий Республики Башкортостан [11]

Таблица 2

Ресурсы и использование мяса и мясопродуктов в Башкирии за период с 2013 по 2017 г. (тыс. т) [11]

Показатели	2013	2014	2015	2016	2017	В процентах к ресурсам				
						2013	2014	2015	2016	2017
Ресурсы										
Запасы на начало года	40,2	44,5	40,4	38,0	34,1	10,9	12,2	11,2	9,9	8,5
Производство	229,3	252,3	248,9	257,4	266,6	62,1	68,9	68,7	67,2	66,4
Ввоз, включая импорт из стран дальнего зарубежья и государств СНГ	99,8	69,3	72,8	87,6	100,9	27,0	18,9	20,1	22,9	25,1
Итого ресурсов	369,3	366,1	362,1	383,0	401,6	100	100	100	100	100
Использование										
Производственное потребление	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Потери	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Вывоз, включая экспорт в страны дальнего зарубежья и государства СНГ	12,9	9,7	19,8	35,8	54,1	3,5	2,7	5,5	9,3	13,5
Личное потребление	311,2	315,2	303,6	312,4	314,8	84,3	86,1	83,8	81,6	78,4
Запасы на конец года	44,5	40,4	38,0	34,1	31,9	12,0	11,0	10,5	8,9	7,9

За период с 2013 по 2017 г. в регионе активно вводятся важнейшие производственные мощности: увеличилось число животноводческих ферм для содержания КРС – на 18,1 тыс. скотомест; помещений для содержания свиней – 217 тыс. скотомест; помещений для содержания овец – 1,5 тыс. скотомест; помещений для содержания птицы – 421,2 тыс. скотомест; построено 37,8 тыс. куб. м. силосных и сенажных сооружений; сенохранилищ – на 1,1 тыс. т единовременного хранения, а также на 0,5 тыс. т хранилища для брикетированных и гранулированных кормосмесей.

Изменяется и общий производственный потенциал производства мяса и мясопродуктов в Башкирии (табл. 2). За анализируемый период запасы мяса и мясопродуктов в Башкирии уменьшились на 5%, объемы производства возросли на 17%. Объемы ввоза, включая импорт из стран дальнего зарубежья и государств содружества независимых государств сначала уменьшились в 2014 г. на 30%, в 2015 г. на 27% к уровню 2013 г., а затем в 2017 г. к уровню 2013 г. увеличился на 2%.

Общий объем ресурсов мяса и мясопродуктов возрос на 9%. Объемы производственного потребления мяса и мясопро-

дуктов возросли в 2 раза, размеры потерь не изменились, что является положительным фактором. Объемы вывоза мяса и мясопродуктов возросли в 4,2 раза. Их удельный вес повысился с 3,5% в 2013 г. до 13,5% в 2017 г. Спрос на мясо и мясную продукцию, произведенную в регионе, имеет устойчивую тенденцию к росту. Размеры личного потребления мяса и мясопродуктов в регионе увеличились на 2%, запасы уменьшились на 28%. Объемы ввозимой продукции превышают объемы вывозимого мяса и мясопродукции на 87%.

Важно отметить, что на развитие экспортного потенциала оказывают влияние различные факторы, среди которых складывающийся уровень закупочных цен на сырье, возмещение себестоимости затрат, уровень прибыльности ведения сельскохозяйственного производства. Согласно официальным данным Башкортостанстата [12], анализ темпа роста цен в Республике Башкортостан за период с 2013 по 2017 гг. показал, что на сжиженный газ он составил 50,9%, на цемент – на 45,2%, на масла смазочные – 42,8%, на бензин – 29,8%, на дизельное топливо – 24,8%, на газ горючий природный – на 21,4%, на электроэнергию – на 20,4%. Средний уровень цен на зерновые увеличился лишь на 6,8%, на птицу – на 19,7%, на скот и птицу в живой массе – на 26,3%, на крупный рогатый скот – на 32,5%, на молоко – на 48,5%.

В товарной структуре экспорта стоимость экспортированных продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья из региона возросла на 49,2%: с 24,8 млн долларов США до 37 млн долларов США, а удельный вес возрос с 0,2% до 0,9%. Анализ экспортного потенциала в страны дальнего зарубежья показывает, что объемы вывоза продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья за период с 2013 по 2017 г. возросли с 13,6 до 19 млн долларов США (на 39,7%), а вывоз продовольственной продукции в страны СНГ возрос с 11,2 до 18 долларов США (на 60,7%). Развитие экспортного потенциала для Республики Башкортостан возможно увеличить более, чем в два раза при успешном решении ряда внутренних проблем.

В настоящее время требуется совершенно иной подход к организации ведения сельскохозяйственного производства, поскольку старые методы хозяйствования оказываются непригодными, а новые находятся в стадии формирования. Примерно сорок лет назад система ведения сельскохозяйственного производства строилась на исключительно плановой основе. Именно таких четких планов катастрофически не

хватает стране и регионам для обеспечения задачи самообеспечения и импортозамещения мяса и мясопродукции. В этой связи возникает закономерный вопрос, кто и на каких условиях будет реализовывать задачи производственно-хозяйственных планов. Смогут ли система национальных проектов обеспечить необходимый уровень социальной, технической, экономической инфраструктуры для организации ведения сельскохозяйственного производства, а именно, производства мяса и мясопродуктов на уровне необходимом и достаточном для вытеснения импортной мясной продукции? Плановый и системный подход способен решить новые продовольственные задачи и воспроизвести имеющийся природный, ресурсный, технический и социально-экономический потенциал, не допустив дальнейшей деградации.

Заключение

Проведенный нами анализ показал, что наряду с ростом производства мяса и мясопродукции в регионе растет и экспортный потенциал. При этом в крупнотоварных формах хозяйствования (в сельскохозяйственных организациях) региона активно развивается свиноводство. Происходит «переток» численности поголовья крупного рогатого скота из сельскохозяйственных организаций в крестьянские (фермерские) хозяйства [8]. Это объясняется изменением форм хозяйствования. Из-за дороговизны кормов, горюче-смазочных материалов, энергоресурсов, нефтяных ресурсов и оплаты труда производство мяса и мясопродукции становится невыгодным в крупнотоварных формах хозяйствования. Для того, чтобы перейти на упрощенную систему налогообложения, очистить свою кредитную историю и воспользоваться существующими государственными грантами и субсидиями, сельскохозяйственные товаропроизводители создают крестьянские (фермерские) хозяйства. С одной стороны, это облегчает процесс ведения бухгалтерской отчетности, а с другой, – может снизить степень контроля за рациональным расходованием имеющихся материальных ресурсов, привести к ухудшению качества ведения анализа и своевременной диагностики финансово-хозяйственной деятельности, что может негативно отразиться на производственных показателях.

Список литературы

1. Авзалов М.Р., Кузнецова А.Р. Развитие отрасли молочного скотоводства в Республике Башкортостан // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2014. № 11–5. С. 774–778.

2. Колевид Г.Р., Горбунов Д.В., Омарханова Ж.М. Состояние отрасли животноводства в Российской Федерации // Российский электронный научный журнал. 2016. № 3 (21). [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.bsau.ru/directions/08-00-00-economic-sciences/637/> (дата обращения: 16.12.2018).
3. Колевид Г.Р., Сaitова Р.З., Ахметьянова А.И., Омарханова Ж.М. Состояние, проблемы и перспективы развития сельского хозяйства. // Фундаментальные исследования. 2018. № 3. С. 46–51.
4. Горбунов Д.В., Омарханова Ж.М., Колевид Г.Р. Развитие животноводства в Республике Башкортостан // Российский электронный научный журнал. 2016. № 2 (20). [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.bsau.ru/directions/08-00-00-economic-sciences/611/> (дата обращения: 16.12.2018).
5. Kuznetsova A.R., Saitova R.Z. Investing in innovative development of agriculture Bashkortostan // Инновационная экономика Казахстана: устойчивое развитие в условиях глобализации: сборник трудов Международной научной конференции молодых ученых под эгидой VII Астанинского экономического форума. Астана, 2014. С. 309–312.
6. Кузнецова А.Р. Тенденции изменения структуры землепользования и производства в сельском хозяйстве Российской Федерации // Социально-экономическая эффективность использования земельных ресурсов в аграрной сфере экономики Республики Башкортостан: современное состояние и пути повышения: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 2018. С. 22–30.
7. Кузнецова А.Р., Сaitова Р.З., Колевид Г.Р. Развитие малого и среднего бизнеса в сельском хозяйстве регионов Приволжского и Уральского федеральных округов // Современные проблемы финансового регулирования и учета в агропромышленном комплексе: материалы II Всероссийской (национальной научно-практической конференции с международным участием) / Под общ. ред. Сухановой С.Ф. 2018. С. 505–512.
8. Kuznetsova A.R., Zagirova Z., Omarhanova Zh. Problems of poverty and motivation of workers to labour in the field of agriculture as effects of stagnant economy // Hradec Economic Days Double-blind peer-reviewed proceedings part I. of the international scientific conference Hradec Economic Days 2018. № 218. P. 523–538.
9. Кузнецова А.Р., Омарханова Ж.М. Цифровые технологии в инновационном развитии экономики сельского хозяйства Республики Казахстан // АгроЭкоИнфо. 2018. № 2 (32). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.agroecoinfo.narod.ru/journal/index.html> (дата обращения: 16.12.2018).
10. Сaitова Р.З., Кузнецова А.Р. Проблемы обеспеченности отрасли сельского хозяйства Республики Башкортостан энергетическими ресурсами // Российский электронный научный журнал. 2013. № 1 (1). С. 95–101. [Электронный ресурс]. URL: http://journal.bsau.ru/archive/renj_1_2013.pdf (дата обращения: 16.12.2018).
11. Основные показатели сельского хозяйства Республики Башкортостан в 2017 г. Статистический бюллетень. Уфа, 2018. 60 с.
12. Сельское хозяйство, охота и лесоводство Республики Башкортостан. Уфа: Башкортостанстат, 2018. 207 с.