

УДК 332.14:338.2

**РЕГИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ МАЛЫМ И СРЕДНИМ БИЗНЕСОМ  
В РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ****<sup>1</sup>Сотская Т.В., <sup>2</sup>Карташов К.А., <sup>2</sup>Овчаренко Н.А., <sup>2</sup>Кунаковская И.А.**<sup>1</sup>*ФГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России», Краснодар,  
e-mail: economical@rambler.ru;*<sup>2</sup>*АНОО ВПО Центросоюз Российской Федерации «Российский университет кооперации»  
Краснодарский филиал, Краснодар, e-mail: economical@rambler.ru*

В настоящее время регулирование рыночной среды в целях социально-экономического развития региона является важной задачей государства, требующей тщательного стратегического планирования и формирования благоприятного климата для всех участников рыночных отношений. Механизм государственного управления и регулирования функционирует посредством целого ряда методов и способов, включая инструментальный подход к исследованию предпринимательской деятельности в целом и организации малого и среднего бизнеса региона и муниципального образования в частности. Организации малого и среднего бизнеса аккумулируют важнейшие этапы воспроизводственного процесса национальной экономики, являются базой для развития предпринимательской активности и удовлетворения общественных потребностей общества и индивидуумов в частности. Обеспечение действенных инструментов государственного и регионального управления предпринимательской деятельности в рыночной среде и в частности малого и среднего бизнеса является важной составляющей социально-экономического развития территории и общества. В статье авторами проводится исследование инструментального подхода деятельности организации малого и среднего бизнеса в системе государственного и регионального управления предпринимательством в рыночной экономике. В заключение предлагается систематизированная и дополненная система индикаторов и основных показателей социально-экономического развития региона.

**Ключевые слова:** государственное и региональное управление, предпринимательская деятельность, малый и средний бизнес, рыночная экономика, система индикаторов, социально-экономическое развитие региона

**REGIONAL MANAGEMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESSES  
IN THE MARKET ECONOMY****<sup>1</sup>Sotskaya T.V., <sup>2</sup>Kartashov K.A., <sup>2</sup>Ovcharenko N.A., <sup>2</sup>Kunakovskaya I.A.**<sup>1</sup>*The Krasnodar University of the Ministry of internal Affairs of Russia, Krasnodar,  
e-mail: economical@rambler.ru;*<sup>2</sup>*ANOO VPO Tsentrosoyuz of the Russian Federation «Russian University of Cooperation»  
Krasnodar Branch, Krasnodar, e-mail: economical@rambler.ru*

Currently, the regulation of the market environment for the socio-economic development of the region is an important task of the state, requiring careful strategic planning and the creation of a favorable climate for all participants in market relations. The mechanism of public administration and regulation functions through a number of methods and methods, including an instrumental approach to the study of entrepreneurial activity in general and the organization of small and medium-sized businesses in the region and the municipality in particular. Organizations of small and medium-sized businesses accumulate the most important stages of the reproductive process of the national economy, are the basis for the development of entrepreneurial activity and meet the social needs of society and individuals in particular. Providing effective tools for state and regional management of entrepreneurial activity in a market environment, and in particular small and medium-sized businesses, is an important component of socio-economic development. In the article, the authors study the instrumental approach of the organization of small and medium-sized businesses in the system of state and regional business management in a market economy. In conclusion, a systematic and augmented system of indicators and basic indicators of the socio-economic development of the region is proposed.

**Keywords:** state and regional management, entrepreneurial activity, small and medium business, market economy, system of indicators, socio-economic development of the region

Функционирование и развитие предпринимательской среды в субъектах экономики сопряжено с урегулированием множества задач и возникающих проблем при их решении, в частности в управлении регионом поднимаются вопросы: стратегического планирования и прогнозирования; административно-экономических барьеров в регулировании предпринимательских структур и в частности малого и среднего

бизнеса; инвестиционной привлекательности субъекта экономики; здоровой конкуренции на рынке товаров, работ, услуг и многое другое.

Системы и методы аналитических исследований предпринимательской деятельности организаций малого и среднего бизнеса во многих исследованиях раскрываются фрагментарно, вопросы инструментального подхода с элементами цифроти-

зации предпринимательской деятельности затронуты частично, что предопределило актуальность исследования.

Цель исследования: исследование методов анализа и оценки деятельности организации малого и среднего бизнеса в системе государственного регулирования предпринимательскими структурами региона.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи: рассмотреть роль малого и среднего бизнеса в предпринимательской среде; раскрыть методы аналитических исследований малого и среднего бизнеса в регионе; предложить информационно-аналитическую систему деятельности организации малого и среднего бизнеса в цифровом пространстве региона.

#### **Материалы и методы исследования**

Материалы работы основаны на исследованиях публичной информации, официальных данных Федеральной налоговой службы и аналитических агентств. В работе представлены общеизвестные методы экономической науки – абстрактно-логические суждения, анализ и синтез, группировки, экономико-статистические сравнения, системный подход.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Государственная политика является главным стратегическим ориентиром развития страны, миссии на долгосрочный промежуток времени, а также основными направлениями и целями деятельности государства. Следовательно, государственная политика является ядром развития региона (на рис. 1 представлена схема организации управления регионом). При прогнозировании развития субъекта экономики исследуется состояние региона в прошедшие и текущие периоды на основании нормативно-справочной информации, после получения информации о состоянии бюджета происходит планирование доходной и расходной его части на следующие периоды. Принятие решений по плану и контролю расходной и доходной части бюджета осуществляет Законодательное собрание Краснодарского края, а регулирование, мониторинг и контроль реализуются органами исполнительной власти. Основой для принятия решений и регулирования деятельности региона является информация (статистическая, финансовая, налоговая), предоставляемая учетными территориальными Федеральными службами, департаментами муниципальных образований и т.д.

Все вышеприведенные региональные и муниципальные институты, на основе ин-

формации о состоянии субъекта экономики оказывают управляющее воздействие на объекты регионального управления, к которым можно отнести: рынок материальных, финансовых, трудовых и производственных ресурсов; рынок товаров, работ, услуг.

Следовательно, основные направления воздействия регионального управления: межрегиональные материальные и финансовые потоки, природная среда, население и экономика субъекта федерации.

От эффективности на рынке ресурсов и рынка товаров, работ, услуг зависят доходная и расходная части бюджета региона, финансовая результативность организаций (предприятий), учреждений, за счет налоговых поступлений (налог на прибыль организации, дивидендов учредителей, процентов от вложений физических и юридических лиц и т.д.), доходов бюджетных организации и социальной сферы.

Представленная организация управления регионом визуализирована в упрощенной схеме, но отражает, на наш взгляд, все основные элементы (части) регионального управления.

Если рассматривать формирование бюджета субъекта экономики следует включать и таможенные сборы, пошлины физических и юридических лиц на территории региона, а также штрафы, пени, неустойки населения региона в целом [2, с. 63, 141]. Следует отметить, что таможенные сборы, пошлины физических и юридических лиц составляют вторую позицию доходной части бюджета, а штрафы, пени, неустойки в 1990-х гг. и в начале 2000-х гг. считались незначительными и несущественными, то сейчас в конце второго десятилетия XXI в. – занимают в среднем 20-ю часть бюджета страны.

Инструментальный подход к предпринимательской деятельности в регионе отличается спецификой и своими особенностями, связанными с экзогенными и эндогенными факторами функционирования и развития субъекта экономики (пространственно-территориальная характеристика края, урбанизация региона, количество населения и социально-экономическая инфраструктура, финансовая и инвестиционная привлекательность субъекта экономики, цифротизация экономики и многое другое). Это свидетельствует о том, что государственное и региональное управление и регулирование предпринимательской деятельности является важной составляющей развития региона, причем малый и средний бизнес на рынке товаров, работ, услуг в субъекте экономики играет значительную роль в социально-экономической инфраструктуре.

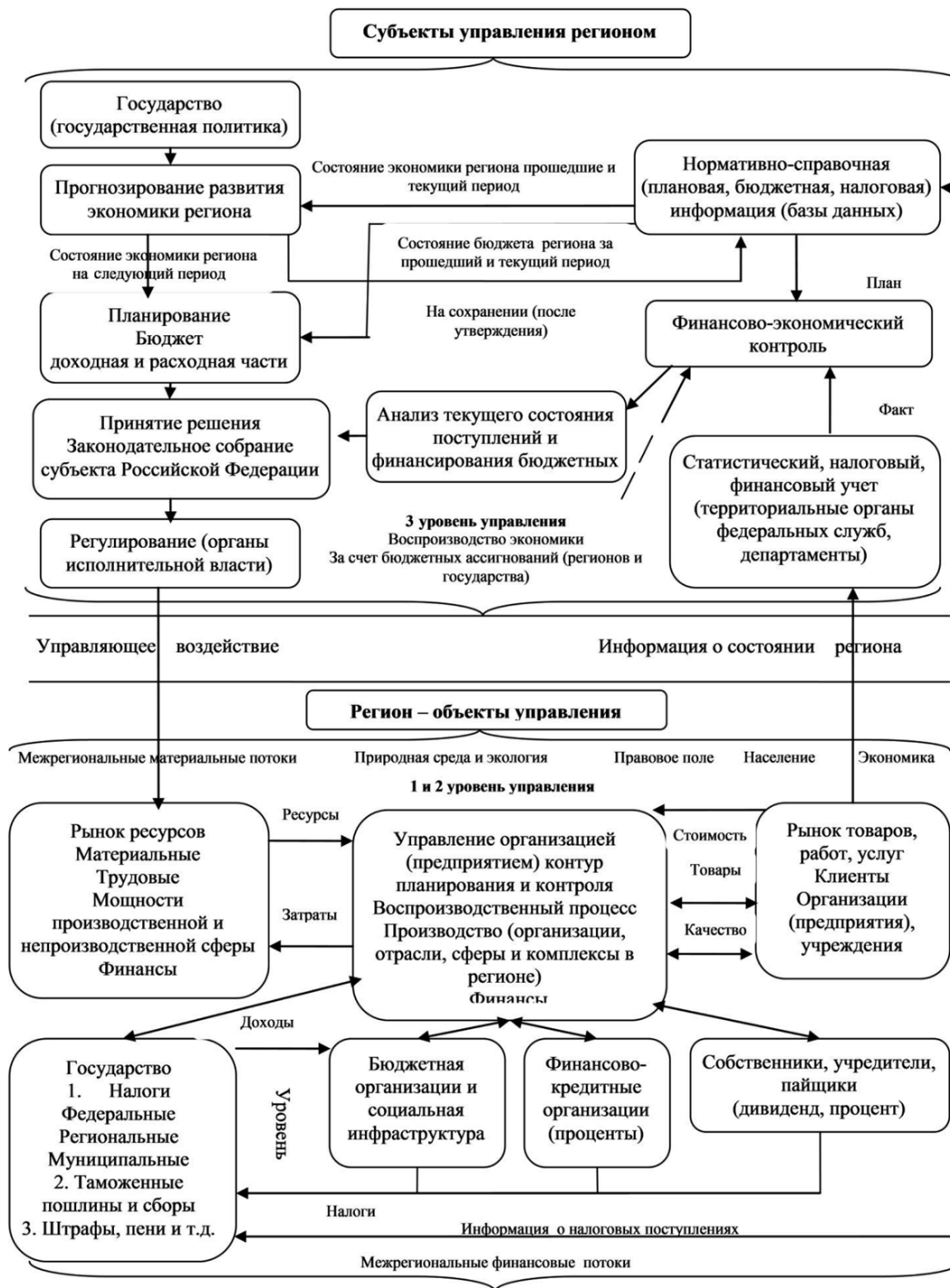


Рис. 1. Схема организации управления регионом [1]

Согласно предложенным индикаторам развития предпринимательства и в соответствии с программами статистической службы Европейского союза (Евростат) и Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), к основным индикаторам

развития предпринимательства относится: количество вновь регистрируемых и уровень ликвидированных организаций; динамика роста предпринимательских организаций и рейтинг выживаемости за последние 3 года и 5 лет к их соотношению; рост торгового

оборота предпринимательства в целом и товарооборота малыми хозяйствующими субъектами во взаимосвязи с темпами роста занятости населения в бизнесе в целом и малом предпринимательстве в частности, а также занятость населения в организациях и их продолжительность функционирования; инновационная и экспортная деятельность организаций; производительность по уровню

величины организаций и уровню добавленной стоимости; уровень средней составляющей организаций, функционирующих более 3 лет, 5 лет [3].

В табл. 1 представлены данные о количестве осуществляющих и прекративших свою деятельность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в России по состоянию на 01.09.2019 г.

Таблица 1

Количество осуществляющих и прекративших свою деятельность индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в России по состоянию на 01.09.2019 г. [4]

Наименование субъекта Российской Федерации	Сведения, которые содержатся в Едином государственном реестре			
	Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства	Юридические лица	Индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства – прекратившие деятельность	Юридические лица, прекратившие деятельность
Центральный федеральный округ	1 151 533	1 472 697	2 448 111	2 557 175
Уд. вес округа, (%)	28,4	36,1	23,6	39,2
Северо-Западный федеральный округ	412 392	531 805	982 325	907 827
Уд. вес округа, (%)	10,17	13,1	9	14
Южный федеральный округ	586 379	327 603	1 384 987	386 061
<i>Республика Адыгея (Адыгея)</i>	<i>14 950</i>	<i>6 629</i>	<i>51 212</i>	<i>7 523</i>
Уд. вес региона, (%)	0,37	0,16	0,48	0,11
<i>Республика Калмыкия</i>	<i>8 814</i>	<i>3 871</i>	<i>34 361</i>	<i>19 286</i>
Уд. вес региона, (%)	0,22	0,09	0,32	0,3
<i>Краснодарский край</i>	<i>240 714</i>	<i>133 866</i>	<i>601 454</i>	<i>145 654</i>
Уд. вес региона, (%)	5,94	3,28	5,6	2,24
<i>Астраханская область</i>	<i>26 757</i>	<i>15 053</i>	<i>91 296</i>	<i>20 986</i>
Уд. вес региона, (%)	0,66	0,37	0,85	0,32
<i>Волгоградская область</i>	<i>62 295</i>	<i>42 058</i>	<i>200 710</i>	<i>82 605</i>
Уд. вес региона, (%)	1,54	1,03	1,87	1,27
<i>Ростовская область</i>	<i>144 242</i>	<i>82 142</i>	<i>340 995</i>	<i>110 007</i>
Уд. вес региона, (%)	3,56	2,01	3,18	1,69
<i>Республика Крым</i>	<i>71 093</i>	<i>32 946</i>	<i>54 181</i>	<i>5 700</i>
Уд. вес региона, (%)	1,75	0,8	0,5	0,09
<i>г. Севастополь</i>	<i>17 514</i>	<i>11 038</i>	<i>10 778</i>	<i>1 636</i>
Уд. вес региона, (%)	0,43	0,27	0,1	0,02
Уд. вес округа, (%)	14,47	8,01	12,9	6,04
Северо-Кавказский федеральный округ	187 215	111 042	652 911	130 692
Уд. вес округа, (%)	4,63	2,73	6	2
Приволжский федеральный округ	718 291	696 080	2 271 923	960 098
Уд. вес округа, (%)	17,8	17,05	21,5	14,7
Уральский федеральный округ	343 157	324 030	935 334	545 742
Уд. вес округа, (%)	8,46	7,95	8,5	8,3
Сибирский федеральный округ	427 024	451 123	1 369 848	777 098
Уд. вес округа, (%)	10,54	11,05	12,5	11,93
Дальневосточный федеральный округ	227 422	170 655	689 289	243 547
Уд. вес округа, (%)	5,62	4,18	6	3,74
Российская Федерация	4 053 413	4 085 035	10 734 728	6 515 576
Уд. вес, (%)	100	100	100	100



По данным табл. 1 можно сделать следующие выводы: единственный округ, где осуществляющие свою деятельность индивидуальные и юридические лица в удельном весе по России демонстрируют существенное превышение к количеству прекративших, – это Южный федеральный округ.

Это говорит о том, что количество вновь регистрируемых организаций и индивидуальных предпринимателей к уровню ликвидированных хозяйствующих субъектов содержит положительные количественные данные лишь в одном округе. Однако для более детального анализа необходимо представить количественно-качественные данные по микро-, малому и среднему бизнесу в субъектах экономики по федеральным округам и в России в целом (табл. 2).

Следует отметить, что по округам Российской Федерации Южный федеральный округ занимает 3 место по числу субъектов микро-, малого и среднего предпринимательства, однако по количеству работников 8-е место из 9 округов. Однако Краснодар-

ский край занимает первые позиции и по численности индивидуальных предпринимателей и организаций (предприятий) по округу, а также по среднесписочной численности работников в данных областях бизнеса, причем данные показатели намного больше показателей по стране. Следует отметить, что Краснодарский край отличается особенностями расположения (климат, выход к двум морям) и имеющимися ресурсами.

Инструментарии и механизмы государственного, регионального и муниципального управления – основное звено инфраструктуры отношений государственно-частного сотрудничества на рынке товаров, работ и услуг в целом и организациями малого и среднего бизнеса в частности.

Обобщение материалов о формировании конкурентной рыночной среды на рынке товаров, работ, услуг и инструментов государственного и муниципального управления предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов в регионе представлено на рис. 2 [7, с. 55].

**Таблица 2**

Количественно-качественные данные по микро-, малому и среднему бизнесу в федеральных округах и в России в целом по состоянию на 01.09.2019 г. [5]

Федеральные округа России	Количество микро- (М.), малого и среднего предпринимательства (МиСП), ед.	Численность населения, чел. [6]	Число субъектов М., МиСП в расчете на 10 тыс. чел. населения	Сумма среднесписочной численности работников, чел. / удельный вес М., МиСП в общей численности населения округа (%)	Место округа (ранг)	
					по числу субъектов М., МиСП	по количеству работников в М., МиСП
Центральный	1 775 011	39 378 059	450,8	4 963 238 / 12,6%	2	2
Северо-Западный	676 903	13 972 070	484,5	1 885 532 / 13,5%	1	1
<b>Южный</b>	697 175	16 454 550	423,7	1 472 682 / 9%	3	8
из них:						
Краснодарский край	281 668	5 570 945	505,6	544 917 / 9,8%	1 место	–
Ростовская область	172 896	4 220 452	505,6	404 945 / 9,6%	2 место	–
Волгоградская область	77 672	2 521 276	308,1	186 639 / 7,4%	3 место по округу	–
Остальные 5 субъектов экономики Южного федерального округа						
Северо-Кавказский	195 892	9 866 748	198,5	349 378 / 3,5%	9	9
Приволжский	1 041 782	29 397 213	354,4	3 025 381 / 10,3%	8	5
Уральский	501 003	12 350 122	405,7	1 318 067 / 10,7%	4	3
Сибирский	618 198	17 173 335	359,9	1 661 413 / 9,7%	7	6
Дальневосточный	307 314	8 188 623	375,3	752 785 / 9,2	6	7
Российская Федерация	5 813 278	146 780 720	396,1	15 428 476 / 10,5	–	–



Рис. 2. Система индикаторов и основных показателей социально-экономического развития региона

Социально-экономическое прогнозирование является важным элементом формирования целостной системы управления национальной экономики и территории. Экономическая политика государства выражается в определении степени и методов воздействия на все субъекты рыночных отношений. Рыночные механизмы, направленные на эффективную и результативную

инфраструктуру отношений между объектами и субъектами рыночной экономики, общества в целом – одна из главных задач государственного управления. Социально-экономическое развитие государства во многом определяется эффективной деятельностью регионов. Экономический рост регионального и муниципального уровня, напрямую зависит от результативной дея-

тельности хозяйствующих субъектов в пространственно-территориальном плане.

На основании выполненного исследования можно сделать следующие выводы: предложенная система индикаторов и основных социально-экономических показателей региона, представленная на рис. 2, позволит обобщить и дополнить комплексный инструментальный подход в системе регионального управления предпринимательскими структурами и организациями малого и среднего бизнеса. Следует отметить, адаптивность предложенной системы индикаторов и основных показателей социально-экономического развития региона к главным направлениям реализации Программы социально-экономического развития Краснодарского края до 2030 гг.

В работе содержатся исследования теоретических и практических материалов, отражающих роль государственного регулирования предпринимательской деятельностью, а также механизмы и инструменты регионального управления малым и средним бизнесом.

### Список литературы

1. Машунин Ю.К., Машунин И.А. Политика, моделирование и прогнозирование с учетом инвестиционных процессов развития экономики региона // Россия: тенденции и перспективы развития. 2018. № 13–2. [Электронный ресурс]. URL: <https://eee-region.ru/article/4503> (дата обращения: 03.09.2019).
2. Карташов К.А., Бухтаяров А.А., Гарьковенко В.Э., Ванюхов Д.В., Монахова Н.А., Горлачев П.В. Малый и средний бизнес: экономический и управленческий аспекты: учеб. пособие / Под общ. ред. К.А. Карташова. СПб.: ООО «ИД Сатори». 2018. С. 63; 141; 164–166.
3. Официальный сайт Eurostat [Электронный ресурс]. URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/structural-business-statistics/entrepreneurship/indicators> (дата обращения: 03.09.2019).
4. Официальный сайт Федеральной налоговой службы: Сведения о работе по государственной регистрации юридических лиц по состоянию на 01.09.2019 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms/8376083](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/8376083) (дата обращения: 03.09.2019).
5. Официальный сайт Федеральной налоговой службы: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. URL: <https://ofd.nalog.ru/statistics.html> (дата обращения: 03.09.2019).
6. Население регионов России 2019: численность, крупные регионы России и фед. округа список [Электронный ресурс]. URL: [http://www.statdata.ru/largest\\_regions\\_russia](http://www.statdata.ru/largest_regions_russia) (дата обращения: 03.09.2019).
7. Кремин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 55.