

УДК 332.1:332.83

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛЬЯ И ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОГО ЗНАЧЕНИЯ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ

Крапивин Д.С.

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр РАН», Апатиты, e-mail: krapivin_dmitry@mail.ru

Устойчивость социально-экономического развития регионов связана с количеством проживающего в них людей: чем население больше, тем больше имеется возможностей. В то же время обеспечение увеличения численности населения означает необходимость создания привлекательных условий для жизни. В первую очередь это зависит от активности в области строительства. Задачей строительства для обеспечения устойчивого социально-экономического региона является создание благоприятных условий для проживания населения в современных, комфортабельных жилищах, отвечающих всем современным стандартам экологической и энергетической эффективности, построенных из современных материалов. Кроме жилья необходимо создание соответствующей инфраструктуры, гарантирующей покрытие всех возможных потребностей населения в товарах и услугах. Таким образом, выполнение данных задач, с одной стороны, позволяет обеспечить высокий уровень жизни, с другой, привлекает в регионы необходимое количество жителей и создает постоянный положительный миграционный приток, что служит основой для дальнейшего социально-экономического развития территорий. В статье рассматривается краткосрочная динамика данной части строительной отрасли за период 2014–2018 гг. в Арктической зоне Российской Федерации. И дается оценка возможностей совершенствования условий обеспечения социально-экономического развития данных территорий.

Ключевые слова: Арктическая зона, региональная экономика, социально-экономическое развитие, строительство, жилье, туризм, здравоохранение, образование

CONSTRUCTION OF HOUSING AND OBJECTS OF SOCIAL AND CULTURAL SIGNIFICANCE IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION: CURRENT STATE

Krapivin D.S.

Luzin Institute for Economic Studies of the Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences», Apatity, e-mail: krapivin_dmitry@mail.ru

Sustainability of socio-economic development of regions is associated with the number of people living in them, the larger the population, the more opportunities there are. At the same time, increasing the population means need in creating attractive living conditions. First of all, it depends on the activity in the field of construction. The primary task of construction to ensure sustainable socio-economic region is to create favorable conditions for the population to live in modern, comfortable homes, built of modern materials, that meet all modern standards of environmental and energy efficiency. In addition to housing, it is necessary to create an appropriate infrastructure that guarantees coverage of all possible needs of the population in goods and services. Thus, the implementation of these tasks, on the one hand, allows ensuring a high standard of wealth, on the other attracts the necessary number of residents to the regions and creates a permanent positive migration inflow, which serves as the basis for further socio-economic development of the territories. The article deals with the short-term dynamics of this part of the construction industry for the period 2014–2018 in the Arctic zone of the Russian Federation. And the assessment of possibilities of improvement of conditions of ensuring social and economic development of these territories is given.

Keywords: Arctic zone, regional economy, socio-economic development, construction, housing, tourism, health care, education

Деятельность органов государственной власти в первую очередь направлена на социально-экономическое развитие страны. В рамках этой задачи решается множество вопросов, связанных с обеспечением национальной безопасности, роста экономики, высокого уровня благосостояния населения Российской Федерации, а также создание и укрепление международных связей. Поскольку Российская Федерация обладает обширными территориями, фактически являясь первой в мире по данному показателю, общее развитие страны сильно зависит от регионального развития [1]. Такой вывод

возникает по той причине, что размер территории Российской Федерации определяет большое разнообразие факторов и условий ведения деятельности в различных регионах, поэтому унифицированная политика развития может содержать только общие направления, которые необходимо дорабатывать на региональном уровне. Таким образом, для того чтобы развивалась страна, необходимо развивать регионы.

В то же время для облегчения исследования различных параметров и планирования стратегии развития можно использовать возможность группировки регионов по схо-

жим параметрам. В рамках данной статьи в качестве объекта будут рассматриваться регионы Арктической Зоны Российской Федерации. Они обладают не только близкими климатическими условиями, что накладывает определенный отпечаток на формирование социально-экономической стратегии, но и близкой экономической специализацией – здесь преобладают добывающие и обрабатывающие производства [2].

Предметом исследования статьи является состояние жилищного и социального строительства в регионах АЗРФ. Это обусловлено тем, что развитие региона во многом зависит от объемов нового строительства и проведения мероприятий по реконструкции уже имеющихся зданий и сооружений. Наличие доступного жилья из современных энергоэффективных материалов и появление необходимых для комфортного проживания инфраструктурных и культурных объектов увеличивает привлекательность региона. Создаются условия для положительного миграционного процесса, путем снижения желания местного населения покинуть регион и привлечения новых жителей извне [3]. В свою очередь положительные миграционные процессы являются одним из условий обеспечения экономического роста региона [4].

Материалы и методы исследования

Базой для исследования выступают официальные статистические данные, представленные федеральной службой государственной статистики Российской Федерации. Используются научные работы российских ученых-экономистов.

При проведении исследования были использованы методы эмпирического исследования (наблюдение, измерение и сравнение), экономического и статистического анализа, описания, прогнозирования, а также методы экспертных оценок и табличного представления информации для обеспечения необходимой достоверности результатов и обоснованности выводов.

Результаты исследования и их обсуждение

Регион не может развиваться, если происходит постоянный отток населения [5]. Это приводит к нехватке рабочей силы на предприятиях, особенно это касается высококвалифицированных кадров с высшим образованием, которые предпочитают искать работу ближе к федеральному центру, тем самым снижается эффективность функционирования предприятий регионов [6]. Происходит снижение предпринимательской активности, особенно это каса-

ется торговли, поскольку падают объемы продаж и крупному бизнесу становится невыгодно иметь свои представительства в таком регионе, а малые предприятия не рискуют открываться из-за высоких рисков банкротства [7]. Оба этих процесса приводят к снижению налоговых поступлений в бюджет региона, осложняя и затормаживая тем самым проведение различных мероприятий, направленных в том числе и на развитие региона [8]. Чем дольше данные процессы происходят без контроля и внимания со стороны властей, тем сильнее они усугубляются. В таких условиях идет процесс экономического упадка и угасания региона, обратный процессу развития.

В первую очередь, говоря о развитии регионов Арктической зоны Российской Федерации, следует обратить внимание на объемы жилищного строительства и объектов социально-культурного значения. Главной причиной является тот факт, что наличие доступных, современных, утепленных и энергоэффективных жилых площадей, а также обширное количество мест для отдыха, развлечения и рекреации способствует замедлению миграционных процессов и даже способно привлечь население из других регионов. Строительство промышленных объектов имеет не меньшее значение и именно по этой причине заслуживает рассмотрения в отдельном исследовании. Последующее объединение результатов позволит создать полную картину состояния строительной области в регионах Арктической зоны Российской Федерации.

Вопросы миграции особо актуальны для регионов Арктической зоны Российской Федерации, поскольку климатические условия обуславливают дискомфортность проживания населения на этих территориях. Преобладание низких температур в течение года, нехватка солнечного света в зимний период во время полярной ночи и, наоборот, отсутствие темного времени суток летом во время полярного дня и другие факторы [9] увеличивают желание население переехать в климатически более благоприятные южные регионы. Стоит отметить, что активное строительство само по себе ускоряет экономическое развитие регионов и за счет вовлечения большого количества смежных отраслей, таких как производство различных материалов, машиностроение и др., кроме того, активно вовлечены финансовые организации, обеспечивающие привлечение и распределение инвестиционного капитала [10].

Согласно общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД2) [11] в раздел «Строительство»

включается следующее: «общее строительство и специальная строительная деятельность в части зданий и сооружений». В него включены строительство новых объектов, реконструкция, капитальный ремонт, текущий ремонт и дополнительные работы, монтаж готовых зданий или сооружений на строительном участке, включая строительство временных сооружений. В данном разделе также классифицирована деятельность по сохранению и воссозданию объектов культурного наследия. Общее строительство включает: строительство жилья, офисных зданий, складов и прочих общественных зданий, фермерских построек и т.д. или строительство сооружений, таких как автомобильные дороги и улицы, искусственные сооружения на них, объекты дорожного сервиса, железные дороги, взлетно-посадочные полосы аэродромов и космодромов, прочие водные объекты, ирригационные системы, системы водоснабжения и сетей водоотведения, промышленные предприятия, трубопроводы, линии связи и электропередачи, спортивные сооружения и т.д. Этот раздел также включает осуществление проектов по строительству зданий или гражданских объектов с использованием финансовых, технических и физических ресурсов для их реализации с целью последующей продажи построенных зданий или объектов. Таким образом данные по этому разделу позволяют проследить некоторые тенденции развития регионов.

Начать рассмотрение жилищного строительства в регионах Арктической зоны Российской Федерации логично с показателя ветхого и аварийного жилья (табл. 1).

Обновление статистических данных по ветхому и аварийному жилью было прекращено постановлением Правительства Российской Федерации от 19.04.2018 № 472.

Тем не менее даже по имеющимся данным за 2014–2016 гг. и частичным за 2017 г. видно, что в регионах Арктической зоны Российской Федерации, доля ветхого (за исключением Мурманской области) и аварийного жилья превышает данное значение для России в целом. Особые опасения вызывает ситуация в Ямало-Ненецком АО и Якутии, даже при условии, что в 2017 и 2018 гг. ситуация улучшалась, данный показатель находится на очень высоком уровне. Также видно, что хоть и малыми темпами, но в России в целом происходит снижение доли ветхого и аварийного жилья, в то время как в АЗРФ данная тенденция характерна только для 3 из 9 регионов – Республики Коми, Архангельской области и Мурманской области. Снижение данного показателя происходит либо за счет вывода объектов из жилищного фонда и последующего их сноса, либо путем наращивания количества введенного в эксплуатацию жилья. Вторым вариантом является более предпочтительным для обеспечения социально-экономического развития региона. Проследить, имеется ли такая тенденция, можно по показателю введенной жилой площади (табл. 2).

Чтобы регионы можно было сравнивать между собой, используется показатель, рассчитанный на 1000 человек населения. Также для репрезентативности можно добавить показатель удельного веса введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда (табл. 3).

Совокупные данные табл. 2 и 3 показывают, что объемы жилищного строительства в большинстве регионов Арктической зоны Российской Федерации не превышают таковых в среднем по России, этим можно объяснить и высокую долю ветхого и аварийного жилья в данных регионах.

Таблица 1

Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (процент, значение показателя за год) [12, 13]

	2014	2015	2016	2017 (только аварийное)	2018
Россия	2,7	2,5	2,4	0,7	Нет данных
Республика Карелия	3	3,3	3,2	0,9	
Республика Коми	6,7	5,6	6,4	2,6	
Архангельская область	8,4	7,1	8,2	3,1	
Ненецкий АО	5	5,9	6,9	5,2	
Мурманская область	2,4	2,2	1,8	1,5	
Ямало-Ненецкий АО	10,4	9,3	11,8	6,9	
Красноярский край	3,1	3,1	3,3	1,0	
Республика Саха (Якутия)	14	16,6	16,5	7,5	
Чукотский АО	4	4,5	4,2	1,2	

Положительным моментом является то, что в Якутии данный показатель выше, что при высокой доле ветхого и аварийного жилья свидетельствует о том, что проблема известна и её пытаются устранить. В то же время видно, что Мурманская область обладает как низким уровнем ветхого и аварийного жилья, так и низким показателем введения в эксплуатацию новых жилых площадей, что говорит о том, что в данном регионе происходит постоянный вывод площадей из жилищного фонда, которые не заменяются новыми. Данное обстоятельство можно объяснить убылью населения в ходе миграционных процессов и, соответственно, отсутствием спроса на жилье, что, как уже упоминалось ранее, является отрицательным фактором для дальнейшего социально-экономического развития региона. Такая же ситуация характерна и для Чукотского АО, но в более сложной форме, поскольку доля ветхого и аварийного жилья значительно выше таковых в Мурманской области. В остальных регионах ситуацию можно характеризовать как более стабильную, но без каких-либо признаков ежегодного приращения темпов строительства.

Таким образом, можно сделать промежуточный вывод, что в регионах Арктической зоны Российской Федерации либо отсутствует спрос со стороны населения, либо, строительные компании не заинтересованы в ведении бизнеса на территории этих регионов. В любом случае необходимо проведение мероприятий для привлечения населения и создания положительного миграционного потока, что позволит создать спрос на объекты жилищного строительства и подтолкнёт социально-экономическое развитие регионов.

Обеспечение населения жильем не является достаточным условием для формирования устойчивого миграционного потока в регион. Важным является также создание развитой инфраструктуры, которая позволит получать все необходимые товары и услуги, такие как продукты питания, одежда, прочие потребительские товары, здравоохранение, образование, отдых и развлечения и др. Данные по введению (строительству и реконструкции) таких объектов за 2014–2018 гг. в регионах Арктической зоны Российской Федерации представлены в табл. 4.

Таблица 2

Введено в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения (квадратный метр, значение показателя за год) [14]

	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	576	583	547	540	515
Республика Карелия	380	429	467	356	437
Республика Коми	179	244	281	263	347
Архангельская область	300	334	313	364	281
Ненецкий АО	808	814	535	635	421
Мурманская область	33	44	78	78	62
Ямало-Ненецкий АО	502	553	426	439	344
Красноярский край	420	458	479	367	399
Республика Саха (Якутия)	496	570	645	658	549
Чукотский АО	36	44	50	83	36

Таблица 3

Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда (процент, значение показателя за год) [15, 16]

	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	2,42	2,38	2,2	2,17	2,04
Республика Карелия	1,44	1,67	1,8	1,36	1,66
Республика Коми	0,7	0,92	1,04	0,97	1,24
Архангельская область	1,16	1,26	1,16	1,34	1,02
Ненецкий АО	3,49	3,42	2,2	2,57	н/д
Мурманская область	0,13	0,17	0,31	0,31	н/д
Ямало-Ненецкий АО	2,51	2,6	2	2,07	н/д
Красноярский край	1,8	1,91	1,97	1,51	1,62
Республика Саха (Якутия)	2,34	2,65	2,97	3,03	2,49
Чукотский АО	0,14	0,17	0,17	0,32	н/д

Таблица 4

Введено в действие объектов социально-культурного назначения в регионах Арктической зоны Российской Федерации за 2014–2018 гг. (Рассчитано автором на основе [17])

Объекты		Регионы								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
Единица	Культовые сооружения	21	16	17	0	5	11	24	10	1
	Плавательные бассейны (с длиной дорожек 25 и 50 м)	0	5	0	0	2	4	6	0	0
	Спортивные сооружения с искусственным льдом	1	2	3	0	1	5	5	0	0
	Физкультурно-оздоровительный комплекс	16	8	3	0	4	8	14	2	0
Квадратный метр	Медицинский центр	0	0	0	0	0	474	0	0	0
	Плоскостные спортивные сооружения (футбольные поля, площадки и др.)	5 700	15 900	2 969	0	10523	11982	28368	48652	8727
	Спортивные залы	0	12 173	7 186	2 703	7381	2685	15808	32134	359
	Торгово-выставочный комплекс	0	1 350	0	0	0	0	0	0	0
	Торгово-офисные центры	5 153	5 298	533	0	0	4880	46883	60913	703
	Торгово-развлекательные центры	74 814	79 932	195 378	0	3136	40201	19605	565	0
	Образовательные организации высшего образования	0	0	1 330	0	3150	0	25305	18306	0
	Профессиональные образовательные организации	0	0	0	0	0	0	0	232	0
Место	Средние специальные учебные заведения	0	0	0	0	0	0	0	2590	0
	Бани	19	22	110	13	0	146	40	95	0
	Гостиницы	829	205	676	0	164	167	208	111	0
	Детские дома	0	0	0	0	0	0	0	150	0
	Детские оздоровительные лагеря	0	0	0	0	0	0	0	80	0
	Дома-интернаты для престарелых, инвалидов (взрослых и детей)	0	99	0	0	272	0	325	250	0
	Дома отдыха	0	0	0	0	0	0	71	0	0
	Дошкольные образовательные организации	1 238	2 515	2 575	520	1250	3740	8510	7984	0
	Кемпинги	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Концертные и киноконцертные залы	254	514	0	0	0	183	0	630	0
	Мотели	0	0	0	0	4	0	0	0	0
	Музыкальная школа	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Стадионы	0	0	0	0	0	556	6497	12580	0
	Театры	0	0	80	0	0	0	0	0	0
	Туристские базы	0	0	57	0	129	0	4	8	0
	Учреждения культуры клубного типа	119	643	501	180	200	721	700	4329	0
	Общеобразовательные организации	330	1 073	3 322	510	0	2018	4515	7299	0
	Учреждения начального профессионального образования	0	0	40	0	0	0	0	180	0
	Школы-интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Комбинаты бытового обслуживания населения и дома быта	0	6	0	0	0	6	0	0	0
Салон красоты (парикмахерская)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Больничные организации	330	0	183	10	0	241	430	386	0	
Детские больницы	0	0	0	0	0	40	0	0	0	
Родильные дома	130	0	130	0	0	162	0	130	0	
Санатории	0	0	0	0	111	0	0	260	0	

		Окончание табл. 4								
		Объекты		Регионы						
				1	2	3	4	5	6	7
Тысяча метров	Водопроводные сети	12	50	14	0	9	10	100	110	0
	Газовые сети	264	284	102	4	0	14	0	254	0
	Канализационные сети	17	13	7	3	11	6	45	4	0
	Тепловые сети	3	13	13	0	3	10	61	39	12

1 – Республика Карелия; 2 – Республика Коми; 3 – Архангельская область; 4 – Ненецкий автономный округ; 5 – Мурманская область; 6 – Ямало-Ненецкий автономный округ; 7 – Красноярский край; 8 – Республика Саха (Якутия); 9 – Чукотский автономный округ

На общем фоне выделяются Ненецкий и Чукотский автономные округа, в которых за последние 5 лет практически ничего не было введено в эксплуатацию. С учетом того, что в Чукотском АО также крайне низкая активность по жилищному строительству, можно говорить о том, что развитие региона фактически остановилось. Для полной уверенности необходимо провести дальнейшие исследования состояния строительства промышленных объектов. Но даже при высоких его объемах можно утверждать, что не происходит улучшений качества жизни населения в жилищной сфере, что является крайне отрицательным моментом и требует пересмотра социально-экономической политики. Из-за подобной ситуации Чукотский автономный округ не будет учитываться при дальнейшем рассмотрении введения социально-культурных объектов в эксплуатацию.

По данным табл. 4 видно, что в регионах Арктической зоны Российской Федерации активно ведется строительство спортивных объектов: залы, футбольные поля, площадки и т.д., – но в то же время наблюдается крайне низкая активность в строительстве культурных объектов. Например, ни в одном из регионов не было построено ни одной музыкальной школы, и только в Архангельской области сдали в эксплуатацию театр на 80 мест. Положительным моментом является строительство учреждения культуры клубного типа во всех регионах. Для покрытия всех потребностей населения и обеспечения возможностей всестороннего развития личности необходимо соблюдать баланс между спортом и искусством, на сегодняшний день наблюдается перекоп в сторону первого.

Регионы Арктической зоны Российской Федерации не только характеризуются особыми климатическими условиями, но и обладают множеством уникальных природных объектов и представляют большой интерес с точки зрения развития туристической от-

расли. Для создания развитой диверсифицированной экономики – туризм в Арктику имеет большой потенциал и может стать одним из ключевых направлений развития регионов, но для этого необходимо наращивать объемы строительства туристической инфраструктуры. За период исследования данная инфраструктура фактически не развивалась. Не строились кемпинги, только в Красноярском крае был построен дом отдыха на 71 место, в Мурманской области и Якутии введены в действие 111 и 260 мест в санаториях, в Архангельской и Мурманской областях появилось 57 и 129 мест на туристических базах. Из значительного производилось строительство гостиниц, но максимальное увеличение числа мест для размещения составляет всего 829 в Республике Карелия.

В регионах АЗРФ можно отметить наличие высокой активности по строительству торгово-развлекательных и торгово-офисных центров (за исключением Мурманской области). Наиболее вероятно, что это связано с экспансией крупных торговых сетевых магазинов (Магнит, Пятерочка, МВидео, Спортмастер и др.), они могут нанести некоторый вред малому бизнесу в регионе, который не может конкурировать, но существуют большие положительные эффекты для населения в виде доступа к большому количеству товаров как отечественного, так и иностранного производства, а также создания новых рабочих мест.

Для обеспечения развития регионов необходимы не только рабочие места, но и образовательные учреждения для детей и подростков. В регионах Арктической зоны Российской Федерации наблюдается хорошая активность по введению в эксплуатацию дошкольных образовательных организаций и общеобразовательных организаций (кроме Мурманской области). Это способствует увеличению естественного прироста населения, что является положительным моментом для социально-эконо-

мического развития регионов. В то же время масштабное строительство учреждений высшего образования производилось только в Красноярском крае и в Якутии. Таким образом, при завершении школьного обучения молодые люди, желающие продолжить обучение и получить высшее образование, будут вынуждены покидать регионы из-за нехватки мест, впоследствии только малая часть из них вернется. Что обуславливает нехватку профессионально подготовленных кадров на предприятиях в различных отраслях в регионах АЗРФ [18].

Также регионы Арктической зоны Российской Федерации характеризуются низкой активностью по введению в эксплуатацию объектов здравоохранения. За последние 5 лет только в Ямало-Ненецком автономном округе был построен Медицинский центр общей площадью 474 кв. м. В шести регионах было введено в среднем от 10 до 430 койко-мест в больничных организациях. В половине регионов введено по 130 мест в родильных учреждениях. Для обеспечения предоставления медицинских услуг населению, при условии его постоянного роста, данного количества больничных организаций и центров недостаточно, это осложняет обеспечение социального-экономического развития регионов.

Выводы

Изучив данные по строительству жилья и объектов социально-культурной значимости в регионах Арктической зоны Российской Федерации, можно сделать вывод, что отрасль находится в состоянии поддержания существующего уровня социально-экономического развития. Для обеспечения роста регионов необходима активизация отрасли и наращивание темпов строительства. Это позволит увеличить привлекательность регионов АЗРФ для населения, увеличит желание жителей остаться, работать и создать здесь семью, также способствует привлечению новых людей из других местностей. Особо сложная ситуация наблюдается в Чукотском автономном округе где за последние 5 лет практически полностью отсутствовало строительство жилья и социально-культурных объектов. Это приводит к устареванию жилищного фонда и усложнению доступа населения к необходимым инфраструктурным объектам. Жители Чукотского автономного округа будут вынуждены переезжать в другие регионы в поисках современного жилья, учреждений образования и здравоохранения. При невозможности переезда такое положение дел приведет к серьезному ухудшению качества жизни.

В целом регионы Арктической зоны Российской Федерации обладают большим потенциалом для социально-экономического развития и привлечения ресурсов на основе строительной отрасли. Дальнейшее исследование строительства промышленных объектов позволит полностью изучить все имеющиеся возможности для роста.

Статья подготовлена при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда, проект «Социально-экономическая динамика и перспективы развития российской Арктики с учетом геополитических, макроэкономических, экологических, минерально-сырьевых факторов» № 19-18-00025.

Список литературы

1. Финансовое регулирование развития регионов Крайнего Севера: институциональный аспект / Коллектив авторов; под науч. ред. Г.В. Кобылинской. Апатиты: ФИЦ КНЦ РАН, 2018. 150 с.
2. Крапивин Д.С. Формирование региональной экономической политики по снижению износа основных фондов. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2017. 95 с.
3. Бобков К.И., Сапожников В.Н. Научные проблемы экономики строительства: учеб. пособие. М.: Издательство Ассоциации строит. вузов, 2006. 224 с.
4. Samarina V.P., Skufina T.P., Samarin A.V. Russia's North regions as frontier territories: demographic indicators and management features. *European Research Studies Journal*. 2018. Т. XXI. № 3. P. 705.
5. Samarina V., Skufina T., Samarin A. Migration and socioeconomic effectiveness of Russias Northern regions The EUrASEANs: *Journal on Global Socio-Economic Dynamics*. 2018. № 5 (12). P. 39–57.
6. Корчак Е.А. Человеческий капитал и дисбаланс на рынках труда Арктической зоны России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 9 (366). С. 1619–1631.
7. Барашева Т.И. Малое и среднее предпринимательство: проявление функциональных возможностей // Вектор экономики. 2018. № 11 (29). С. 102.
8. Финансовое обеспечение развития северных регионов / Под науч. ред. Г.В. Кобылинской: монография. Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2016. 193 с.
9. Север и Арктика в новой парадигме мирового развития: актуальные проблемы, тенденции, перспективы: научно-аналитич. докл. / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.С. Селина, д.э.н., проф. Т.П. Скуфиной, к.э.н. доц. Е.П. Башмаковой, к.э.н., доц. Е.Е. Торопушиной. Апатиты: КНЦ РАН, 2016. 420 с.
10. Казаков Н.А. Строительная индустрия в народнохозяйственном комплексе страны // Молодой ученый. 2015. № 2. С. 268–270. [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/archive/82/14920/> (дата обращения: 13.06.2019).
11. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2) (принят и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31 января 2014 г. N 14-ст) (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/70650726/> (дата обращения: 17.06.2019).
12. Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43709> (дата обращения: 17.06.2019).

13. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2018 г. [Электронный ресурс]. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-31.doc (дата обращения: 17.06.2019).

14. Введено в действие общей площади жилых домов на 1000 человек населения. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/33574> (дата обращения: 17.06.2019).

15. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/43711> (дата обращения: 17.06.2019).

16. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда с 2018 г. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/59026> (дата обращения: 17.06.2019).

17. Введено в действие объектов социально-культурного назначения. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/30955> (дата обращения: 17.06.2019).

18. Корчак Е.А., Скуфьина Т.П. Трудовой потенциал как социальный фактор саморазвития регионов и местных сообществ Арктической зоны России // Теория и практика общественного развития. 2018. № 10 (128). С. 44–48.