

УДК 330.1:519.71

**ВОПРОСЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ****<sup>1</sup>Белякова Г.Я., <sup>2</sup>Дулесов А.Н., <sup>2</sup>Коняхина Т.Б.**<sup>1</sup>*Институт управления бизнес-процессами и экономики ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: belyakova.gya@mail.ru;*<sup>2</sup>*Хакасский технический институт – филиал СФУ, Абакан, e-mail: babyshkag@mail.ru, tkonyahina@mail.ru*

Стратегия импортозамещения в России является необходимым условием развития современной экономики. Замена импортной продукции на отечественную связано, прежде всего, с модернизацией всех отраслей экономики с использованием инноваций. Анализ зависимости от импорта федеральных округов показывает, что практически все макрорегионы национальной экономики нуждаются в решении вопросов импортозамещения. Сибирские регионы имеют достаточную ресурсную базу для осуществления процессов реструктуризации производства под выпуск отечественной продукции. Лидирующими отраслями производства СФО являются топливно-энергетический комплекс, металлургия, металлообработка, деревообработка, химическая промышленность. Все эти отрасли остро нуждаются в новой технологической базе, чтобы исключить влияние тенденций международных рынков и внешних отношений на российское производство. Для этого необходимо выявить зависимость экономики макрорегиона от степени развития его производственных отраслей. С помощью экономико-статистических методов получена модель развития региона (на примере СФО), в которой в качестве факторов определены показатели развития отраслей, а в качестве зависимой переменной выступает показатель ВРП региона. Предлагаемая модель является инструментом прогнозирования импортозамещения в отраслевом разрезе региона, что в свою очередь позволит определить первоочередность мероприятий по поддержке политики импортозамещения.

**Ключевые слова:** стратегия импортозамещения, макрорегионы национальной экономики, модель развития региона, политика импортозамещения

**QUESTIONS OF IMPORT SUBSTITUTION IN THE MODERN ECONOMY****<sup>1</sup>Belyakova G.Ya., <sup>2</sup>Dulesov A.N., <sup>2</sup>Konyakhina T.B.**<sup>1</sup>*Institute of management of business processes and Economies**Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: belyakova.gya@mail.ru;*<sup>2</sup>*The Khakass Technical Institute – SFU branch, Abakan, e-mail: babyshkag@mail.ru, tkonyahina@mail.ru*

The strategy of import substitution in Russia are a necessary condition of development of the modern economy. Substitution of import production with domestic is connected, first of all, to upgrade of all branches of economy with use of innovations. The analysis of dependence on import of federal districts shows that practically all macroregions of national economy need the solution of questions of import substitution. The Siberian regions have sufficient resource base for implementation of processes of restructuring of production under release of domestic production. The leading branches of production of the SFD are fuel and energy complex, metallurgy, metal working, woodworking, chemical industry. All these branches are in great need in a new technological basis to exclude influence of tendencies of the international markets and the external relations on the Russian production. For this purpose it is necessary to reveal dependence of economy of the macroregion on a level of development of its production branches. By means of economical statistical techniques the model of development of the region (on the example of the SFD) is received in which, as factors indices of development of branches are defined, and the region VPR index acts as dependent variable. The offered model is the instrument of prediction of import substitution in a branch section of the region that in turn, will allow to define precedence of actions for support of a policy of import substitution.

**Keywords:** strategy of import substitution, macroregions of national economy, model of development of the region, politician of import substitution

Современное состояние экономики России требует немедленного решения вопросов импортозамещения, как стратегической задачи текущего периода [1].

Как правило, процесс импортозамещения связан с увеличением объёмов собственного производства в наиболее важных отраслях. Ещё в 2014 г. в России взят активный курс на импортозамещение с подготовкой пакета нормативных актов по поддержке отечественного производства [2]. Тем не менее данный процесс займёт достаточное время. Главным результатом импортозамещения должно быть повышение конкурен-

тоспособности страны путём эффективного развития производственной базы и выпуска новых видов продукции [3].

Процесс импортозамещения можно представить как особый тип политики государства, направленный на подъём экономики страны и уход от импортозависимости промышленной и продуктовой базы [4].

Стратегия замещения импортной продукцией базируется на модернизации всех отраслей национальной экономики с использованием инновационной продукции, и его можно считать новым фактором развития экономики страны [5].

Цель исследования: обоснование технологии поиска возможных направлений импортозамещения на примере макрорегионов России с учётом потенциала их развития.

#### Материалы и методы исследования

Материалом исследования послужили статистические данные внешней экономической деятельности и социально-экономического развития федеральных округов в России. В исследовании использованы методы: статистического анализа, структурно-функциональный и математической статистики (корреляционно-регрессионный анализ).

#### Результаты исследования и их обсуждение

О реальных итогах процесса импортозамещения судить ещё рано, но статистические данные свидетельствуют о снижении импорта товаров начиная с 2014 г. (табл. 1).

Тенденция снижения внешнеторгового оборота начиная с 2014 г. стабильна и составляет в среднем 30 % в год. При этом соотношение экспорта и импорта также снижается (рис. 1).

Несмотря на снижение абсолютной величины внешнеторгового оборота, структура экспорта и импорта остаётся достаточно стабильной начиная с 2010 г.

Товарная структура экспорта и импорта (рис. 2) показывает, что наиболее востребованы поставки в другие страны минеральной продукции (59,8 %). На втором месте в структуре экспорта находятся металлы и драгоценные камни (13,8 %), на третьей позиции – машины и оборудование (8,5 %). В то же время наша страна закупает машины и оборудование в значительных размерах (47,7 %). На второй позиции в структуре импорта находятся закупки продукции химической промышленности (18,5 %), на третьей – продовольственных товаров (13,7 %).

Таблица 1

Динамика показателей внешней торговли Российской Федерации [6]

	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2016
	Миллиардов долларов США							
Внешнеторговый оборот	141,4	363,9	638,4	863,2	863,1	804,7	534,4	473,2
Экспорт	99,2	240,0	392,7	527,4	521,8	496,8	341,5	281,8
Импорт	42,1	123,8	245,7	335,8	341,3	307,9	193,0	191,4
Сальдо торгового баланса	57,1	116,2	147,0	191,7	180,6	188,9	148,5	90,4
	В процентах к предыдущему году							
Внешнеторговый оборот	132,2	133,7	132,7	103,5	100,0	93,2	66,4	88,6
Экспорт	142,4	135,0	132,1	102,3	98,9	95,2	68,7	82,5
Импорт	113,1	131,4	133,6	105,4	101,6	90,2	62,7	99,2

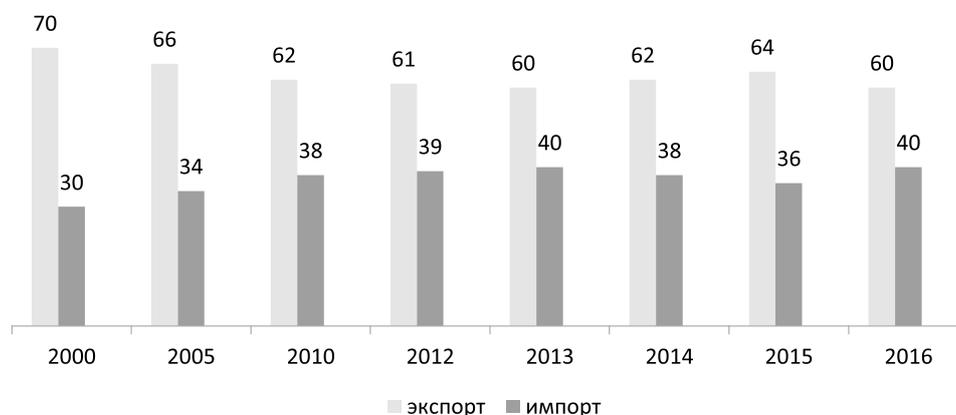


Рис. 1. Доля экспорта и импорта в структуре внешнеторгового оборота Российской Федерации (в % от внешнеторгового оборота)

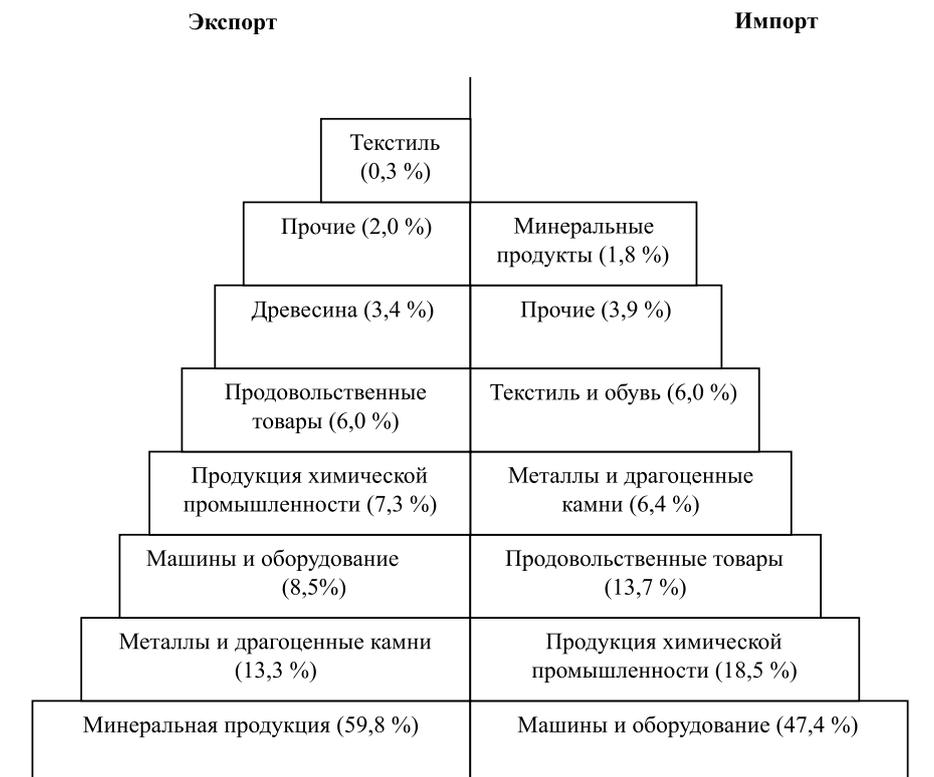


Рис. 2. Структура экспорта и импорта Российской Федерации (2016 г.) [6]

Структура импорта (рис. 2) характеризует большую зависимость национальной экономики от зарубежных поставок машин и оборудования, продуктов химической промышленности, продовольственных товаров и так далее. В экспорте наибольшую долю занимают минералы, металл и изделия из него, машины и оборудование (намного ниже, чем импорт тех же товаров).

Наше преимущество сохраняется на международном рынке в основном за счёт минеральной продукции.

Чтобы усилить экономику страны, необходимо развивать в первую очередь те направления, которые на сегодняшний день зависят от импорта: машиностроение, химическую промышленность, производство товаров и услуг.

За последние три года импорт машин, оборудования и транспортных средств сократился на 40%. Существенно снижено количество импортируемых продуктов питания.

Наиболее точные результаты можно получить при сравнении сокращения импорта и роста показателей производства внутри страны.

Достаточно проблемная отрасль, которая трудно приспосабливается к новым условиям зависимости от импорта – это

машиностроение. Так, на 45,6% снижено производство, при сокращении импорта продукции машиностроения на 80% [7]. Снижение темпов производства наблюдалось в станкостроении, металлургии, лёгкой промышленности и в строительстве.

Говоря о перспективах импортозамещения, необходимо отметить, что показатель выпуска развития импортозамещаемой продукции определяет не только тенденции, происходящие в экономике, но и вектор стратегического роста. Таким образом, программа импортозамещения становится базовой для поиска путей инновационного развития экономики страны.

Оценивая экономику России в целом, необходимо дифференцированно рассматривать перспективу импортозамещения относительно структуры внешней торговли по макрорегионам (федеральным округам) (табл. 2).

Самые высокие показатели экспорта имеет Центральный федеральный округ: 48% – со странами дальнего зарубежья и 52% – со странами СНГ. То есть почти половина экспорта приходится на ЦФО, то же самое, наблюдается и в отношении импорта: доля импорта ЦФО составляет 60,2% со странами дальнего зарубежья и 58,8% со странами СНГ.

Таблица 2

Структура внешней торговли по федеральным округам за 2016 г.  
(миллионы долларов США) [3]

	Со странами дальнего зарубежья				Со странами СНГ			
	экспорт		импорт		экспорт		импорт	
	всего	%	всего	%	всего	%	всего	%
Российская федерация	247944	48	162725		37730		19543	58,8
Центральный ФО	119140,0	48	97950,1	60,2	18149,2	48,1	11485,9	58,8
Северо-Западный ФО	28353,8	11	30458,9	18,7	3501,2	9,3	1698,8	8,4
Южный ФО	10712,0	4,4	5366,4	3,3	2137,9	5,7	1635,1	8,4
Северо-Кавказский ФО	632,9	0,4	777,7	4,6	349,0	9,2	235,4	1,3
Приволжский ФО	24543,1	9,9	8843,7	6,4	6923,3	18,3	1477,4	7,6
Уральский ФО	23600,3	9,7	9183,1	5,6	3304,7	8,8	1660,3	8,6
Сибирский ФО	22594,0	9,2	4426,8	3,7	3092,4	8,2	1275,3	6,6
Дальневосточный ФО	18367,7	7,4	5717,8	3,5	2726,6	7,2	74,4	0,4

В сложившихся условиях стратегия импортозамещения наиболее актуальна для ЦФО. Наименее импортозависимыми являются Южный федеральный округ (3,3%) и Дальневосточный федеральный округ (3,5%).

Формирование импортозамещающей стратегии в первую очередь касается аграрного и промышленного секторов экономики. В силу исторически сложившейся структуры экономики в регионах данную проблему следует рассматривать в зависимости от «возможностей» и «потребностей» регионального хозяйства [8].

Вопросы импортозамещения на уровне региональной экономики увязываются с возможностью повышения конкурентоспособности. Только традиционные методы уже не могут давать той отдачи, которая была возможна до мирового давления на Россию. Обеспечение импортозамещения позволит сформировать точки роста каждому региону.

Анализ товарной структуры экспорта и импорта показывает, что все регионы можно условно разделить на «продуктовые» и «промышленные» (табл. 3).

Анализ зависимости от импорта федеральных округов показывает, что наиболее импортозависимыми являются Центральный федеральный округ и Северо-Западный федеральный округ – на их долю приходится 79,5% импорта продовольственных товаров и сельхозсырья, 49,4% – продукции топливно-энергетического комплекса, 82,3% – продукции химической промышленности, 82,4% – древесины и целлюлозно-бумажной промышленности, 67,5% – металлы и изделий из них, 76% – машины и оборудование.

Самые низкие показатели импортозависимости имеет Северо-Кавказский федеральный округ, но при этом и доля экспорта данного региона также самая низкая.

Для осуществления стратегии замещения импорта отечественной продукцией необходимо наличие определённых условий: соответствующая производственная база, инвестиции в национальную экономику, высококвалифицированные трудовые ресурсы. Не все эти условия, к сожалению, выполнимы. Ситуация в разных отраслях экономики складывается неодинаково. Перспективы развития любого направления экономической деятельности – это, прежде всего, решение комплексной задачи ресурсообеспечения.

Сибирские регионы с этой позиции имеют достаточно ресурсов для промышленного развития (табл. 4).

Сибирский федеральный округ включён в тройку регионов по величине ВРП (10,4% – доля региона в структуре ВРП Российской Федерации). Причём основную долю ВРП даёт промышленный сектор. Второе место в национальной экономике СФО занимает по добыче полезных ископаемых (15,3%), третье место – по производству и распределению электроэнергии (12,6%).

Серьёзной проблемой для СФО являются показатели инвестиций в экономику (9,6%), объёмы инновационной продукции (4,8%). Зато достаточно высокие показатели общих запасов древесины (40,2%), площадей сельскохозяйственных угодий (25,5%), численности рабочей силы (12,8%). В целом, ресурсный потенциал СФО можно оценивать как достаточный для модернизации экономики на основе импортозамещения. Развитию экономики будет способствовать использование местной электроэнергии.

Таблица 3

Товарная структура экспорта и импорта в 2016 г. (в %)

Регионы	Продовольственные товары и с/х сырьё		Продукция топливно-энергетического комплекса		Продукция химической промышленности		Древесина и целлюлозно-бумажные изделия		Металлы и изделия из них		Машины, оборудование, транспорт	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Российская Федерация	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Центральный федеральный округ	25,5	50,5	58,6	42,8	27,9	71,2	10,9	54,8	23,8	50,2	51,2	58,2
Северо-Западный федеральный округ	15,4	29,0	8,5	6,6	14,7	11,1	34,5	27,6	14,7	17,3	11	17,8
Южный федеральный округ	30,9	10,4	2,8	4,7	3,6	1,9	1,3	6,7	3,9	6,9	2,4	2,2
Северо-Кавказский федеральный округ	1,9	1,0	0,02	0,3	2,3	0,3	0,01	0,4	0,1	0,7	0,1	0,5
Приволжский федеральный округ	6,0	2,6	9,7	15,4	35,9	6,6	8,7	5,5	6,4	7,3	14,3	6,5
Уральский федеральный округ	1,3	1,0	8,8	10,2	9,5	2,1	2,6	1,4	22,6	8,3	9,9	8,8
Сибирский федеральный округ	3,4	2,3	6,0	15,1	5,9	5,3	32,6	1,3	27,4	4,2	7,2	2,4
Дальневосточный федеральный округ	15,4	3,3	5,5	4,9	0,2	1,6	9,3	2,4	1,0	5,2	3,9	3,5

Примечание. Таблица составлена авторами по статистическим данным [6].

Таблица 4

Структура основных показателей функционирования регионов  
(в % от Российской Федерации), 2016 г.

Регионы	ВРП	Стоимость основных фондов	Общий запас древесины	Занимаемая площадь сельхозугодий	Инвестиции в основной капитал	Иностранные инвестиции	Оборот организаций	Добыча полезных ископаемых	Производство и распределение электроэнергии	Объём инновационных товаров	Численность рабочей силы
Российская Федерация	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Центральный федеральный округ	34,9	31,8	4,8	15,0	26,0	57,0	45,3	9,8	31,2	38,4	27,8
Северо-Западный федеральный округ	10,4	11,1	12,6	3,1	11,3	16,4	13,2	6,6	11,2	7,7	9,9
Южный федеральный округ	7,1	7,7	0,6	15,2	7,6	1,6	0,6	2,2	7,5	5,7	107
Северо-Кавказский федеральный округ	2,6	2,5	0,3	5,4	3,3	0,3	38,5	0,2	2,5	0,8	5,9
Приволжский федеральный округ	15,3	13,8	6,9	24,8	16,6	2,2	1,0	14,4	17,0	32,5	20,2
Уральский федеральный округ	13,8	18,3	9,8	7,4	18,7	4,4	12,8	38,0	12,3	8,3	8,4
Сибирский федеральный округ	10,4	8,4	40,2	25,5	9,6	2,1	7,5	15,3	12,6	4,8	12,8
Дальневосточный федеральный округ	5,5	6,3	24,8	3,6	6,7	0,9	3,1	13,5	5,5	1,7	4,4

Примечание. Таблица составлена по статистическим данным [6].

Лидирующими отраслями производства СФО являются металлургия, топливно-энергетический комплекс, металлообработка, деревообрабатывающая, химическая, лёгкая и пищевая промышленность [8]. Макрорегион также является экспортёром металла и изделий из него, продукции топливно-энергетического комплекса, химической промышленности, древесины. Основу экспорта составляют цветные металлы (27,0%) и древесина (32,6%).

В то же время СФО импортирует продукцию топливно-химического комплекса (15,1%), машины, оборудование и транспорт (2,4%). Решить вопросы по сокращению импорта за счёт собственных ресурсов в СФО представляется возможным.

На примере экономики СФО исследованы отрасли производства как факторы экономического развития. С помощью эконо-

номико-статистических методов получена модель экономического развития:

$$y = 13,4 + 2,62x_1 + 13,7x_2 + 8,3x_3 + 15,7x_4 + 22,3x_5 + 9,9x_6,$$

$y$  – показатель ВРП региона,  $x_1 \dots x_n$  – соответственно объёмы производства машиностроительной, деревообрабатывающей, топливно-энергетической, металлургической, сельскохозяйственной, строительной отраслей.

Проверены коэффициенты детерминации, определяющие значимость параметров статистической модели развития региональной экономики. Все коэффициенты значимы и имеют значение выше 0,5. Предлагаемая модель позволяет оценить степень влияния всех основных отраслей макрорегиона на его эффективность.

Доля каждого элемента уравнения (объёмов производства по отраслям) соответствующим образом вносит свой вклад в общее развитие региона. Поэтому модель позволяет прогнозировать внутрирегиональное распределение средств между отраслями, определить первоочерёдность государственной поддержки предприятий, исходя из политики импортозамещения.

### Заключение

Развивать направление импортозамещения в СФО наиболее важно в промышленном секторе. Для этого необходимо преодолеть отставание российских производителей по инновационным технологиям и современному оборудованию. Чтобы выйти на импортозамещающие технологии, необходимо выявить зависимость экономики макрорегиона от степени развития его производственных отраслей, что обеспечит эффективное вложение средств.

### Список литературы

1. Андреев О.С. Импортозамещение как составляющая структурных преобразований отечественной экономики // Вопросы экономики и права. 2011. № 39. С. 71–75.
2. Кузнецова А.С., Козлова А.Ю., Сорокина Ю.В. Импортозамещение как фактор роста экономики страны // Наука и бизнес: проблемы и перспективы развития предпринимательской деятельности: Международная научно-практическая конференция. Уфа, 2016. С. 125–129.
3. Дамбаева Н.П. Импортозамещение в приграничном регионе // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2018. № 2. С. 28–36.
4. Смирнов К.В., Слатвицкая И.И. Импортозамещение в России: анализ состояния и перспектив развития // Экономика, бизнес, инновации: Международная научно-практическая конференция: в 2 ч. 2018. С. 36–39.
5. Беломестнова И.А. Интеграционные процессы и импортозамещение в экономике регионов // Потенциал Байкала в формировании инновационной модели социо-эколого-экономического развития регионов: материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 62–64.
6. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. М., 2017. 1402 с.
7. Чистилина Е.В., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А. Импортозамещение как способ перехода к диверсифицированной экономике // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12–6. С. 1109–1113.
8. Ткаченко Р.В., Молодцова М.Е. Импортозамещение как фактор роста экономики региона // Экономическая безопасность: финансовые, правовые и IT-аспекты: материалы Первой Всероссийской научно-практической онлайн-конференции. 2017. С. 276–279.