

УДК 338.439.02

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ С ПОЗИЦИЙ СИСТЕМНОГО АНАЛИЗА

¹Малашенко Н.Л., ²Силинская С.М., ¹Тернавщенко К.О.

¹ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет»,
Краснодар, e-mail: malashenko534@mail.ru, tina.ru@bk.ru;

²ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»,
Краснодарский филиал, Краснодар, e-mail: silinskaya1@mail.ru

Продовольственная безопасность населения базируется не только на среднестатистических доходах населения, но и включает долю расходов на продовольствие, их территориальную и ценовую доступность. Выполнение правил продовольственной безопасности способствует физическому и экономическому доступу каждого человека к безопасной и здоровой пище для поддержания активного образа жизни. Экономическая доступность такого продовольствия состоит в возможности каждого гражданина, независимо от места проживания, возраста и социального статуса, приобретать продукты питания с минимальным уровнем потребления. Продовольствие для потребителей должно обладать безопасностью, способностью производителей вырабатывать и реализовать пищевые изделия, отвечающие требованиям законодательства (ТР ТС 021, ТР ТС 033, № 88-ФЗ). Цель исследований заключалась в оценке особенностей продовольственного рынка страны в условиях импортозамещения дефицитного растительного и животного сырья. Выполнить поставленную цель стало возможным за счет решения задач теоретического анализа функциональности продовольственного рынка в условиях санкций западных стран и США, выявлении основных факторов и критериев устойчивого развития ведущих отраслей сельскохозяйственного производства. Методы контроля качества и безопасности продовольственного сырья и готовой продукции официально приведены в Санитарно-эпидемиологических правилах и нормах: «Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов». Основные показатели определялись по прописям Госфармакопеи и СанПиН 2.3.2.2001-08», регламентирующим уровень основных загрязнителей пищевых продуктов. Результатом выполненных исследований является формулировка проблем безопасности общественного производства продуктов питания на условиях макроэкономического равновесия, с учётом пропорциональности происходящих в обществе экономических процессов. Выполнение основных правил продовольственной безопасности обеспечивает устойчивый социальный климат в обществе.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, органическое земледелие, вступление в ВТО, системный анализ, методы контроля

THE PROBLEM OF FOOD SECURITY FROM THE STANDPOINT OF SYSTEM ANALYSIS

¹Malashenko N.L., ²Silinskaya S.M., ¹Ternavshchenko K.O.

¹Kuban State Technological University, Krasnodar, e-mail: malashenko534@mail.ru, tina.ru@bk.ru;

²Financial University under the Government of the Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: silinskaya1@mail.ru

Food security of the population is based not only on the average per capita income of the population, but also includes the share of food costs, their territorial and price availability. The implementation of food security regulations promotes physical and economic access to safe and healthy food for everyone to maintain an active lifestyle. The economic availability of such food is the ability of every citizen, regardless of place of residence, age and social status, to purchase food with a minimum level of consumption. Food for consumers should have safety, the ability of producers to produce and sell food products that meet the requirements of the legislation (TR CU 021, TR CU 033, № 88-FZ). The purpose of the research was to assess the characteristics of the country's food market in terms of import substitution of scarce vegetable and animal raw materials. It became possible to achieve this goal by solving the problems of theoretical analysis of the functionality of the food market under the sanctions of Western countries and the United States, identifying the main factors and criteria for the sustainable development of the leading sectors of agricultural production. Methods of quality control and safety of food raw materials and finished products are officially given in the Sanitary and epidemiological rules and regulations: «Hygienic requirements of safety and nutritional value of food products.» The main indicators were determined by the prescriptions of Gosfarmakopei and SanPiN 2.3.2.2001-08», regulating the level of the main food pollutants. The result of the research is the formulation of the problems of safety of public food production on the basis of macroeconomic equilibrium, taking into account the proportionality of the economic processes taking place in society. Implementation of the basic rules of food security provides a stable social climate in society.

Keywords: food security, organic farming, WTO accession, system analysis, control methods

Ведущим фактором развития отечественного продовольственного рынка является приоритетное внимание к росту продукции растениеводства и животноводства. Необходимо более глубокое теоретическое осмысление роли выращивания

и переработки сельхозпродукции на развитие национальной экономики. Вопросами эффективного агропромышленного производства активно занимались ведущие уче-

ные и специалисты страны А.И. Алтухов, А.В. Гордеев, А.М. Насонов, Т.Г. Нефедова, А.А. Никонов, В.С. Оглоблин, М.М. Поламарчук, Е.С. Савченко, В.А. Тихонов, А.Н. Ткачев, И.Т. Трубилин и другие. В то же время влияние известные политические события и санкции стали оказывать в последние годы непредсказуемое влияние на продовольственные рынки. В РФ обеспечение продовольственной безопасности определяется преимущественно решением задач достижения продовольственной независимости, импортозамещения, обеспечения экономической и физической доступности продовольственных товаров для всех слоев населения. Такой подход значительно сужает возможности использования имеющегося потенциала продовольственного комплекса страны и сдерживает его развитие в других направлениях, сужает возможности формирования организационно-управленческих связей между участниками агропромышленного рынка.

Целью исследования является оценка особенностей продовольственного рынка страны в условиях импортозамещения. Достижение поставленной цели возможно за счет решения задач теоретического анализа функциональности продовольственного рынка в условиях санкций западных стран и США, выявление основных факторов и критериев устойчивого развития ведущих отраслей сельскохозяйственного производства.

Материалы и методы исследования

В результате индустриальной деятельности человека значительно возросли техногенные нагрузки на почву, атмосферный воздух и открытые водоемы. Трудно контролируемое применение ядохимикатов в виде гербицидов и пестицидов привели к загрязнению окружающей среды. Ликвидация последствий техногенной нагрузки на сельхозугодья требует серьезных незамедлительных действий со стороны региональных и республиканских органов власти.

Функциональной основой современных исследований механизмов формирования и регулирования экономических связей на агропродовольственном рынке Российской Федерации и рекомендации в этой сфере является снижение затрат в системе товародвижения, повышение конкурентоспособности отечественного продовольствия как на внутреннем, так и на внешнем рынках. По нашему мнению, конечной целью и ключевыми характеристиками формирования эффективных экономических отношений между всеми участниками продовольственного рынка и создания необходимых условий для организации сбыта продукции должны быть качество и безопасность конечной продовольственной продукции. При этом качество и безопасность должны обеспечиваться в процессе всей производственной и сбытовой цепочки: качество и безопасность факторов производства, сырья, технологических процессов, сбыта и реализации продукции. В связи с этим сельхозпроизводители экологически чистого растительного сырья должны отвечать

высоким требованиям. Для выращивания такой продукции земля должна в течение 3 лет проходить очистку, при этом не допускается использовать генетически модифицированные материалы, химические добавки, стимуляторы роста, гормоны, антибиотики [1, с. 72; 2, с. 238]. По существующим требованиям, к экологически чистым относятся продукты с содержанием органических веществ не менее 99%. Переход на производство таких продуктов требует переосмысления отношения к традиционным приемам обработки земли и выращиванию пищевой продукции. Технологическая интеграция России в мировой сельскохозяйственный рынок немислима без освоения производства продуктов органического и биологизированного земледелия.

Перспективы освоения технологий органического земледелия в России четко обозначены [3, с. 237]. Продовольственная безопасность страны во многом зависит от институциональной среды, в основе которой лежат политические, социальные и юридические правила, образующие базис для производства и распределения ограниченных благ [4, с. 216, 217]. Ведущие экономисты обсуждают вопросы продовольственной безопасности страны и отдельных регионов [5, с. 215; 6, с. 19]. Предложены пути выхода из продовольственного кризиса [7, с. 14, 18]. Успешное развитие продовольственного комплекса зависит также от подготовки трудовых ресурсов в регионах выращивания сельхозкультур [8, с. 215; 9, с. 14]. В опубликованных работах известных экспертов изучены и обобщены предложения региональных и федеральных служб по контролю за уровнем продовольственной безопасности [10, с. 2, 8; 11, с. 2, 11; 12, с. 98]. Особое внимание уделяется развитию теоретических и прикладных исследований в области изучения особенностей почв и почвенного покрова для организации органического земледелия [13, с. 11; 14, с. 473].

Результаты исследования и их обсуждение

Представляет интерес анализ преимуществ и угроз присоединения России к ВТО и Таможенному союзу (табл. 1).

Из данных табл. 1 виден необходимый уровень государственной поддержки аграрного сектора после вступления страны в ВТО. Структурная схема путей обеспечения продовольственной безопасности малого и среднего бизнеса представлена на рисунке.

Продовольственная безопасность каждого региона страны обеспечивается за счет повышения уровня самообеспечения продуктов животного и растительного происхождения, с привлечением инновационно-инвестиционных средств развития пищевой и перерабатывающей промышленности. Устойчивое развитие продовольственной системы становится возможным при государственной поддержке и мобилизации всех внутренних ресурсов [15].

Важнейшим источником продовольственных ресурсов являются продукты овощеводства, обладающие набором ценных ингредиентов, которые содержат в легкоусвояемой форме углеводы, белки, жиры и микроэлементы.

Таблица 1

Преимущества и недостатки вступления России в ВТО

Виды сырья	Первые результаты вступления в ВТО	Требуемая помощь государства
Мясо говядины	Отмена ценового критерия в 8000 евро за 1 т говядины, которая поставляется из Аргентины, Канады и США, что может привести к неконтролируемому ввозу импортного мяса. При снижении оптовых цен потери составят 17 млрд руб. в год, увеличение сроков окупаемости проектов с 11 до 14–15 лет	17 млрд руб. ежегодно в течение 10 лет на компенсацию потерь
Мясо птицы	Снижение цены на 5–6 руб за 1 кг приводят к потерям для производителей в 22 млрд руб. в год. Рост производства мяса птицы приведет к затариванию на 149 тыс. т	20 млрд руб. ежегодно
Мясо свинины	Снижение пошлин на импорт живых свиней в 8 раз приводит к резкому снижению цен и снижению рентабельности в 2 раза. Снижение пошлины на субпродукты с 25 до 15% приводит к потере доходности первичной переработки мяса свиней.	10 млрд руб. ежегодно



Структурная схема обеспечения продовольственной безопасности малого и среднего бизнеса

Благодаря ряду комплексных мер по развитию агропродовольственного направления, в последние два года появились положительные тенденции к его росту. Однако решить вопросы продовольственной безопасности страны нельзя без использования всех возможностей сельскохозяйственного комплекса. Прежде всего, нужно защитить внутренний рынок от неконтролируемого импорта, преодолеть зависимость от импорта животноводческой продукции.

Покупка продовольствия за рубежом тормозит развитие собственного производства и исключает из него значительную часть продовольственного рынка. Для преодоления этого явления необходимо повысить уровень продовольственной безопасности, изменить таможенную политику

в отношении импортных продуктов животноводства. Это позволит повысить спрос на отечественную продукцию и существенно поддержать аграрный сектор экономики. В табл. 2 приведены данные по объему мировой торговли и потенциала России в продуктах животного происхождения.

Выводы

Достигнуть уровня самообеспечения страны продуктами питания можно за счет оптимальных условий хозяйствования. Для обеспечения государственной поддержки отечественных товаропроизводителей необходимо регулировать внутренний продовольственный рынок и формировать государственные резервы на случай форс-мажорных обстоятельств. Необходимо оперативно решать вопросы экономической

приемлемости продовольствия для малообеспеченных слоев населения, продовольственную безопасность продовольствия, заниматься проблемой улучшения качества питания.

Россия занимает уникальное географическое положение, что дает ей определенные преимущества. В табл. 3 приведены данные по объему мировой торговли и потенциала России в продуктах растительного происхождения.

Благодаря широкому климатическому разнообразию и контролю над 55 % черноземных земель, в России выращивается широкий спектр сельскохозяйственных культур. Благодаря логистической доступности к ключевым рынкам Запада и Востока, наша страна имеет стратегические преимущества. Особую популярность и востребованность приобретает «премиальная», экологически чистая продукция, выращенная по принципам органического земледелия.

Таблица 2

Объем мировой торговли и потенциал России в продуктах животного происхождения

Вид продукции	Объем мировой торговли	Позиции России	Рынки сбыта	Конкуренты
Рыба и морепродукты	60 млн т \$145 млрд	№ 1 по мировым запасам рыбы № 9 по производству рыбных продуктов	Япония Китай Европа Южная Корея	Китай Норвегия Тайланд
Говядина	7,2 млн т \$38 млрд	Высокая себестоимость производства по сравнению с Бразилией и Новой Зеландией	Китай Япония Южная Корея Египет	Бразилия Австралия США Новая Зеландия
Свинина	10 млн т \$31 млрд	№ 7 в мире по производству свинины Выход на самообеспечение	Япония Китай Южная Корея	США Европа Канада Бразилия
Мясо птицы	13 млн т \$23 млрд	№ 7 в мире по производству курятины Полное самообеспечение	Ближний Восток Африка Китай	Бразилия США Европа Тайланд
Молочная продукция	12 млн т (без процента на молоко) \$57 млрд	№ 5 в мире по производству молочной продукции Не развита глубокая переработка	Китай и Азия Ближний Восток и Африка СНГ	Европа Новая Зеландия Беларусь

Таблица 3

Объем мировой торговли и потенциал России в продуктах растительного происхождения

Вид продукции	Объем мировой торговли	Позиции России	Рынки сбыта	Конкуренты
Пшеница (включая фуражную, но без других зерновых)	163 млн т \$49 млрд	№ 3 в мире по сбору пшеницы № 1 по потенциальным землям	Египет Индонезия Алжир Иран Китай Турция	Европа Канада Австралия Украина Казахстан Аргентина
Растительные масла (без жома)	68 млн т \$63 млрд	№ 2 в мире по экспорту	Индия Европа Турция Египет СНГ	Украина Аргентина
Сахар (вкл. мелассу)	69 млн т \$34 млрд	Производим белый сахар – 13% мирового рынка	СНГ Ближний Восток Африка	Бразилия Тайланд Центральная Америка
Овощи и фрукты	н/д млн т \$100 млрд	№ 7 в мире по производству овощей Выход на самообеспечение	СНГ	Китай Польша Европа

Для ликвидации угрозы продовольственной безопасности необходимо создать равные условия хозяйствования для различных форм собственности и разработать дополнительные меры по поддержке сельхозпроизводителей, принять более строгие требования к качеству зарубежного продовольствия.

Трудами ученых – экономистов и специалистов агропромышленного комплекса установлено, что центральной проблемой общественного производства является макроэкономическое равновесие, с пропорциональностью происходящих в обществе экономических процессов. При этом необходимо соответствие массы, ассортимента и структуры выращенной продукции величине и структуре общественного потребления.

Список литературы

1. Стукач В.Ф. Органическое земледелие – источник экологически чистых продуктов питания: проблемы и решения // *Black Sea Scientific Journal of Academic Research*. – 2015. – Т. 23, № 5. – С. 71–75.
2. Сычева И.И., Зоров А.А. Совершенствование биологизированных технологий в современных условиях // *Агробизнес и экология*. – 2015. – Т. 2, № 2. – С. 237–239.
3. Авилова А.В. Каковы перспективы органического земледелия в России? // *Вестник Российской академии наук*. – 2016. – Т. 86, № 3. – С. 237.
4. Вартанова М.Л. Продовольственная безопасность страны и пути выхода из мирового продовольственного кризиса. – М.: ИД «БИБЛИО-ГЛОБУС», 2016. – 220 с.
5. Вартанова М.Л. Продовольственная безопасность страны и пути выхода из мирового продовольственного кризиса // *Продовольственная политика и безопасность*. – 2016. – Т. 3, № 3. – С. 211–216.
6. Ильин В.А. Национальная и региональная безопасность: взгляд из региона // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. – 2013. – № 3. – С. 9–20.
7. Иванова В.Н. Продовольственный комплекс: проблемы развития // *Экономист*. – 2013. – № 3. – С. 13–20.
8. Касьянов Г.И., Гринченко В.С., Мазуренко Е.А. Как активизировать научно-технический потенциал пищевой промышленности // *Научные труды КубГТУ*. – 2016. – № 14. – С. 210–216.
9. Молчан А.С., Касьянов Г.И. Горизонты продовольственной безопасности страны // *Инновационные технологии, оборудование и добавки для переработки сырья животного происхождения: матер. Междун. научно-практ. конф.* – Краснодар: КубГТУ, 2018. – С. 11–15.
10. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю. Глазьева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dynacon.ru/index.php> (дата обращения: 17.06.2018).
11. Тиунова Ю.Ю. Мониторинг факторов продовольственной безопасности региона // *Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета: Экономические науки*. – 2010. – № 4. – С. 42–45.
12. Ускова Т.В. Продовольственная безопасность региона / Т.В. Ускова, Р.Ю. Селименков, А.Н. Анищенко, А.Н. Чекавинский. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 102 с.
13. Органическое земледелие: в гармонии с природой // *Животноводство России*. – 2016. – № 6. – С. 10–12.
14. Почвоведение – продовольственной и экологической безопасности страны: материалы Всероссийской с междун. участием научной конф. (Белгород, 15–22 авг. 2016 г.). – Москва-Белгород: Изд. Дом «Белгород», 2016. – 495 с.
15. Франциско О.Ю. Особенности осуществления аграрной реформы путем институциональных экономических преобразований // *Экономика России в XXI веке: сборник научных трудов XI Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию экономического образования в Томском политехническом университете. Национальный исследовательский Томский политехнический университет*. – 2014. – С. 145–150.