УДК 339.13:332.1:378(571.1/.5)

ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Караваев А.В., Волошин А.В., Суслова Ю.Ю.

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: temaaager@mail.ru, a_voloshin2010@hotmail.com

Авторами статьи было проведено исследование рынка образовательных услуг высшего образования Сибирского федерального округа, в том числе Красноярского края. В работе отмечается роль высшего образования в профессиональном определении и формировании рынка труда, выявляются, анализируются причины структурных изменений в системе высшего образования и факторы формирования спроса на образовательные услуги организаций высшего образования. Авторы рассматривают динамику числа высших учебных заведений, контингента студентов, средней стоимости обучения и структуры спроса на образовательные услуги высшего образования в разрезе направлений подготовки. Проведенный анализ позволил определить причины отрицательной динамики числа образовательных организаций и контингента студентов, оценить основные тенденции рынка образовательных услуг высшего образования, характерные для Сибирского федерального округа и Красноярского края, установить основные факторы спроса на образовательные услуги высшего образования в округе и крае. Авторы отмечают взаимосвязь федерального и регионального рынков образовательных услуг высшего образования, которая определяется спецификой рынка и характером государственного регулирования. Анализ структуры спроса на образовательные услуги высшего образования подтверждает гипотезу о его зависимости от структуры экономики региона, стоимости и качества высшего образования.

Ключевые слова: высшее образование, образовательные услуги высшего образования, спрос на образовательные услуги, стоимость образовательных услуг, Сибирский федеральный округ, Красноярский край, рынок образовательных услуг высшего образования

FEATURES OF THE MARKET OF EDUCATIONAL SERVICES OF HIGHER EDUCATION SIBERIAN FEDERAL DISTRICT

Karavaev A.V., Voloshin A.V., Suslova Yu.Yu.

Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: temaaager@mail.ru, a_voloshin2010@hotmail.com

The authors of the article conducted a study of the market of educational services of higher education of the Siberian Federal district, including the Krasnoyarsk territory. The paper highlights the role of higher education in the professional definition and formation of the labor market, identifies, analyzes the causes of structural changes in the system of higher education and the factors of demand for educational services of higher education institutions. The authors consider the dynamics of the number of higher education institutions, the number of students, the average cost of training and the structure of demand for educational services in the context of higher education. The analysis allowed to determine the reasons for the negative dynamics of the number of educational institutions and the number of students, to assess the main trends in the market of educational services of higher education, typical for the Siberian Federal district and Krasnoyarsk region, to establish the main factors of demand for educational services of higher education in the district and the region. The authors note the relationship between the Federal and regional markets of higher education services, which is determined by the specifics of the market and the nature of government regulation. The analysis of the demand structure for higher education services confirms the hypothesis of its dependence on the regional economy structure, the cost and quality of higher education.

Keywords: higher education, educational services of higher education, demand for educational services, the cost of educational services, Siberian Federal district, Krasnoyarsk territory, the market of educational services of higher education

Необходимость обеспечения инновационного развития экономики России ставит задачи по системной модернизации высшего образования на основе интеграции науки, образования и производства, что определяет необходимость подготовки квалифицированных кадров для обеспечения долгосрочных потребностей инновационной экономики.

Рост глобальной информатизации общества и объективная необходимость высшего образования для реализации всё большего числа производственных функций, рост требований к уровню квалификации персонала определяет значительное внимание общества к проблемам развития высшего образования, к степени удовлетворения потребностей отечественной экономики кадрами соответствующей квалификации.

Значительная территория, высокая концентрация природных ресурсов и промышленного производства в Сибирском федеральном округе и Красноярском крае в рамках городских агломераций определяют специфику рынка труда, структуру и динамику спроса на образовательные услуги высшего образования.

Материалы и методы исследования

При проведении исследования использовался общепринятый набор методов научного познания. Содержание работы основывается на анализе статистических данных деятельности образовательных учреждений высшего образования (сведений о количестве, виде и типе образовательных организаций, о структуре и динамике контингента студентов, о структуре набора на первый курс и стоимости обучения по направлениям подготовки), представленных в официальных публикациях Федеральной службой государственной статистики. Существенной частью информационной базы работы стали отчёты о самообследовании и программы развития университетов.

Результаты исследования и их обсуждение

Проведённые обзор рынка образовательных услуг высшего образования и оценка структуры потенциального спроса в Сибирском федеральном округе, в том числе в Красноярском крае, позволили достичь следующих основных результатов:

1. Проведён анализ динамики и структуры числа образовательных организаций высшего образования в целом по стране, в Сибирском федеральном округе и в Красноярском крае. Определены возможные причины сокращения числа высших учебных заведений и смещения их структуры.

2. Проведено сопоставление динамики численности студентов первого курса в масштабах Российской федерации, Сибирского федерального округа и Красноярского края. Выявлены потенциальные причины сокращения контингента.

3. Выявлены и проанализированы основные факторы, определяющие спрос на образовательные услуги высшего образования в Красноярском крае.

Проблемы анализа структуры и динамики рынка образовательных услуг широко освещены в работах следующих авторов: Д.Ф. Динмухаметовой [1], И.Е. Васильевой [2], А.В. Косевич [3], В.И. Уваровой [4], Е.М. Ефимовой [5], Р.М. Нижегородцева [6], Л.И. Полищука [7], А.Ю. Рыкуна [8], Г.В. Голиковой [9], Н.Д. Кликунова [10] и других авторов.

Проблемы формирования спроса на образовательные услуги высшего образования освещены в работах: Н.В. Ковалёвой [11], В.А. Брагина [12], А.А. Напалковой [13], О.А. Кратт [14], С.А. Влазневой [15], Е.С. Рычковой [16], Н.В. Локтюхиной [17], А.Г. Цатурян [18], А.А. Ермоленко [19], А.Б. Мирсаидова [20] и в ряде других.

Теоретические и прикладные аспекты конкурентоспособности образовательных услуг представлены в работах: В.А. Лазарева [21], Р.А. Фатхутдинова [22], Л.А. Корчаговой [23], Е.Д. Липкиной [24], М.Г. Подопригора [25], Т.К. Екшикеева [26], Е.Н. Захаровой [27], Е.А. Дергачевой [28], Д.А. Бончуковой [29], Т.Ю. Митрофановой [30], Е.М. Белого [31], А.В. Волошина [32–35], Ю.Ю. Сусловой [36–38] и прочих авторов.

Проведённый количественный анализ высших образовательных организаций в Российской Федерации (рис. 1) позволяет прийти к заключению о неравномерности изменений в течение последних двенадцати лет. Динамика числа частных университетов в 2010–2011 и 2015–2016 гг. отражала изменения рынка в целом и носила положительный характер. При этом общее число образовательных организаций высшего образования в период с 2005 по 2017 г. сократилось с 1068 до 766 единиц, причём сокращение числа университетов в 2017 г. составило по сравнению с 2016 г. 52 единицы, или 6,3 % [39]. Таким образом, сокращение числа образовательных организаций высшего образования за с 2006–2017 гг. составило 302 единицы. Причины представленной динамики будут проанализированы далее.

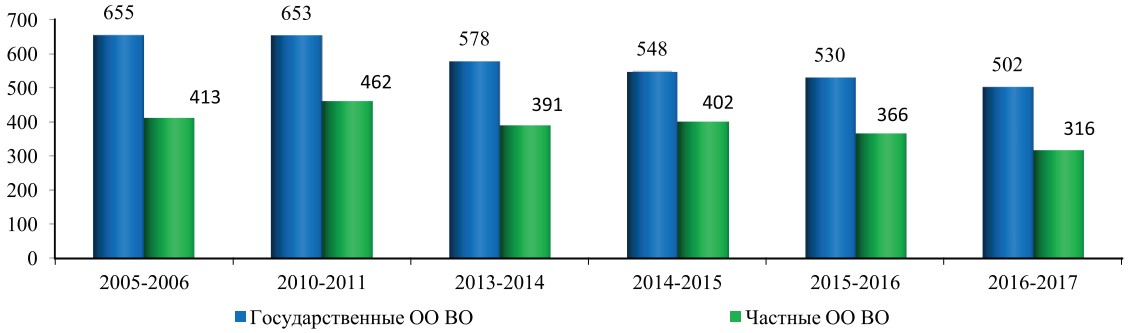

Рис. 1. Динамика числа образовательных организаций высшего образования в Российской Федерации в 2005–2017 гг. [40, с. 412–413]

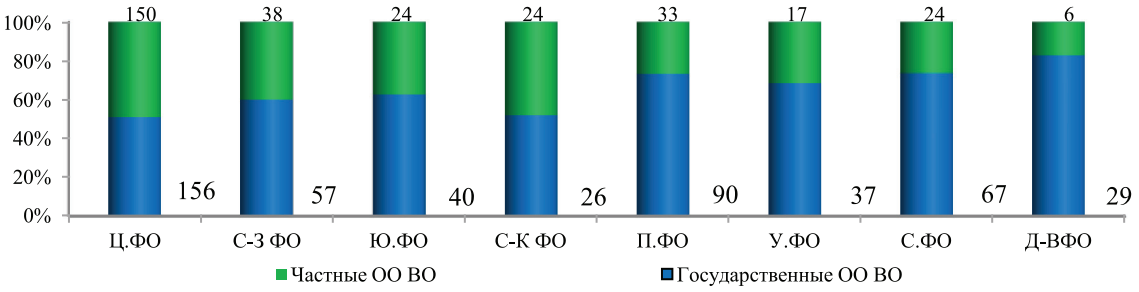

Рис. 2. Число образовательных организаций высшего образования по федеральным округам Российской Федерации в 2016–2017 гг. [40, с. 414–415]

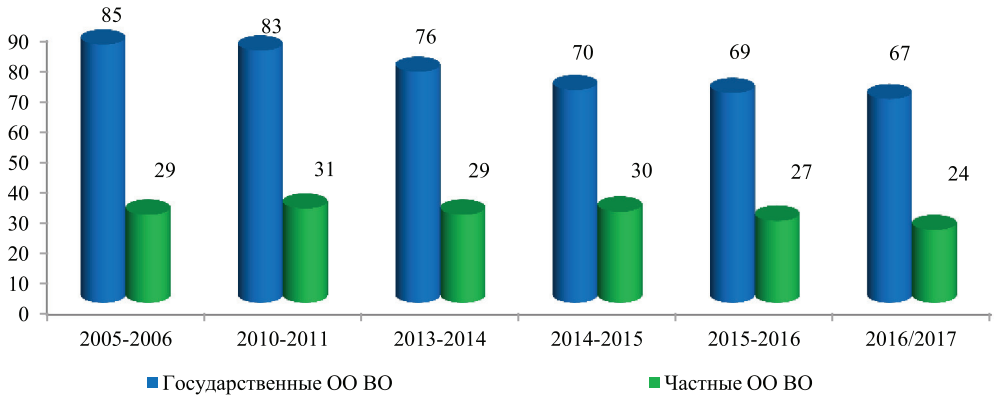

Рис. 3. Динамика числа образовательных организаций высшего образования по Сибирскому федеральному округу [40, с. 414–415]

Оценка числа образовательных организаций высшего образования по федеральным округам представлена на рис. 2.

Сопоставление федеральных округов по числу образовательных организаций высшего образования свидетельствуют об очевидном лидерстве Центрального, Приволжского и Северо-Западного федеральных округов, в которых сосредоточено более 60% всех университетов Российской Федерации, что обусловлено численностью населения, проживающего в указанных субъектах, и их вкладом в объём валового внутреннего продукта страны. Сибирский федеральный округ в своеобразном рейтинге занимает четвёртую позицию. В нем осуществляют свою деятельность 91 университет (в том числе 67 государственных и 24 частных).

Представленная на рис. 3 динамика числа университетов свидетельствует о сокращении их количества в Сибирском федеральном округе. Если в течение 2005–2006 гг. их общее число составляло 114 единиц, то в 2016–2017 гг. оно сократилось на 23 единицы, или на 20,18%. С учетом типа высшего учебного заведения число университетов уменьшилось на 18 государственных и 5 частных.

Причиной описанной выше динамики, по мнению авторов, является государственная политика в сфере образования, направленная на приведение системы высшего образования в соответствие с потребностями российской экономики посредством сокращения числа университетов за счёт ликвидации неэффективных и оптимизации филиальной сети. При этом темпы сокращения числа частных вузов ниже, чем государственных (на 17,24% и 21,1% соответственно), что обусловлено большей абсолютной численностью государственных университетов.

Представленная на рис. 4 динамика числа университетов по субъектам, входящим в Сибирский федеральный округ, позволяет отметить общее снижение числа высших учебных заведений в округе в 2016–2017 гг., что соответствует общему рыночному тренду, и провести своеобразное ранжирование субъектов по числу образовательных организаций высшего образования. Лидером указанного рейтинга выступает Новосибирская область, в которой функционирует 21 университет (23,08% от общего числа), затем следует Омская область – 14 вузов (15,38%), Иркутская область – 11 вузов (12,09%), Алтайский край – 10 вузов (10,99%) и Красноярский край – 9 вузов (9,89%).

Крупнейшим субъектом, обладающим значительным образовательным и экономическим потенциалом, входящим в состав Сибирского федерального округа, является Красноярский край, который демонстрирует незначительное отставание от остальных представленных на рис. 4 сибирских регионов с позиции концентрации высших учебных заведений.

Представленная на рис. 5 динамика числа филиалов университетов, действующих на территории Красноярского края, демонстрирует снижение их количества. В 2005–2006 гг. число филиалов составляло 43 единицы, в том числе 30 единиц из них – структурные подразделения государственных или муниципальных вузов, а 13 – филиалы частных университетов. В 2016–2017 гг. их общее число уменьшилось в абсолютном выражении на 24 единицы, или на 55,81%, что так же, как и в предыдущем случае, является результатом политики Минобрнауки.

Однако наибольший интерес для исследования представляют высшие учебные организации, исторически относящиеся к Красноярскому краю. Для рассмотрения изменений их количества обратимся к рис. 6.

Анализ динамики на рис. 6 свидетельствует о снижении числа образовательных организаций высшего образования. В 2016–2017 гг. число университетов в Красноярском крае сократилось по сравнению с 2005–2006 гг. почти в два раза и составляет 9 единиц. Основной причиной указанной тенденции стало создание Сибирского федерального университета и включение в его состав значительного числа действовавших в крае вузов, что привело к концентрации потенциала и более эффективному их использованию.

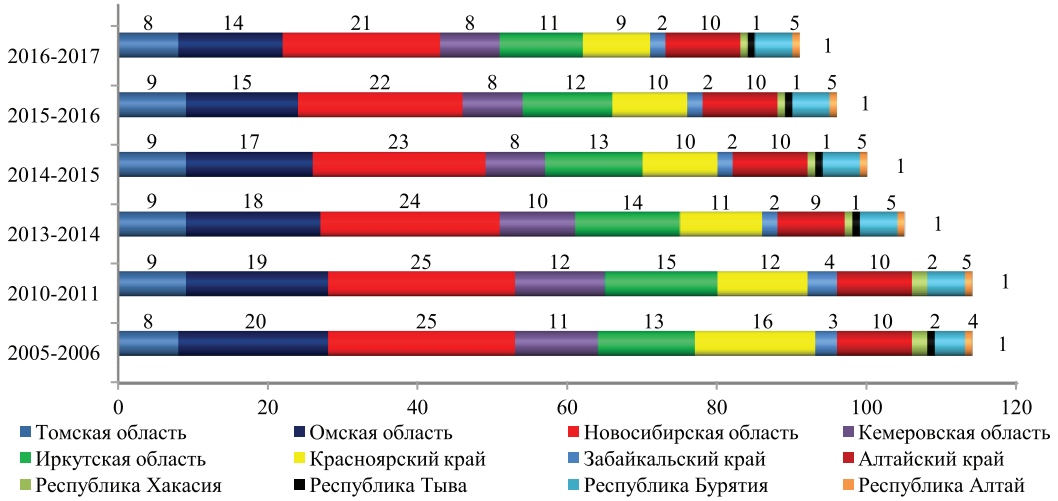

Рис. 4. Динамика числа образовательных организаций высшего образования по субъектам Сибирского федерального округа [40, с. 414–415]

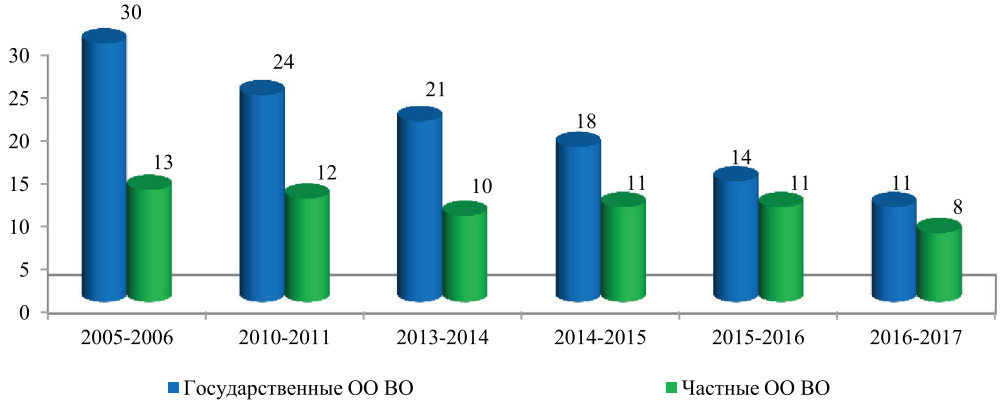

Рис. 5. Количество филиалов образовательных организаций высшего образования в Красноярском крае, единиц [40, с. 418–419]

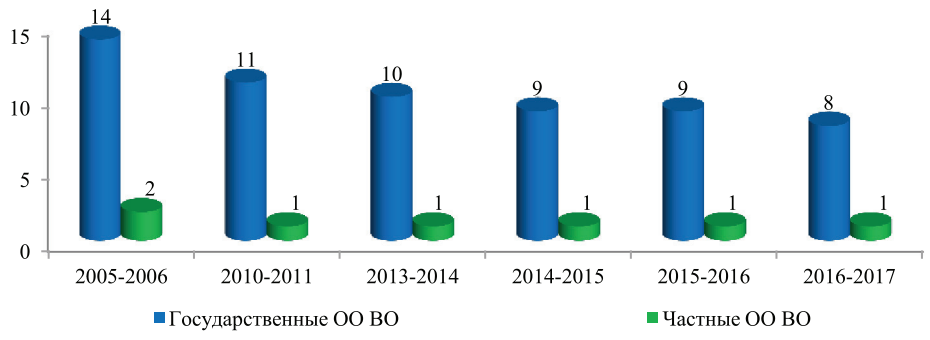

Рис. 6. Количество образовательных организаций высшего образования в Красноярском крае (без учета филиалов), единиц [40, с. 414–415]

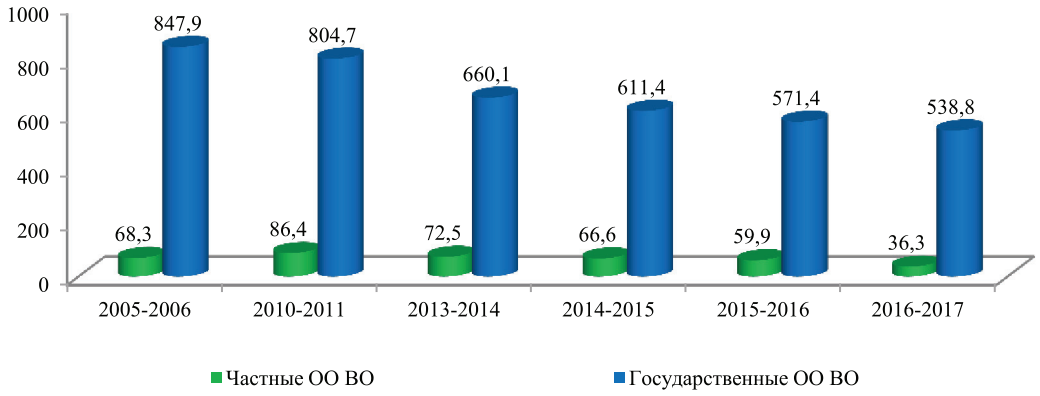

Рис. 7. Динамика изменения численности студентов очной формы обучения Сибирского федерального округа (бакалавриат и специалитет), тыс. чел. [40, с. 422–423]

Анализ динамики контингента студентов (рис. 7) подтверждает тенденцию к сокращению объёмов рынка образовательных услуг высшего образования. Сокращение численности студентов на интервале времени с 2005 по 2017 гг. составляет 37,23 % или 341,1 тыс. чел.

Указанное сокращение, по мнению авторов, обусловлено следующими причинами: демографическими факторами, введением единого государственного экзамена, развитием системы среднего профессионального образования. При этом характерным трендом является склонность потребителей выбирать именно государственные университеты. Например, в 2016–2017 гг. 93,69 % студентов обучались в государственных вузах, что определяется возможностью обучения за счёт средств федерального бюджета, наличием социальной поддержки обучающихся и высоким доверием общества именно к государственному образованию.

Описанные тенденции распространяются и на Красноярский край: контингент студентов (рис. 8) демонстрирует тенденцию к снижению, которое за тот же период времени составляет 38,48 %, или 50,8 тыс. чел.

Анализ структуры контингента студентов (рис. 9) позволяет установить лидерство инженерных направлений подготовки, по которым обучается 39,37 % контингента студентов Красноярского края. Науки об обществе занимают вторую строку рейтинга со значением 28,59 %, образование и педагогические науки демонстрируют значение 8,97 %, здравоохранение и медицинские науки – 8,34 %, сельскохозяйственные науки – 5,43 %, математика и естественные науки – 4,35 %, гуманитарные науки – 3,12 %, искусство и культура – 1,82 %.

Анализ данных рис. 10 по Красноярскому краю позволяет установить диспропорцию между числом зачисленных на первый курс обучения в университеты и количеством выпускников общеобразовательных организаций края. В 2015–2016 гг. разница составляет 7,6 тыс. чел., а в 2016–2017 гг. – 7,3 тыс. чел., что объясняется наличием

среди зачисленных выпускников из других регионов, выпускников средних профессиональных учебных заведений и выпускников школ прошлых лет.

Исследование контингента студентов предполагает сопоставление числа зачисленных на первый курс и выпуска студентов (рис. 11).

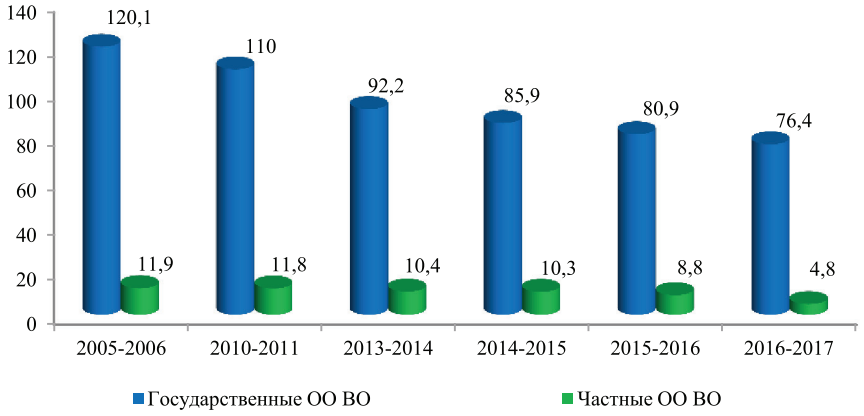

Рис. 8. Динамика изменения численности студентов в Красноярском крае (бакалавриат и специалитет, все формы обучения), тыс. чел. [40, с. 422–423]

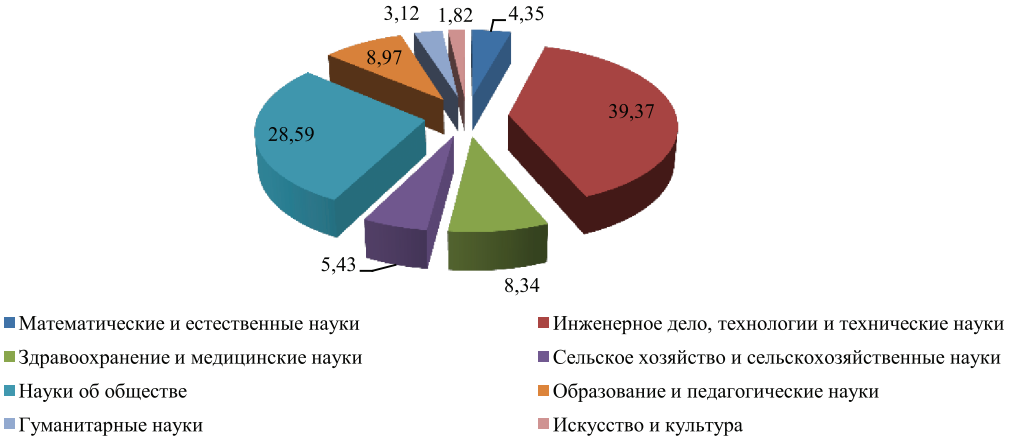

Рис. 9. Распределение контингента студентов очной формы обучения в образовательных организациях Красноярского края (бакалавриат и специалитет), по принадлежности к отраслям наук в 2016–2017 гг., % [41]

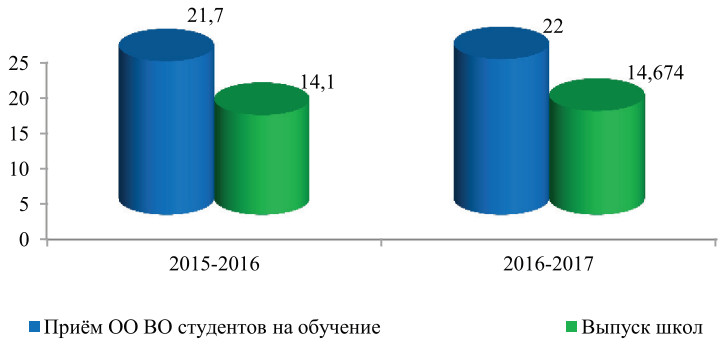

Рис. 10. Сопоставление совокупного числа студентов, зачисленных на первый курс очного обучения высших учебных заведений Красноярского края, с количеством выпускников государственных общеобразовательных организаций (без вечерних/сменных) в том же субъекте РФ, тыс. чел. [40, с. 359, с. 427; 42, с. 11]

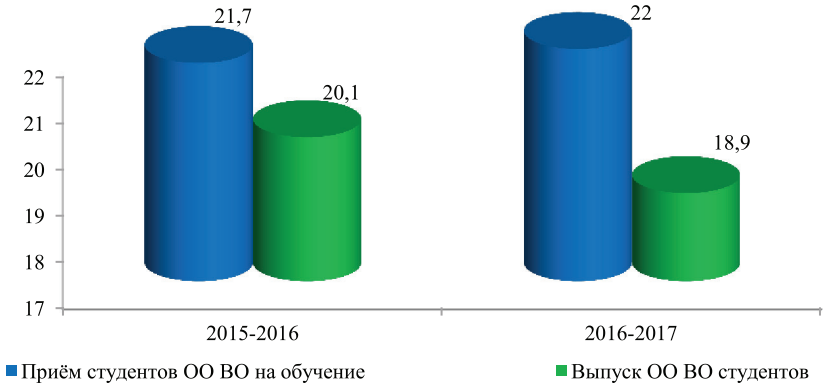

Рис. 11. Сопоставление совокупного числа студентов, зачисленных на первый курс очного обучения высших учебных заведений Красноярского края, с числом лиц, завершивших обучение по программам бакалавриата и специалитета, тыс. чел. [40, с. 431]

Рис. 12. Динамика стоимости обучения на определённых специальностях в рамках отраслей наук по программам бакалавриата и специалитета в высших учебных заведениях, принадлежащих Красноярскому краю, руб./семестр (составлено автором)

Из рис. 11 следует, что по состоянию на 2016–2017 гг. высшими учебными организациями Красноярского края было принято на обучение по программам бакалавриата и специалитета 22 тыс. чел., в то время как число выпускников данных высших образовательных организаций составило 18,9 тыс. чел., что меньше на 3,1 тыс. чел. или на 14,09 % в абсолютном и относительном выражениях. Преобладание числа принятых на первый курс над числом выпускников свидетельствует: 1) об увеличении численности контингента, обусловленном демографическими факторами; 2) об увеличении числа абитуриентов, выбравших вузы Красноярского края.

Основным фактором спроса на образовательные услуги высшего образования является их стоимость, обзор которой представлен на рис. 12.

Проведённый анализ стоимости обучения по направлениям подготовки (рис. 12) отражает тенденцию к её росту. Наиболее существенный прирост в стоимости за один семестр между 2016–2017 и 2017–2018 учебными годами отмечается у таких отраслей наук, как искусство и культура (+32237,00 руб., или +51,02 %), математиче-

ские и естественные науки (+30242,13 руб., или +79,42 %), образование и педагогические науки (+28231,20 руб., или +65,43 %).

Не менее важным фактором спроса на образовательные услуги высшего образования является количество бюджетных мест на определённых специальностях в рамках отраслей наук. Сравним в таблице число бюджетных мест со стоимостью услуг высшего образования.

Данные таблицы свидетельствуют, что технические специальности (в рамках отраслей математических и естественных наук, инженерного дела и технологий) имеют наибольшее количество бюджетных мест: 569 и 544 единиц соответственно. Следовательно, финансовая поддержка государства, Министерства образования и науки в большей степени направлена именно на стимулирование поступления абитуриентов на программы подготовки бакалавриата и специалитета в сфере технического образования. В свою очередь, это может свидетельствовать о потребности национальной экономики главным образом в инженерах, а не в представителях гуманитарных профессий. Если учитывать структуру, представленную на рис. 9, то выдвинутая гипотеза подтверждается.

Выводы

Проведённый анализ динамики и структуры числа образовательных организаций высшего образования в целом по стране, в Сибирском федеральном округе и в Красноярском крае позволил выявить отрицательную динамику, причиной которой, по мнению авторов, является политика Минобрнауки в сфере образования, ориентированная на приведение системы высшего образования в соответствие с потребностями российской экономики путём сокращения числа высших учебных заведений за счёт ликвидации неэффективных и оптимизации филиальной сети.

Сопоставление динамики численности студентов первого курса (бакалавров и специалистов) очной формы обучения в масштабах Российской федерации, Сибирского федерального округа и Красноярского края позволило установить тенденцию к её снижению. В рассматриваемом периоде число студентов, обучающихся в Сибирском федеральном округе, сократилось на 341,1 тыс. чел., составив в 2017 г. 575,1 тыс. чел. Авторы определяют, что причинами указанной динамики являются: влияние демографических факторов, введение единого государственного экзамена и развитие системы среднего профессионального образования. Следует также отметить, что около 94 % контингента сибирских студентов обучается в государственных образовательных организациях высшего образования, что обусловлено возможностью обучения за счёт средств федерального бюджета, наличием социальной поддержки студентов и значительным доверием общества именно к государственному образованию.

Основными факторами, определяющими спрос на образовательные услуги высшего образования в Красноярском крае, выступают наличие контрольных цифр приёма (бюджетных мест), стоимость обучения, принадлежность направления подготовки к отрасли наук и тип высшего учебного заведения. Авторами было установлено, что технические специальности (в разрезе отраслей математических и естественных наук, инженерного дела и технологий) имеют наибольшее число бюджетных мест, а именно 569 и 544 единиц соответственно. Однако самая высокая средняя стоимость обучения за семестр – 95,422 тыс. руб. – установлена у направлений подготовки, относящихся к сфере искусства и культуры.

Сопоставление величин основных факторов, воздействующих на спрос на услуги высшего образования со стороны абитуриентов, по высшим образовательным организациям Красноярского края в 2016–2017 гг. (составлено автором)

Наименование направления подготовки	Средняя стоимость очного обучения, руб/семестр	Количество бюджетных мест
Математические и естественные науки	68322,13	569
Инженерное дело, технологии и технические науки	66681,82	544
Здравоохранение и медицинские науки	78708,33	340
Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки	65380,00	130
Науки об обществе	62781,44	163
Образование и педагогические науки	71381,20	51
Гуманитарные науки	71037,73	114
Искусство и культура	95422,00	142

В завершение представленного исследования авторы отмечают, что рынок образовательных услуг Сибирского федерального округа ожидаемо подвержен общим для Российской Федерации тенденциям в силу своей специфики и характера государственного регулирования. А структура спроса на образовательные услуги в округе и Красноярском крае определяется отраслевой структурой экономики региона и потребительскими предпочтениями, основным фактором формирования которых являются стоимость и качество образовательных услуг.

Список литературы

1. Динмухаметова Д.Ф. Рынок образовательных услуг и его влияние на систему подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием: дис. ... канд. экон. наук. – Челябинск, 2001. – 177 с.

2. Васильева И.Е. Высшее образование: рынок услуг и оценка качества образования / И.Е. Васильева // Проблемы и перспективы образования в России. – 2010. – № 6. – С. 409–413.

3. Косевич А.В. Российское высшее образование на международном рынке образовательных услуг: проблемы и перспективы / А.В. Косевич // Вестник Международного института экономики и права. – 2011. – № 3 (4). – С. 5–21.

4. Уварова В.И. Высшее образование и региональный рынок труда. Проблема взаимодействия / В.И. Уварова // Образование и общество. – 2011. – № 4. – С. 68–75.

5. Ефимова Е.М. Высшее образование на рынке образовательных услуг как объект для экономического анализа / Е.М. Ефимова // Вестник Военного университета. – 2010. – № 3. – С. 35–40.

6. Нижегородцев Р.М. Рынок образовательных услуг в сфере высшего образования: институциональные фильтры и ловушки / Р.М. Нижегородцев // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2013. – № 1 (45). – С. 5–12.

7. Полищук Л.И. Качество высшего образования в России: роль конкуренции и рынка труда / Л.И. Полищук, Э. Ливни // Вопросы образования. – 2005. – № 1. – С. 70–86.

8. Региональная система высшего образования и рынок труда: Сер. Межрегиональные исследования в общественных науках: монография / А.Ю. Рыкун, К. Южанинов, В. Матулис [Л. Мухин] / под ред. Г.Е. Дунаевского, Т.Б. Панкратовой. – Томск, 2005. – 163 с.

9. Голикова Г.В. Взаимосвязь системы высшего образования и потребностей рынка труда в условиях инновационной трансформации экономики России / Г.В. Голикова, И.А. Толстых // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 82–85.

10. Кликунов Н.Д. Рынок и доступность высшего образования / Н.Д. Кликунов, В.М. Окороков // Университетское управление: практика и анализ. – 2005. – № 1. – С. 47–49.

11. Ковалева Н.В. Спрос и предложение на рынке дополнительного профессионального образования / Н.В. Ковалева, Д.Р. Бородина, Л.Э., Ковалева // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2013. – № 6 (6). – С. 34–40.

12. Брагин В.А. Образование и занятость: согласование структуры спроса и предложения на российском рынке труда / В.А. Брагин // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2003. – Т. 1. – С. 386–398.

13. Напалкова А.А. Методика исследования спроса на рынке услуг бизнес-образования / А.А. Напалкова, И.А. Овчинникова, К.В. Шевелева // Практический маркетинг. – 2014. – № 8. – С. 3–14.

14. Кратт О.А. Спрос на рынке услуг высшего образования: новый формат / О.А. Кратт // Научные труды Донецкого национального технического университета. Серия: экономическая. – 2012. – № 41. – С. 7–13.

15. Влазнева С.А. Тенденции изменения спроса на рынке услуг высшего образования в России / С.А. Влазнева // Аграрный научный журнал. – 2014. – № 6. – С. 78–80.

16. Рычкова Е.С. Исследование спроса на рынке услуг высшего образования Амурской области / Е.С. Рычкова, М.С. Бальцежак // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2013. – № 8 (56). – С. 10.

17. Локтюхина Н.В. Непрерывное образование как средство преодоления дисбаланса спроса и предложения на рынке труда России / Н.В. Локтюхина // Экономика образования. – 2010. – № 6. – С. 23–31.

18. Цатурян А.Г. Изучение спроса на рынке высшего профессионального образования. Ключевые факторы выбора / А.Г. Цатурян // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – № 1 (49). – С. 401–409.

19. Ермоленко А.А. Управление спросом и предложением на российском рынке услуг высшего профессионального образования / А.А. Ермоленко, Е.И. Егорова // Наука Кубани. – 2011. – № 4. – С. 53–58.

20. Мирсаидов А.Б. Особенности формирования цены – спроса на рынке высшего профессионального образования / А.Б. Мирсаидов, Д. Рашидова // Almamater (Вестник высшей школы). – 2014. – № 3. – С. 79–82.

21. Лазарев В.А. Конкурентоспособность вуза как объект управления: монография / В.А. Лазарев, С.И. Мохначев. – Екатеринбург: Пригородные вести, 2003. – 160 с.

22. Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью вуза / Р.А. Фатхутдинов // Высшее образование в России. – 2006. – № 6. – С. 35–37.

23. Корчагова Л.А. Оценка конкурентоспособности вуза / Л.А. Корчагова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2007. – № 5. – С. 48–54.

24. Липкина Е.Д. Теория и методология обеспечения конкурентоспособности учреждений высшего профессионального образования: дис. ... д-ра экон. наук (08.00.05) / Е.А. Липкина; Уральский гос. экон. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – 261 с.

25. Подопригора М.Г. Механизм стратегического управления конкурентоспособностью вуза на рынке образовательных услуг на основе бенчмаркинга и методики распознавания образов: монография / М.Г. Подопригора. – Таганрог: Технологический институт Южного федерального университета, 2011. – 211 с.

26. Екшикеев Т.К. Развитие конкурентного потенциала вуза на рынке образовательных услуг / Т.К. Екшикеев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 2. – С. 375–378.

27. Захарова Е.Н. Особенности формирования конкурентоспособности вуза как субъекта рынка образовательных услуг / Е.Н. Захарова, О.Г. Гисина // Проблемы экономики и юридической практики. – 2013. – № 2. – С. 185–188.

28. Дергачева Е.А. Повышение конкурентоспособности и качества образовательных услуг в вузе / Е.А. Дергачева, Н.Н. Чернецова // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2008. – № 3. – С. 108–117.

29. Бончукова Д.А. Стратегический маркетинг и конкурентоспособность вуза / Д.А. Бонсукова, Н.М. Старобинская // Маркетинг MBA. Маркетинговое управление предприятием. – 2013. – № 2. – С. 38–56.

30. Митрофанова Т.Ю. Разработка конкурентной стратегии вуза на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук (08.00.05) / Т.Ю. Митрофанова; Российский гос. пед. ун–т им. А.И. Герцена. – Санкт-Петербург, 2011. – 239 с.

31. Белый Е.М., Мингачева Л.Р., Романова И.Б. Конкурентные преимущества вузов: классификация с позиций стейкхолдерменеджмента // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5.; URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=7302 (дата обращения: 27.06.2018).

32. Волошин А.В. Конкурентоспособность организаций высшего образования на рынке образовательных услуг: методический подход к оценке / А.В. Волошин, Ю.Л. Александров // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 12–1. – С. 181–186.

33. Волошин А.В. Концептуальный подход к механизму формирования конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг высшего образования / А.В. Волошин, Ю.Л. Александров // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9–1. – С. 153–158.

34. Волошин А.В. Особенности формирования конкурентоспособности организаций на рынке образовательных услуг высшего образования / А.В. Волошин // Проблемы развития социальной сферы в России и за рубежом: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – 2017. – С. 250–266.

35. Волошин А.В. Формирование механизма повышения конкурентоспособности организаций высшего образования на рынке образовательных услуг: дис. ... канд. экон. наук. (8.00.05) / Андрей Владимирович Волошин; Сибирский федеральный университет. – Красноярск, 2017. – 308 с.

36. Суслова Ю.Ю. Влияние инфраструктуры региона на качество жизни населения / Ю.Ю. Суслова, О.Г. Алешина // Проблемы современной экономики. – 2015. – № 2 (54). – С. 225–228.

37. Суслова Ю.Ю. Региональные технологические платформы как инструмент инновационного развития территории: монография / Ю.Ю. Суслова, В.В. Куимов, Е.В. Щербенко, Д.А. Толстой, А.О. Куимов. – М., 2016. – 344 с.

38. Курочкина А.А. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности в рекреационных зонах региона / А.А. Курочкина, Ю.Ю. Суслова, О.А. Яброва // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. – 2013. – № 1–1 (163). – С. 44–54.

39. Образование. По данным Министерства образования и науки Российской Федерации (на начало учебного года) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_01/IssWWW.exe/Stg/d12/3-5.doc (дата обращения: 14.04.2018).

40. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2017: Стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.

41. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования 2017 года. Сибирский федеральный округ. Красноярский край [Электронный ресурс]. – URL: http://indicators.miccedu.ru/monitoring/_vpo/material.php?type=2&id=11001 (дата обращения: 14.04.2018).

42. Краевое государственное казенное специализированное учреждение «Центр оценки качества образования» или Красноярский ЦОКО [Электронный ресурс]. – URL: https://coko24.ru/wp-content/uploads/2014/08/Статистический-отчёт-ЕГЭ-Красноярский-край-1-часть-2017.pdf (дата обращения: 14.04.2018).