

УДК 330.322:338.4(470.325)

АНАЛИЗ УГРОЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БЕЛГОРОДСКОГО РЕГИОНА

¹Переверзева Е.С., ²Кулик А.М., ³Макринова Е.И., ¹Капустина И.Ю.

¹Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина,

Белгород, e-mail: katkatrin200@gmail.com;

²ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,

Белгород, e-mail: kulik@bsu.edu.ru;

³Белгородский университет кооперации, экономики и права, Белгород, e-mail: zav-kaf-gtskr@bukep.ru

Настоящая статья посвящена анализу угроз инвестиционной безопасности и показателей инвестиционной деятельности Белгородского региона. Обеспечение надежной безопасности государства – это первоочередная задача любой страны. В современных рыночных условиях хозяйствования, при обострившихся внешнеполитических разногласиях, экономика нашей страны находится в сложной ситуации. В наш век информационных технологий ведущая роль в экономической деятельности все чаще отводится экономической безопасности, так как основной проблемой в условиях санкций является зависимость нашей экономики от западных технологий и информационных систем. Актуальность темы заключается в том, что экономико-правовое обеспечение безопасности региона – это ключевой национальный приоритет. Инвестиционная безопасность рассматривается как составляющая экономической безопасности, определяющая методы предотвращения возможных инвестиционных рисков, а также формирование благоприятного инвестиционного климата. Экономическая и инвестиционная безопасность непосредственно взаимодействуют между собой и влияют друг на друга. Инвестиционная безопасность на сегодняшний день является одной из важных составляющих экономической безопасности организации, определяет необходимую методику по предотвращению рисков в сфере инвестиций, а также формирование благоприятной атмосферы в инвестиционной среде. Инвестиционная безопасность также должна решать задачи, от выполнения которых зависит преодоление территориального дисбаланса экономического развития субъектов Российской Федерации, а также обновление основного капитала, выступающего базисом для инвестирования средств в новации и перехода таким образом к инновационной экономике. На основании вышесказанного факторы инвестиционной безопасности формируют предпосылки для того, чтобы модернизировать национальную экономику, находясь на первом плане в системе экономической безопасности страны и занимая одно из первых мест в формировании долгосрочной инвестиционной политики. В данной статье подробно рассматриваются тенденция изменения объема инвестиционных вложений в основной капитал в фактических ценах Белгородского региона, индекс объема физических инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, структура инвестиционных вложений в основной капитал по видам основных фондов, в процентах от общего объема инвестиционных капиталовложений, структура распределения инвестиций в основной капитал по формам собственности.

Ключевые слова: угрозы, инвестиционные вложения, основной капитал, регион

THREAT ANALYSIS OF INVESTMENT SECURITY AND INVESTMENT PERFORMANCE OF THE BELGOROD REGION

¹Pereverzeva E.S., ²Kulik A.M., ³Makrinova E.I., ¹Kapustina I.Yu.

¹Belgorod Law Institute of MIA of Russia named after I.D. Putilin, Belgorod,

e-mail: katkatrin200@gmail.com;

²Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education

«Belgorod State National Research University», Belgorod, e-mail: kulik@bsu.edu.ru;

³Belgorod University of Cooperation, Economics and Law, Belgorod, e-mail: zav-kaf-gtskr@bukep.ru

This article is devoted to analysis of threats to investment security and investment performance of the Belgorod region. Ensuring national security is the first priority of any state. In modern market conditions of managing, in connection with the aggravated foreign policy differences, our economy is in a difficult situation. In our age of information technology leading role in economic activities is increasingly given economic security as the main problem in terms of sanctions, assessability our economy from Western technology, and information systems. The relevance of the topic lies in the fact that economic-legal security of the region is a key national priority. Investment security is considered as part of the economic security that defines the methods for the prevention of investment risks and the formation of a favorable investment climate. The economic and investment security directly interact and affect each other. Investment security is one of the components of economic security and defines the ways and methods for the prevention of investment risks and the formation of a favorable investment climate. It also solves the problems depends on overcoming territorial imbalance in economic development of the country and the renewal of fixed capital, acting as the basis of investment innovations and the transition to an innovation economy. Thus, the factors of investment security, setting the stage for a radical modernization of the national economy, come to the fore in the system of economic security of the country and is key to the formation of long-term investment policy. This article discusses in detail the trend in the volume of investments into fixed capital in actual prices, Belgorod region, the index of physical volume of investments in fixed capital in comparable prices, the structure of investments in fixed capital by types of fixed assets, as a percentage of total volume of investments, the structure of distribution of investments in fixed capital by forms of ownership.

Keywords: threats, investments, fixed capital, region

Таблица 1

Тенденция изменения объёма инвестиционных вложений в основной капитал в фактических ценах Белгородского региона в 2011–2016 гг., руб.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Белгородский регион	125994000000	136820000000	129405000000	120065800000	147214000000	143802000
ВРП Белгородского региона	507339800000	545517200000	569006400000	619388100000	–	–
Доля инвестиций к ВРП	24,811%	25,081	22,741%	19,481%	–	–

В современных рыночных условиях хозяйствования развитие региона и обеспечение благосостояния его общества непосредственно находятся в зависимости от безопасности их деятельности, от условий, при которых эта безопасность может формироваться. Важной составной частью безопасности является экономическая безопасность, в том числе и инвестиционная. Инвестиционная безопасность находится в неразрывной связи с экономической эффективностью деятельности хозяйственных объектов. Экономическая независимость, стабильность и безопасность общества также находятся в неразрывной связи с указанной безопасностью.

Актуальность темы характеризуется спецификой отношений в современной рыночной среде хозяйствования, где сосредоточено множество различных видов опасности, которые оказывают существенное влияние на развитие региона (при этом регион постоянно действует в ситуации повышенного риска). В связи с тем, что экономика переходит на рыночные отношения, требуется не только разработка рыночной стратегии, но и стратегии безопасности, включающей перечень специальных программ для того, чтобы осуществлять защиту экономической безопасности, в том числе и безопасности деятельности региона в инвестиционном аспекте.

На сегодняшний день Белгородский регион – один из динамично развивающихся регионов РФ, который имеет мощный научно-образовательный потенциал и диверсифицированную структуру экономики. В Белгородской области осуществляется реализация экономической и инвестиционной политики. Ее цель состоит в развитии сельскохозяйственного сектора экономики, а также промышленного. Отметим, что постоянно создаются и улучшаются условия для взаимовыгодного размещения отечественного и иностранного капиталов.

Анализ инвестиционной безопасности характеризуется:

- обеспеченностью экономики региона достаточным количеством инвестиционных вложений для того, чтобы поддержать устойчивое развитие;

- формированием оптимальной отраслевой и территориальной инвестиционной структуры; степенью износа основных производственных фондов;

- законодательно-правовыми рисками;
- потоком иностранных инвестиционных вложений;

- инвестиционной привлекательностью в качестве средства по увеличению уровня инвестиционных вложений [1].

Учитывая стратегию по социально-экономическому развитию Белгородского региона на период до 2025 г. и Концепцию инвестиционной политики города Белгорода, ключевая задача состоит в обеспечении экономики Белгородской области достаточным количеством инвестиционных вложений для её поддержания и развития. В табл. 1 представим объём инвестиционных вложений в основной капитал в фактических ценах Белгородского региона, а также иных субъектов РФ и государства в целом.

Отметим, что на конец 2015 г. Белгородский регион находится на 4 месте среди субъектов Центрального федерального округа по объёму инвестиций в основной капитал в фактически действовавших ценах. За рассматриваемый период значение показателя увеличилось на 111364 млн руб. Тенденция снижения данного показателя прослеживается в 2013–2014 гг. на 7415 млн руб. (5,45%) и 8747 млн руб. (6,8%) соответственно [2].

В конце рассматриваемого периода наблюдается рост на 25728 млн руб. (21,31%). На основании проведенного анализа можно свидетельствовать, о том, что доля инвестиционных вложений в процентах к валовому региональному продукту ниже рекомендуемого порогового значения на 25% за исключением 2012 г.

Подчеркнем, что объём инвестиционных вложений в Центральный федеральный округ и Российскую Федерацию в целом характеризуется нестабильным ростом на протяжении исследуемого отрезка времени, однако нельзя судить о реальном значении количества инвестиционных вложений по фактическим ценам. В целях реальной оценки данного показателя необходимо провести анализ динамики в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году.

Учитывая данные табл. 2, можно провести оценку более реальной картины по изменению объёма инвестиционных вложений в основной капитал Белгородского региона и иных субъектов страны.

За период 2005–2012 гг. в Белгородском регионе прослеживается тенденция роста инвестиционных вложений в основной капитал снижающимися темпами. В 2013 г. наблюдается уменьшение представленного показателя на 10,3%, в 2014 г. – на 9,3%, а 2015 г. характеризуется ростом на 13,7%. Как видно из табл. 2, за 2013–2014 гг. объём инвестиционных вложений сокращается быстрее, чем это было видно по фактическим ценам на рассматриваемый период, а рост в 2015 г. стал не таким высоким, хотя очень внушительным.

Общий объём инвестиционных вложений в основной капитал Российской Федерации в 2014–2015 гг. снизился, что выглядит тревожным знаком. Отметим, что представленный факт не позволяет давать утверждение, что на территории Белгородского региона в 2016 г. и последующих годах будет продолжаться рост указанного показателя.

Подчеркнем, что если рассматривать объём инвестиционных вложений в основ-

ной капитал в фактически действовавших ценах, Белгородский регион находится на 24 месте в Российской Федерации по представленному показателю. В период 2005–2010 гг. значение данного показателя увеличилось на 39698 млн руб. и составило 62865 млн руб. За период 2011–2012 гг. также наблюдается тенденция увеличения этого показателя на 19258 млн руб. и 6806 млн руб. В 2013 г. значение показателя уменьшилось на 5038 млн руб., а в 2014 г. – на 5847 млн руб. В 2015 г. прослеживается тенденция роста на 16457 млн руб. [3].

На основании рассмотренного отметим, что за период 2005–2012 гг. прослеживается ситуация, которая характеризуется нестабильным притоком инвестиционных вложений в основной капитал Белгородского региона, в 2013–2014 гг. наблюдается кризис и значительное уменьшение данного показателя, однако уже в 2015 г., за счет своевременного принятия мер администрацией региона, представленный показатель характеризуется позицией увеличения. В результате проведенного анализа следует отметить, что риск недостатка инвестиционных вложений для реализации поставленных перед Белгородским регионом задач в рамках последних 10 лет снижался (исключением составляет период 2013–2014 гг.).

Главный аспект – инвестиционная структура, осуществляемая в основной капитал по определенным основным фондам. Основываясь на данной информации, можно проследить, какие направления в Белгородском регионе представлены наиболее привлекательными для инвесторов, и сделать прогноз на изменения (табл. 3).

Таблица 2

Индекс физического объёма инвестиционных вложений в основной капитал в сопоставимых ценах, за период с 2005 по 2016 г.

Регион	Годы							
	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Российская Федерация	1,102	1,063	1,108	1,068	1,008	0,985	0,916	0,989
ЦФО	1,084	1,044	1,072	1,129	1,052	1,028	0,967	0,961
Белгородский	1,34	1,223	1,184	1,014	0,897	0,907	1,137	0,911
Брянский	1,026	1,495	1,01	0,98	1,22	1,017	0,865	1,149
Владимирский	1,244	0,926	1,115	0,935	0,962	1,104	1,001	0,869
Воронежский	1,131	1,253	1,123	1,126	1,137	1,067	1,003	1,001
Ивановский	1,129	0,865	0,96	0,85	1,103	0,921	0,678	0,855
Калужский	1,133	1,164	0,958	1,173	0,98	0,996	0,805	0,819
Костромской	1,045	1,249	1,094	1,138	1,002	1,199	0,831	0,897
Курский	0,997	1,119	1,141	1,07	1,01	0,994	0,88	1,167
Липецкий	1,006	1,165	1,028	0,78	1,035	1,007	1,007	1,095
Московский	0,985	0,989	1,045	1,07	1,059	1,041	0,916	0,978
г. Москва	1,103	0,958	1,066	1,331	1,071	1,044	1,016	1,019

Таблица 3

Структура инвестиционных вложений в основной капитал по видам основных фондов от общего объёма вложений инвестиционного характера

Годы	Показатели			
	Жильё	Здания (кроме жилых) и сооружения	Машины, оборудование, транспортные средства	Прочие
2005	0,094	0,407	0,479	0,02
2010	0,244	0,39	0,339	0,027
2012	0,223	0,415	0,339	0,023
2013	0,241	0,338	0,397	0,024
2014	0,233	0,316	0,422	0,029
2015	0,20	0,335	0,442	0,023
2016	0,332	0,365	0,277	0,026

Таблица 4

Структура распределения инвестиционных вложений в основной капитал по формам собственности

Годы	Формы собственности			
	Государственная	Муниципальная	Частная	Смешанная
2005	11,6%	7,8%	59,3%	3,9%
2010	11,3%	3,9%	78,6%	2,8%
2012	13,9%	3,5%	73,6%	5,3%
2013	9,8%	3,2%	75,4%	7,7%
2014	7,4%	3,5%	80%	5,8%
2015	7,1%	3,2%	83,0%	4,9%
2016	7,1	2,4%	80,8	5,7%

В результате представленных данных (табл. 3) отметим, что структура инвестиционных вложений в основной капитал по видам основных фондов претерпевала определенные изменения за последние 10 лет, и с каждым годом структура характеризуется изменением. За период 2005–2010 гг. инвестиционный вклад в жилища увеличился более чем в 2,5 раза. Тенденция роста обусловлена тем, что в это время в Белгородском регионе отмечалась сильная потребность в строительстве жилых многоквартирных домов, а также развивалось индивидуальное жилищное строительство. Потребность в машинах и оборудовании, а также транспортных средствах снизилась соответственно, доля инвестиций в нежилые сооружения также претерпела незначительные изменения. Значение показателя инвестиционных вложений в нежилые здания и сооружения за период 2012–2014 гг. стабильно уменьшается, а в 2015 г. характеризуется ростом. Отметим, что самый стабильный показатель «Прочие» (изменения данного показателя находятся в пределах от 2 до 2,9 в течение последних 10 лет). Таким образом, вложения инвестиций в эту категорию наименее привлекательны для инве-

сторов. Далее рассмотрим распределение инвестиционных вложений (табл. 4).

Значение доли инвестиционных вложений в государственную форму собственности оставалось стабильным в 2005–2010 гг., в 2012 г. наблюдается тенденция роста, а в 2013 г. и последующих годах происходит снижение [3].

Инвестиционный вклад в муниципальную форму собственности претерпел существенное уменьшение за период 2005–2010 гг., в последующих годах значение представленного показателя оставалось стабильным с незначительными изменениями.

Значение показателя инвестиционных вложений в частную собственность существенно выросло за период 2005–2016 гг., более чем на треть. Данная ситуация говорит о том, что инвестиционные вложения эффективные на практике и самые перспективные с точки зрения инвесторов. В результате рассмотренных данных (табл. 4), можно отметить, что доля вложений в частную форму собственности будет оставаться такой же высокой, а возможно и продолжать набирать тенденцию роста, а вот значение доли инвестиционных вложений в государственную и муници-

пальную форму собственности будет характеризоваться уменьшением в случае отсутствия каких-либо действий со стороны администрации региона либо государства.

В следующей таблице рассмотрим структуру распределения инвестиционных вложений в основной капитал по источникам финансирования (табл. 5).

Таблица 5

Структура распределения инвестиционных вложений в основной капитал по источникам финансирования (не учитывая субъекты малого предпринимательства) на территории Белгородского региона, %

Годы	В форме собственных средств	В форме привлеченных средств	из них			
			В форме кредитов банка	В форме бюджетных средств	из них	
					федеральный бюджет	бюджет Белгородского региона
2005	44%	56%	23,9%	16,4%	1,8%	13%
2010	37,8%	62,2%	30%	19,2%	4,5%	11,8%
2011	34,5%	65,5%	26,2%	27,2%	5,2%	19,3%
2012	40,9%	59,1%	22,9%	17%	3,6%	11,2%
2013	41,9%	58,1%	22,9%	14,3%	4,1%	7,9%
2014	48,7%	51,3%	18%	13,6%	4,2%	6,7%
2015	53,4%	46,6%	22,6%	12,2%	3,4%	6,4%
2016	59,5%	40,5%	12,8%	11,3	3,1%	6,0%

Таблица 6

Структура инвестиционных вложений в основной капитал по видам экономической деятельности, млрд руб.

Показатели	Центральный федеральный округ	Белгородский регион			
		2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего	2 451,5107	129,405	120,658	146,386	88,0117
Данные сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства	116,9642	11,867	11,9827	13,1118	15,5789
Данные по добыче полезных ископаемых	34,9993	6,1716	12,634	28,048	26,4413
Данные по обрабатывающему производству	392,3737	20,2758	17,2002	16,8213	13,8395
Данные по производству и распределению электроэнергии, газа и воды	300,6716	8,685	5,6741	8,8284	8,6919
Данные по строительству	19,2826	1,8256	0,684	0,4464	0,5323
Данные по оптовой и розничной торговле; ремонту автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	158,2736	1,8249	1,5075	1,9053	3,4394
Данные по гостиницам и ресторанам	13,8671	0,2312	0,1031	0,2709	0,0399
Данные по транспорту и связи	617,7073	11,3106	7,6932	8,4141	7,8158
из них связь	139,0048	1,2671	2,0271	1,7403	1,8695
Данные по финансовой деятельности	88,0365	1,0167	0,8236	0,4296	0,4456
Данные по операции с недвижимым имуществом, аренде и предоставлению услуг	461,9985	9,2112	9,0143	6,1002	4,4968
Данные по государственному управлению и обеспечению военной безопасности; социальному страхованию	45,5282	2,130	1,9424	1,3319	1,5728
Данные по образованию	57,7954	2,5422	2,413	2,2951	1,9342
Данные по здравоохранению и предоставлению социальных услуг	51,4079	1,4908	1,3303	1,7639	1,3138
Прочие данные	1 320,1421	49,5553	45,6285	59,8728	—

Как видно из табл. 5, структура источников финансирования за последние 10 лет характеризуется существенными изменениями. За период 2011–2016 гг. доля собственных средств характеризуется тенденцией увеличения с каждым годом, при этом, доля привлечённых средств снижается. Из привлечённых средств в данном периоде кредиты банков сохранились почти на том же уровне, в то время как значение доли средств бюджета существенно сократилось. Также считаем, что необходимо рассмотреть структуру распределения инвестиционных вложений в основной капитал по видам экономической деятельности (табл. 6).

Можно отметить тот факт, что в структуре инвестиционных вложений в основной капитал по видам экономической деятельности Белгородской области основная доля инвестиционных вложений приходится на следующие сектора:

- по сельскому хозяйству;
- добыче полезных ископаемых;
- производству и распределению электроэнергии, газа и воды;
- обрабатывающему производству;
- операциям с недвижимым имуществом;
- транспорту;
- аренде;
- предоставлению услуг.

В менее значимую долю входят данные:

- по строительству;
- оптовой и розничной торговле;
- гостиницам и ресторанам;
- финансовой деятельности;
- социальному страхованию;
- образованию и здравоохранению [4].

На основании анализа инвестиционных вложений в основной капитал по видам экономической деятельности можно сделать вывод, что основной рост инвестиционных вложений наблюдается в сфере по сельскому хозяйству, охоте и лесному хозяйству, а также в сфере по добыче полезных ископаемых. Тенденция увеличения инвестиционных вложений в сельское хозяйство, охо-

ту и лесное хозяйство наблюдается в 2014 г. на 115,7 млн руб. или на 0,97%, а в 2015 г. наблюдается более существенный рост – на 1129,1 млн руб. или на 9,42%. Что касается показателя добычи полезных ископаемых, то он характеризуется изменением более радикально – в 2014 г. на 6462,4 млн руб. или на 104,71%, а в 2015 г. – на 15414 млн руб. или на 122%; инвестиционные вложения в добычу полезных ископаемых за последние три года имеют тенденцию увеличения, более чем в 4,54 раза. Незначительный рост прослеживается в сфере здравоохранения.

Таким образом, на основании проведенного анализа инвестиционной привлекательности Белгородского региона следует отметить, что в области сформирован благоприятный инвестиционный климат. Тем не менее за счет комплекса проблем по укреплению его инвестиционной привлекательности повышаются инвестиционные риски [5]. Эффективность инвестиционной политики, которая проводится на региональном уровне, находится в зависимости от широты спектра экономических методов инвестиционной деятельности и постоянной работы по гибкому совершенствованию мер экономического и административного характера, направленные на повышение инвестиционной привлекательности Белгородской области.

Список литературы

1. Гончаренко Л.П. Управление безопасностью: учебное пособие / Л.П. Гончаренко. – М.: КНОРУС, 2016. – 272 с.
2. Департамент экономического развития Белгородской области: портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.derbo.ru> (дата обращения: 01.03.2018).
3. Белгородская область в цифрах. 2016: Краткий статистический сборник. – Белгород: Белгородстат, 2016. – 289 с.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016 [Электронный ресурс]: Статистический сборник / Росстат. – М., 2016. – 1326 с. URL: <http://gks.ru> (дата обращения: 01.03.2018).
5. Кулик А.М. Методы оценки угроз экономической безопасности региона / А.М. Кулик, С.А. Петренко // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики в условиях модернизации (сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции). – 2017. – С. 81–84.