

ФОРМИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО СЕКТОРА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И МЕТОДЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Волчкова Е.Н., Кочеваткина Э.Ф.

*Балаковский инженерно-технологический институт – филиал ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Балаково,
e-mail: lena-volchkova@yandex.ru, elina2930k@mail.ru*

В настоящей статье исследуется проблема повышения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора локальной территории, административно зафиксированной как муниципальное образование, обусловленная необходимостью интенсификации процессов коммерциализации инноваций, развития территориального бизнеса и роста его восприимчивости к наукоемким технологиям и новшествам. Для решения данной проблемы предложено авторское видение механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности, который позволяет структурировать рыночную самоорганизацию экономических субъектов, осуществляющих коммерциализацию инноваций на территории конкретного муниципального образования. Дана интерпретация данной категории, определены основные инфраструктурные элементы, функциональная нагрузка институциональных и профессиональных рыночных структур. Цель формирования механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования определена как согласование интересов субъектов инновационного процесса и реализации приоритетов инновационно-инвестиционной политики муниципального образования. Предполагается, что результатом функционирования механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора должно явиться качественное изменение социально-экономического пространства муниципального образования. Особое внимание в статье уделено методическим подходам к оценке эффективности функционирования разработанного механизма, которые в большинстве своем основаны на исследованиях состояния и динамики основных составляющих элементов инновационной деятельности: ресурсном, технологическом, рыночном.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционная привлекательность, производственный сектор, коммерциализация инноваций, муниципальное образование, оценка уровня развития инновационных процессов, составляющие инновационной деятельности, показатели динамики инновационного процесса

FORMATION OF THE MECHANISM FOR ENSURING INNOVATION AND INVESTMENT ATTRACTION OF THE PRODUCTION SECTOR OF MUNICIPAL EDUCATION AND METHODS OF ITS ASSESSMENT

Volchkova E.N., Kochevatkina E.F.

*Balakovo Institute of Engineering and Technology of the National Research
Nuclear University MEPhI (Moscow Engineering Physics Institute), Balakovo,
e-mail: lena-volchkova@yandex.ru, elina2930k@mail.ru*

In this article, examines the problem of increasing the innovation and investment attractiveness of the production sector of the local territory, administratively fixed as a municipal education, due to the need to intensify the processes of commercialization of innovation, the development of the territorial business and the growth of its susceptibility to science-intensive technologies and innovations. To solve this problem, we propose an author's vision of a mechanism for ensuring innovation and investment attractiveness, that allows structuring the market self-organization of economic subjects, that carrying out the commercialization of innovations in the territory of a particular municipal education. An interpretation of this category is given, basic infrastructure elements are defined, functional load of institutional and professional market structures. The purpose of the formation of a mechanism to ensure the innovative and investment attractiveness of the productive sector of the municipal education is defined as the coordination of the interests of the subjects of the innovation process and implementation of the priorities of innovation and investment policy of the municipal education. It is assumed that the result of the functioning of the mechanism for ensuring innovation and investment attractiveness of the production sector should be a qualitative change in the socio-economic space of the municipal education. Particular attention in this article is paid to methodological approaches to efficiency mark of the functioning of the developed mechanism, which in the majority are based on research of a condition and dynamics of the basic components of elements of innovative activity: resource, technological, market.

Keywords: innovative and investment attractiveness, innovation and investment attractiveness, industrial sector, commercialization of innovations, municipal formation, assessment of the level of development of innovation processes, components of innovation activity, indicators of innovation process dynamics

Необходимость интенсификации процессов коммерциализации инноваций обусловлена современными тенденциями развития национальной экономики, а также вызовами

мировой геополитики. Существенной особенностью коммерциализации инноваций, подразумевающей трансформацию результатов новейших научных разработок в ры-

ночный продукт, является высокая степень неопределенности конечных результатов, которая обуславливает низкую заинтересованность инвесторов в финансировании таких проектов. В то же время экономическое развитие в современных условиях может быть обеспечено в первую очередь реализацией инвестиций в инновации.

В процессе коммерциализации инноваций важнейшую роль играет производственный сектор экономики муниципального образования, поскольку инновационный импульс возникает и разворачивается на конкретных предприятиях, обладающих определенными характеристиками (уровень технологического развития, производственные мощности, квалификация персонала и т.д.), которые обуславливают выбор инвестора. Наряду с научным, технологическим и управленческим обеспечением инновационной деятельности инвестиции выступают основополагающим элементом, поскольку их отсутствие делает процесс создания и реализации нововведений невыполнимым.

В современных условиях привлечение инвестора для реализации инновационных проектов для производственных предприятий становится результатом сложной конкурентной борьбы за финансирование, так как возникающие и разворачивающиеся на макроэкономическом уровне проблемы в условиях поляризации и дифференциации в состоянии различных федеративных субъектов приобретают собственные специфические черты на микроуровне. Масштабность и диапазон их проявления зависит от текущего состояния инвестиционной сферы того или иного муниципального образования [1].

Преодоление проблем, тормозящих инновационно-инвестиционные процессы, возможно при взаимодействии институциональной и рыночной среды, которое проявляется, с одной стороны, в формировании государством благоприятных условий, способствующих созданию и развитию инновационно-ориентированных экономических субъектов производственного сектора, сохранению высококвалифицированных трудовых ресурсов и притоку молодых специалистов, а с другой стороны, – в формировании у самих предприятий нацеленности на стратегическое развитие (вместо ориентации на извлечение прибыли в краткосрочной перспективе), проведение научно-исследовательских разработок и создание структурных подразделений, обеспечивающих коммерциализацию инноваций, развитие и накопление интеллектуального потенциала [2]. Для этого необходимо на

муниципальном уровне реализовать формирование механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора.

Механизм обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования представляет собой совокупность методов, форм, инструментов и приемов формирования и регулирования отношений, которые складываются в системе инвестиционной деятельности с целью согласования интересов субъектов инновационного процесса и реализации приоритетов инновационно-инвестиционной политики муниципального образования.

В самом общем виде механизм обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования может быть представлен следующим образом (рисунок).

Формирование данного механизма – многоступенчатый административно-управленческий и общественно-политический процесс, каждый из этапов которого требует обоснования и адаптации к условиям функционирования социально-экономической системы муниципального образования. В его основе должна находиться определенная конструкция, состоящая из институциональных и профессиональных рыночных структур, которые непосредственно осуществляют фундаментальные и прикладные исследования, проектные и опытно-конструкторские разработки, технологические и изыскательские работы, подготовку профессиональных кадров в сфере коммерциализации инноваций или обеспечивающих финансовое, маркетинговое, информационно-консалтинговое, правовое и иное обеспечение инновационной деятельности.

Эффективная деятельность профессиональных участников инновационно-инвестиционного процесса при адекватной системе государственного регулирования и государственной поддержки посредством создания «правового поля» инновационной деятельности обеспечит рост инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования. Кроме того, самим институциональным структурам необходимо регулярное получение информации в виде количественных и качественных индикаторов о происходящих процессах в инновационной деятельности на локальной территории, которое реализуется посредством проведения мониторинга внешней среды и конкурентной позиции местного бизнес-сообщества [3].



Механизм обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования

Формирование механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования позволяет структурировать рыночную самоорганизацию экономических субъектов, осуществляющих коммерциализацию инноваций. Соответственно, данный процесс выдвигает на первый план проблему комплексной оценки его функционирования с целью максимизации возможных эффектов от использования ресурсов локальной территории,

в условиях высоких рисков и длительных сроков окупаемости инноваций.

Методические основы оценки функционирования механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования основаны на исследованиях состояния и динамики основных составляющих элементов инновационной деятельности:

– ресурсный элемент инновационной деятельности свидетельствует о наличии

условий (уровень инновационных ресурсов), которые могут обеспечить инновационное развитие производственного сектора;

– технологический элемент показывает уровень технологического обновления производства посредством модернизации, технического перевооружения, обновления и внедрения новых технологических процессов в освоение производства нового номенклатурного и ассортиментного ряда будущей уникальной продукции;

– рыночный элемент освещает влияние производственного сектора на социально-экономическое развитие муниципального образования через реализацию и насыщение рынка инновационной, конкурентоспособной продукцией, которая сможет конкурировать на внешнем рынке.

Каждый из перечисленных составляющих элементов охватывает определенный набор первичных показателей, которые постепенно интегрируются с наиболее существенными признаками инновационного развития с учетом влияния каждого показателя на оценку общего уровня инновационного развития производственных предприятий [4].

Полученные результаты научной, научно-технической и опытно-конструкторской деятельности можно назвать «реальными» инновациями, так как они не являются инновациями в чистом виде. Ученые, научные коллективы, изобретатели, научно-исследовательские организации – все они заинтересованы в продвижении идей, разработанных ими, и внедрении этих идей в пробное, а затем уже массовое производство и получение прибыли для них не является основной целью. Вся современная инновационная деятельность производственного сектора является частью общего инновационного процесса муниципалитета.

Для оценки эффективности формирования механизма обеспечения производственного сектора муниципального образования необходима единая методика, которая реализовалась бы на территории Российской Федерации. В настоящее время нет однозначного подхода к определению уровня инновационного развития производственных предприятий и отраслей в целом. Например, в США используется до 50 показателей оценки эффективности различных НИОКР. Помимо этого осуществляется мониторинг изменений воздействия инновационной функции на деятельность предприятий за конкретный период времени. И это осуществляется на постоянной основе [5].

Так как данная проблема в России является наиболее актуальной, то на со-

временном этапе ряд ученых занимается данными исследованиями, но у каждого из них присутствуют свои определенные взгляды по разработке методики оценки уровня развития инновационных процессов производственного сектора локальной территории.

Ученые выделяют различные показатели для оценки эффективности формирования механизма обеспечения производственного сектора муниципального образования – это затратные показатели, показатели, характеризующие динамику инновационного процесса, показатели обновляемости, структурные показатели, бюджет на НИОКР, удельный вес инновационной продукции, в совокупном ее объеме, влияние инноваций на результаты деятельности предприятия, влияние инноваций на использование производственных ресурсов, коэффициент рентабельности инноваций, количество инновационных идей, выдвинутых сотрудниками компании за последние месяцы, коэффициент освоения новой техники, коэффициент освоения новой продукции и другие, в зависимости от метода оценки уровня развития инновационных процессов. В таблице представлен сравнительный анализ существующих методов оценки уровня развития инновационных процессов, разработанных учеными на сегодня.

Проведенный сравнительный анализ имеющихся методов оценки эффективности формирования механизма обеспечения производственного сектора муниципального образования показал, что наиболее полная, глубокая и объективная оценка возможна лишь при правильном выборе комплекса показателей, позволяющих характеризовать в целом инновационный потенциал по различным признакам и в разрезе составляющих его компонентов.

Определение состава показателей оценки и определяющих их критериальных значений является важной проблемой развития методов оценки инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования. Состав показателей оценки должен обеспечивать необходимую и достаточную информацию о состоянии инновационного потенциала и отдельных его компонентов с целью принятия своевременных и объективных управленческих решений по поводу дальнейшего эффективного механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования [11].

Сравнительный анализ методов оценки эффективности формирования механизма обеспечения производственного сектора муниципального образования

Автор	Используемый подход к оценке	Метод оценки	Результат оценки	Достоинства	Недостатки
Р.А. Фархутдинов В.Я. Горфинкель Б.Н. Чернышев [6]	Детальный подход	Метод экспертных оценок (балльные оценки экспертов)	Определяется способность и готовность предприятия к реализации инновационных процессов	Позволяет сделать оценку к состоянию ресурсной базы для реализации инновационных процессов	Отсутствует интегральный метод оценки инновационного развития предприятия
А.А. Бовин В.Я. Якимович Л.Е. Чередникова В.Н. Гунин [7]	Диагностический подход	Метод экспертных оценок (балльные оценки экспертов)	Определяются слабые и сильные стороны предприятия с учетом факторов его внутренней среды	Возможно определить интегральное значение уровня инновационного развития предприятия	Большой уровень субъективности. Ограниченность используемого круга параметров оценки
А.А. Трифилова [8]	Ресурсный подход	Метод финансового экономического анализа (расчет показателей финансовой устойчивости)	Определяется обеспеченность предприятия финансовыми ресурсами чтобы позволить осуществлять внедрение инновационных процессов в производстве	Данный метод имеет высокий уровень объективности	Не проводится оценка всех элементов инновационного развития предприятия
В.Л. Горбунов П.Г. Матвеев [9]	Факторный подход	Метод экспертных оценок. Аналитический метод (экспертные балльные коэффициенты)	Показана взаимосвязь всех характеристик деятельности предприятия. Определяется интегральный уровень развития инновационных процессов производства	Осуществляемая оценка инновационного развития предприятия определяется интегральным уровнем	Анализу подлежит слишком большой объем информации. Необходимо характеризовать и анализировать показатели, характеризующие инновационное развитие предприятия
И.В. Шляхто [10]	Факторный подход	Аналитический метод (расчет системы показателей)	Вычисление ряда показателей. Определяется состояние каждой составляющей инновационного потенциала предприятия	Проводится всесторонняя оценка инновационного развития предприятия. Высокий уровень объективности	Отсутствуют критерии оценки значений показателей инновационного развития предприятия

С учетом проведенного анализа методов оценки особенно важно систематизировать показатели уровня развития инновационных процессов производственного сектора в соответствии с компонентами, его характеризующими, критериями оценки, специфическими особенностями отраслей. Такой комплекс показателей должен соответствовать требованию универсальности и простоты ее использования, но и, с другой стороны, давать более объективную и полную информацию о состоянии инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора муниципального образования.

Итак, посредством формирования механизма обеспечения инновационно-инвестиционной привлекательности производственного сектора могут быть решены важнейшие стратегические проблемы муниципального образования: низкая экономическая заинтересованность инвестора в инвестировании проектов на территории поселения и невосприимчивость местного бизнес-сообщества к различного рода наукоемким технологиям и новшествам.

Список литературы

1. Вукович Г.Г. Механизм развития инвестиционной привлекательности промышленных предприятий Краснодарского края / Г.Г. Вукович, Т.А. Беляева // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 11. – С. 104–115.
2. Гретчин В.В. Проблемы развития инноваций на муниципальном уровне / В.В. Гретчин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 11. – С. 4086–4090. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86856.htm> (дата обращения: 15.03.2018).
3. Кевбрина О.Б. Инновационное развитие республики Мордовия как результат эффективного использования научно-образовательного потенциала региона / О.Б. Кевбрина, Н.Н. Катайкина, Ж.С. Попкова // STUDIUM. – 2015. – № 3–4. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_25736254_92471291.pdf (дата обращения: 15.03.2018).
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» от 8 декабря 2011 года № 2227-р [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902317973> (дата обращения: 12.03.2018).
5. Евграфова И.Ю. Инновационный менеджмент / И.Ю. Евграфова, Е.О. Красникова. – М.: Окэй-книга, 2014. – 84 с.
6. Бовин А.А. Управление инновациями в организации: учеб. пособие / А.А. Бовин, Л.Е. Черднюкова, В.Я. Якимович. – М.: Омега-Л, 2014. – 415 с.
7. Гунин В.Н. Управление инновациями: 17–модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7 / под ред. В.Н. Гунина, В.П. Баранчеева, В.А. Устинова. – М.: ЮНИТИ, 2014. – 328 с.
8. Горбунов В.Л. Методика оценки инновационного потенциала предприятия / В.Л. Горбунов, П.Г. Матвеев // Инновации. – 2015. – № 8. – С. 67–69.
9. Трифилова А.А. Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А.А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.
10. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник для вузов. 6-е изд. / Р.А. Фатхутдинов. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.
11. Лаптева Е.А. Комплекс показателей оценки инновационного потенциала предприятия / Е.А. Лаптева // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). – 2014. – Т. 2, № 3. – С. 440–448.