

УДК 330.1

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СТАНОВЛЕНИЯ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Алексеев С.Л.

АНО ВО «Академия социального образования», Казань, e-mail: tany_1313@mail.ru

В статье рассматриваются негативные последствия коррупционных проявлений в сфере предпринимательской деятельности. Опираясь на широкую источниковую базу, на данные Следственного комитета РФ, Росстата, соцопросов (исследование Ernst&Young, «Бизнес-барометр коррупции», «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан»), автор проводит анализ проблем развития малого и среднего бизнеса с точки зрения защиты граждан и предпринимателей от воздействия коррупции и приходит к мнению, что проявление коррупции мешает развитию малого и среднего бизнеса, что выражается в искусственном усложнении функционирования бизнеса, административных барьерах входа на рынок, дополнительных временных и финансовых издержках, снижении доходности бизнеса, лишении бизнеса финансовых резервов. В совокупности коррупционные явления приводят к отрицательным последствиям, а также к значительному сокращению желающих заниматься предпринимательской деятельностью. В результате автор приходит к выводу, что противодействие коррупции является многоцелевой задачей, что требует перманентных усилий государственных органов, гражданского общества и всех слоев населения. В то же время автор выявляет направления по противодействию коррупционным явлениям в сфере малого и среднего бизнеса, среди которых является формирование компетентности по противодействию коррупции у предпринимателей, различных групп населения, активизация юридического просвещения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, антикоррупционная политика, противодействие коррупции, предпринимательская деятельность, антикоррупционное и правовое просвещение

THE MAIN DIRECTIONS OF THE FORMATION MECHANISM OF ANTI-CORRUPTION IN THE ENTREPRENEURSHIP ACTIVITY AS A THREAT TO ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

Alekseev S.L.

ANO HE «Academy of social education», Kazan, e-mail: tany_1313@mail.ru

The article discusses the negative effects of corruption in business. Relying on a wide source base, on the data of the Investigative Committee of the Russian Federation, Rosstat, opinion polls (Ernst&Young study, «Business Barometer of Corruption»), «Studying public opinion about corruption in the Republic of Tatarstan»), the author analyzes the problems of small and medium business development from the point of view protect citizens and entrepreneurs from the effects of corruption, and comes to the conclusion that the manifestation of corruption prevents the development of small and medium-sized businesses, which is expressed in the artificial complication of the functioning of the business, administrative barriers entering the market, additional time and financial costs, reducing business profitability, depriving a business of financial reserves. In the aggregate, corruption phenomena lead to negative consequences, as well as to a significant reduction in those wishing to engage in entrepreneurial activity. As a result, the author concludes that the fight against corruption is a multi-purpose task, which requires the constant efforts of state bodies, civil society and all segments of the population. At the same time, the author identifies areas for combating corruption in the field of small and medium-sized businesses, among which is the formation of competence to combat corruption among businessmen, various groups of the population, the intensification of legal education.

Keywords: economic security, national security, anti-corruption policy, anti-corruption, business, anti-corruption and legal education

В современных реалиях коррупция как социально-негативное явление проникла во все сферы жизнедеятельности российского общества, стала привычной и обыденной. Все чаще в средствах массовой информации появляются материалы о том, что тот или иной чиновник злоупотребляет своим служебным положением, берет взятки, присваивает бюджетные средства или государственную собственность. Многие из нас осуждают коррумпированность такого чиновника, но мало кто задается вопросом

о том, какова наша роль в развитии данного явления. Должны ли мы и можем ли как граждане противостоять коррупции, и как она становится препятствием для экономического развития нашего государства?

В настоящее время вопрос противодействия коррупции стоит особенно остро, так как на протяжении всего периода развития российского общества, несмотря на борьбу с ее проявлениями, она остается одной из самых важных задач нашего государства при оптимизации правовых, экономических

и социальных реформ России. Разрушительный характер существующего уровня коррумпированности влияет на государственное развитие и устройство, уровень жизни и социальной защищенности граждан, а также на всю экономику в целом, в том числе негативно отражаясь на развитии предпринимательской деятельности.

Целью настоящего исследования является рассмотрение основных направлений становления механизма противодействия коррупции в предпринимательской деятельности как угроза экономической безопасности государства.

Материалы и методы исследования

В процессе написания статьи были использованы современные методы, формы и инструменты экономического анализа, интернет-ресурсы, содержащие мнения различных экспертов, аналитиков, публикации специалистов в исследуемой области, многочисленные отчеты, размещенные в сети Интернет. В работе проанализированы нормативные правовые акты в сфере противодействия коррупции.

Результаты исследования и их обсуждение

Современное антикоррупционное законодательство России состоит из международных и национальных правовых актов, таких как Конвенция Совета Европы об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г.; Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.; Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г.; Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»; Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»; Федеральный закон от 17.06.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»; Указ Президента РФ «О национальной стратегии противодействия коррупции и национальной политике противодействия коррупции на 2010–2011 гг.»; Указ Президента Российской Федерации от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 гг.» и т.д. В Республике Татарстан в настоящее время действуют следующие нормативно-правовые акты Республики Татарстан по противодействию коррупции – Закон РТ от 04.05.2006 № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан»; Указ Президента РТ от 08.04.2005 № УП-127 «О стратегии

антикоррупционной политики Республики Татарстан»; Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики РТ на 2015–2021 гг.».

К субъектам противодействия коррупции в соответствии с действующим законодательством относятся федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, институты гражданского общества, организации и физические лица в пределах их полномочий.

По данным социально-экономического мониторинга Республики Татарстан наибольшее влияние коррупция оказывает на экономику страны (77%), политическую систему (72,9%) и деятельность предпринимателей (67,7%). Основными причинами коррупции, по мнению опрошенных респондентов в Республике Татарстан, является возможность принятия единоличного решения, недостаточно строгий контроль над действиями должностных лиц, их доходами и расходами, неадекватность наказания за факты коррупционных проявлений, низкая заработная плата работников бюджетной сферы, а также низкий уровень правовой культуры населения.

По данным Следственного комитета Российской Федерации за первое полугодие 2018 г. ведомство расследовало 2265 преступлений по ч. 2 ст. 291 УК РФ («Мелкое взяточничество»). Для сравнения: за аналогичный период прошлого года таких преступлений было 2000. Средняя сумма мелкого взяточничества составила 2715 руб. Средний размер взятки составил 451 000 руб., а в особо крупном размере – 7 млн руб. [1].

На сегодняшний день борьба с коррупцией обходится нашему государству ежегодно в 10% от валового внутреннего продукта (ВВП), что повышает риск прекращения или замедления экономического роста, в том числе развития малого и среднего предпринимательства.

Доля малого и среднего предпринимательства, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, по оценкам Росстата в 2016 г. составила 19,9%. Следовательно, за последние 5 лет доля ВВП выросла всего лишь на 0,5%, в том числе малых и микропредприятий – на 0,7%, что составило 13,8%. Исходя из данных показателей государство приняло решение о привлечении до 2020 г. к предпринимательской деятельности 60–70% активного населения.

Ernst & Young провело исследование по коррупции в предпринимательстве среди стран региона EMEA (Европа, Ближний

Восток, Индия и Африка) с ноября 2016 г. по январь 2017 г. Согласно исследованию, 66% опрошенных респондентов подтвердили регулярное столкновение с коррупционными проявлениями, данный показатель по сравнению с 2015 г. вырос на 6%. По данному рейтингу Россия заняла 16-е место из 41 страны [2].

По данным ЕГРИП на 1 января 2017 г. зарегистрировано 3,7 миллиона предпринимателей, фермерских и крестьянских хозяйств, по сравнению с предыдущим годом увеличение произошло на 2,5%. Однако число ликвидированных предприятий за тот же период выросло на 7,5%.

По данным Федеральной налоговой службы (ФНС) в России зарегистрировано 5 922 420 предприятий, среди которых микробизнес составил 5 648 149.

В численном выражении данные еще более впечатляющие. Зарегистрировалось 92,4 тыс. чел., а прекратили свою работу 623,7 тыс. чел., то есть на одного начинающего предпринимателя шесть принявших решение о прекращении бизнеса.

По данным экспертов РАНХиГС неофициальный заработок является основной формой дохода для 11,7% экономически активного населения (8,7 млн чел.). А из официально работающего населения (30 млн чел.) – 40,3% совмещают его с легальной работой [3].

Коррупция тормозит развитие малого бизнеса. В результате усложняется ведение бизнеса, создаются административные ограничения входа на рынок, что вызывает дополнительные финансовые издержки, снижает прибыльность бизнеса, сужает финансовые резервы [4]. В свою очередь, происходит сокращение предпринимательской деятельности. Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что индивидуальное предпринимательство находится в зоне риска. Последовательная государственная политика может предотвратить кризис предпринимательства, тем более что в экономике проявляются тенденции активизации среднего предпринимательства.

Для уменьшения административных преград с 1 января 2016 г. был объявлен мораторий на плановые проверки Прокуратуры России сроком на 3 года. Данный срок связан с тем, что более 50% компаний малого и среднего бизнеса закрываются в течение первых трех лет. Выявлено, что этому способствует неверно выбранные бизнес-стратегии и структура рыночных условий, сложившихся в стране. Это опровергает мнение, что развитие малого и среднего бизнеса тормозят налоговые и контролирующие органы. Однако исследования по-

казали, что более 90% организаций малого и среднего бизнеса нарушают законодательство РФ, а государственные органы при явных нарушениях обязаны проводить проверки. В первые 2 года начала деятельности предприниматель может не платить налоги (показывая убытки), что на практике приводит к тому, что индивидуальный предприниматель закрывается (переименовывается или сменяется владелец) и открывается снова.

В соответствии с рейтингом глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума, на первом месте среди сдерживающих факторов развития бизнеса в Российской Федерации находится коррупция [5].

Исследование «Бизнес-барометр коррупции», проведенное Торгово-промышленной палатой, показывает, что с коррупцией изредка сталкиваются 79,4% бизнесменов, а 20,6% не сталкивались с коррупционными явлениями. Данный опрос охватил 10,5 тыс. предпринимателей всех субъектов РФ, работающих в различных сферах промышленности, строительства, торговли, транспорта, аграрного производства, IT-сферы и т.п.

Таким образом, можно констатировать, что в Российской Федерации складывается коррупционная модель ведения бизнеса, отличительными чертами которой является восприятие предпринимателями коррупции как нормы, когда затраты (взятки, откаты) закладываются заранее.

Предприниматели считают нормой и воспринимают коррупцию как составляющую вынужденных затрат. Например, некоторые предприниматели передают взятки в целях ускорения рассмотрения документов, для оставления без внимания некоторых нарушений, а также для обеспечения победы в тендерах. Так, по результатам социологического опроса «Изучение мнения населения о коррупции в Республике Татарстан» 67,7% респондентов отмечают влияние коррупции на предпринимательский климат. По данным ежегодного анкетирования представителей малого бизнеса по вопросам финансового, экономического и социального развития, проводимого Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу 5,8% респондентов, отметили, что в течение последнего года попадали в коррупционную ситуацию, из них более четверти стали участниками коррупционной сделки.

Чаще всего предприниматели вступали в коррупционную сделку, желая решить проблему с контролирующими органами (60%), получить государственный (муниципальный) заказ или оплату за его исполнение, открыть новое дело и решить проблему со сдачей налоговой отчетности (24,1%).

Одним из неформальных способов решения проблем для малого бизнеса является «откат». Столкнулись с проблемой откатов в процессе сделок с представителями органов государственной и муниципальной власти 6,8% опрошенных предпринимателей. Каждый третий столкнувшийся с данной проблемой оценил размер взятки в 10% от суммы сделки [6].

На IV расширенном заседании Совета по предпринимательству при Президенте Республики Татарстан, состоявшемся 11 октября 2017 г., были представлены результаты исследования делового климата в муниципальных образованиях Республики Татарстан. По результатам опроса 6% бизнесменов заявили, что с них требуют «незаконные вознаграждения», а 35% за год подверглись проверкам налоговой [7]. Так, «за последний год сталкивались с требованиями незаконных вознаграждений» представители бизнеса из 17 муниципальных районов республики.

В связи с криминализацией ведения бизнеса многие модернизационные идеи не реализуются, отмечается рост коррупционных издержек, проявление монополизации российского рынка. Это приводит к оттоку инвестиций из страны.

Для решения этой проблемы необходимо привитие антикоррупционного мировоззрения и формирования компетентности в сфере противодействия коррупции у различных групп населения, в том числе и у предпринимателей [8]. Для достижения этого нами были разработаны: программы повышения квалификации «Основы противодействия коррупции», «Осуществление общественного контроля институтами гражданского общества на территории Республики Татарстан»; программа профессиональной переподготовки «Юриспруденция» с углубленным изучением основ противодействия коррупции [9], а также учебные и учебно-методические пособия по реализации данных программ. Хочется отметить, что по данным программам на сегодняшний день прошли обучение более 200 слушателей, из них за счет Гранта Кабинета Министров Республики Татарстан – 60 человек.

Для оказания бесплатной юридической помощи предпринимателям, в том числе и населению, в Академии социального образования функционирует юридическая клиника, где регулярно студентами, преподавателями, а также сотрудниками правоохранительных органов и представителями различных государственных и муниципальных органов данной категории оказывается юридическое консультирование.

В настоящее время возникла необходимость четко понять, что противодействие коррупции – это сложная и многоцелевая задача, требующая постоянных усилий не только органов публичной власти, но и всех институтов гражданского общества. Это подтверждается сформулированным в Федеральном законе от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» принципом сотрудничества государства с институтами гражданского общества и организациями, что подчеркивает социальный характер данной проблемы, так как коррупция остается основным изъяном, как самого государства, так и общества, которое считает это явление вполне допустимым и относится к нему толерантно.

Таким образом, в противодействии коррупции необходимо вовлечение различных институтов гражданского общества и широких слоев населения, в том числе и предпринимателей, на что дано право Конституцией РФ, закрепляющей правовую основу общественного контроля и гарантирующей право граждан на участие в управлении делами государства (ст. 6, 16, 17, 32 и др.).

Федеральный закон № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» (принят 21 июля 2014 г) установил правовые основания организации и осуществления данного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, которые включают в себя наблюдение за деятельностью вышеперечисленных органов, общественную проверку, анализ ситуации, общественную оценку издаваемых актов и принимаемых решений [10].

Заключение

Общественный контроль – это не инструмент принуждения, он не может приказывать власти совершать необходимые действия. Общественный контроль призван обратить внимание государственных органов на возникающие проблемы, недостатки принимаемых решений [11]. По нашему мнению, для преодоления коррупции недостаточно изменений в законодательстве. Важно изменение взгляда общества на данные явления, в том числе предпринимательского сообщества.

Огромную работу в этом направлении проводят: МОО «Национальный комитет общественного контроля»; Московский антикоррупционный комитет при Московской

ТПП [12]. Членами Центра общественного контроля в сфере государственного и муниципального управления Республики Татарстан при Общественной палате Республики Татарстан был разработан Регламент по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан [13].

Резюмируя вышесказанное, обращаем внимание, что для граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность, на сайте Генпрокуратуры в разделе «Прокурорский надзор за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности», есть возможность предпринимателям обратиться с жалобой с целью защиты нарушенных прав и законных интересов.

Список литературы

1. Средний размер взятки в России в 2018 году [Электронный ресурс]. URL: <https://myslo.ru/news/mir/2018-11-09-srednij-razmer-vzyatki-v-rossii-v-2018-godu-sostavlyaet-451-tysyachu-rublej> (дата обращения: 17.11.2018).
2. Исследование Ernst & Young [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/10/04/2017/58eba0f99a794702f4f97040> (дата обращения: 17.11.2018).
3. Инфографика: как российские власти «помогли» малому бизнесу [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--b1ae2adf4f.xn--p1ai/article/43281-infografika-kak-possijskie-vlasti-pomogayut-malomu-biznesu.html> (дата обращения: 17.11.2018).
4. Иванова А.А. Коррупция в сфере российского предпринимательства // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 3. С. 204–210.
5. ВЭФ поднял Россию на пять пунктов в рейтинге конкурентоспособности [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/27/09/2017/59ca76149a79478465ff7926> (дата обращения: 17.11.2018).
6. Антикоррупционный мониторинг 2017 год [Электронный ресурс]. URL: <http://anticorruption.tatarstan.ru/rus/rezultati-antikorrupsionnogo-monitoringa-za-2016.htm> (дата обращения: 17.11.2018).
7. Альтернативный «индекс Нагуманова»: в каких районах кошмарят бизнес? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/361674> (дата обращения: 17.11.2018).
8. Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н. Непрерывное антикоррупционное образование как мера противодействия коррупции в России // Вестник научных трудов «Юристы» по материалам заседания I Совета молодежных общественных организаций и объединений в сфере противодействия коррупции, 2017. С. 56–64.
9. Алексеев С.Л., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н. Учебно-методическое пособие дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки «Юриспруденция» / Под ред. И.Ш. Мухаметзянова. Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2016. 88 с.
10. Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. № 30 (Часть I). ст. 4213.
11. Кабанов П.А. Общественный контроль в сфере противодействия коррупции как научная правовая категория и её содержание // Вопросы права и политики. 2014. № 9. С. 84–97.
12. МОО содействия реализации программ в области противодействия и борьбы с коррупцией «Национальный комитет общественного контроля» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mosmakk.ru/publishing-works.html> (дата обращения: 17.11.2018).
13. Алексеев С.Л., Даренков А.А., Епихин А.Ю., Мухаметзянов И.Ш., Пономарев К.Н., Сергеева Ю.С., Шайдуллин Р.Н., Шамигулов А.Р. Учебное пособие к регламенту по организации и осуществлению общественного контроля на территории Республики Татарстан // Под ред. М.С. Бадрудинова, С.Ф. Рахимова. Казань: Академия социального образования, 2018. 164 с. [Электронный ресурс]. URL: http://anticorruption.tatarstan.ru/rus/file/pub/pub_1351890.pdf (дата обращения: 17.11.2018).