

УДК 338.2

## РОЛЬ СУДОВ В ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ЭКОНОМИКИ

Названова К.В., Шумов П.В.

ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», Владимир, e-mail: kalateya\_flower@mail.ru, pshumov@gmail.com

В научной статье рассматривается вопрос о влиянии экономического правосудия (арбитражных судов) на осуществление механизма государственно-правового регулирования экономики России. Социально-экономическое развитие России, являющееся целью стратегического развития, поставленной президентом Российской Федерации перед правительством, выражающееся в ускорении темпов экономического роста, улучшении демографической ситуации, увеличении темпов роста ВВП, а также заработных плат во всех сферах хозяйственной деятельности, ликвидации дефицита трудовых ресурсов, а также в перераспределении структуры расходов в пользу инвестиционных, объясняет и динамику изменений правовой жизни, требование правовой определенности к нормам права, поскольку в ходе реализации правосудия суды могут столкнуться с ситуацией, когда невозможно установить норму, регулирующую общественные отношения, по причине отсутствия соответствующего закона или подзаконного акта. Проведен обзор статистики рассмотренных арбитражными судами дел с 2011 по 2017 г., а также их структура. Нагрузка на арбитражные суды растет из года в год, что обуславливает необходимость проведения судебной реформы. Рост числа дел по вопросам взыскания кредитов, заработной платы, динамика принятых к производству дел о несостоятельности (банкротстве) являются показателем работы не столько судебной системы, сколько говорят об экономической ситуации в стране. Доказано утверждение, что эффективное государственное регулирование экономики возможно при условии создания адекватной системы и механизма экономического правосудия, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить правовую определенность и эффективность путем создания единой судебной практики в части решения экономических споров.

**Ключевые слова:** право, экономические отношения, государственное регулирование экономики, арбитражные суды, экономическое правосудие

## ROLE OF COURTS IN THE STATE-LEGAL REGULATION OF THE ECONOMY

Nazvanova K.V., Shumov P.V.

Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs (VISU),  
Vladimir, e-mail: kalateya\_flower@mail.ru, pshumov@gmail.com

The scientific article presents the impact of economic justice (arbitration courts) on the implementation of the mechanism of state legal regulation of the Russian economy. Socio-economic development of Russia, which is the goal of strategic development set by the President of the Russian Federation to the Government, resulting in increasing of economic growth, improving the demographic situation, increasing GDP growth rates, as well as salaries in all spheres of economic activity, eliminating labor shortages, and also in redistributing the cost structure in favor of investment, explains the dynamics of changes in the legal life, the requirement of legal certainty to the norms of law, since in the course of the implementation of justice courts may face a situation where it is impossible to establish a rule regulating social relations. The review of statistics of arbitration courts cases from 2011 to 2017 is presented, as well as their structure. The burden on arbitration courts grows from year to year, which necessitates the judicial reform. Growing number of cases concerning the collection of loans, wages, the dynamics of insolvency (bankruptcy) cases accepted for production is the indicator of work of the judicial system and the economic situation in the country. It has been argued that effective state regulation of the economy is possible provided that an adequate system and mechanism of economic justice is created, whose task is to ensure legal certainty and efficiency by creating a single judicial practice in resolving economic disputes.

**Keywords:** law, economic relations, state regulation of the economy, arbitration courts, economic justice

Россия последних двух десятилетий характеризуется масштабными преобразованиями, произошедшими во всех сферах жизни человека и государства. Переход от централизованной экономики с абсолютным господством ее планово-государственной организации к рыночной модели развития потребовал пересмотра подхода к государственному регулированию хозяйственной жизни, а также методов контроля. Несмотря на достаточно «свободный» характер рыночной экономики, эффективная организация хозяйственной деятель-

ности возможна только при соблюдении правового порядка посредством единых, однозначно понимаемых и неукоснительно соблюдаемых правил экономической деятельности [1]. Таким образом, ключевой ролью государства в этом процессе становится создание системы нормативно-правового регулирования экономики и обозначение его роли, поскольку существовавшая правовая система не была готова юридически к регламентированию новых экономических отношений [2]. Следует отметить, что за достаточно короткий промежуток време-

ни существенно обновилась правовая база, регламентирующая отношения в сфере экономики – завершился один из этапов кодификации законодательства (приняты Гражданский, Земельный, Налоговый, а также Гражданский процессуальный и Уголовно-процессуальный кодексы). Принятие федеральных законов об акционерных обществах, о банках и банковской деятельности, о ценных бумагах, о валютном регулировании и валютном контроле, о банкротстве физических и юридических лиц, антимонопольном регулировании, а также иных актов о защите конкуренции позволило сбалансировать интересы участников деловых отношений в условиях изменяющейся экономической и социальной среды, напрямую зависящей от политических и геополитических изменений как в государстве, так и на мировой арене.

Функционирование экономической системы в целом имеет ключевое общественное значение, определяющее направление развития как социума, так и государства. Без сомнения, в ходе осуществления экономической деятельности нарушаются права и законные интересы хозяйствующих субъектов, поэтому перед государством встала задача обеспечения эффективной системы разрешения подобных споров, получившего название «экономическое правосудие». Таким образом, целью настоящего исследования является проработка вопроса о влиянии экономического правосудия (арбитражных судов) на осуществление механизма государственно-правового регулирования экономики России.

#### **Материалы и методы исследования**

Понятие экономического правосудия сложно и многогранно, охватывает нормы конституционного законодательства, а также федеральных законов, однако в юридической литературе нет однозначного определения и закрепления данного термина. Экономическое правосудие можно представить как особую государственную деятельность, которая осуществляется только учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации судебными органами в лице судей, которые на основании закона, правосознания и внутреннего убеждения, в установленной процессуальной форме рассматривают и разрешают экономические споры, находящиеся в их компетенции [3]. Благодаря указанному правосудию дисциплинируются договорные отношения, пресекается произвол чиновников, активизируется антимонопольное законодательство, а также борьба с коррупционными проявлениями и теневой экономикой,

осуществляется четкий порядок в процессах приватизации и банкротства, а также государственного контроля и аудита. Таким образом, экономическое правосудие необходимо рассматривать в эволюционном контексте, анализируя прошлое, настоящее и будущее (прогнозы) экономической динамики. Проведенный статистический анализ деятельности арбитражных судов характеризует структуру и динамику экономических споров между хозяйствующими субъектам и может считаться инструментом оценки недавно принятых изменений – и на законодательном уровне, и на уровне судебной практики.

#### **Результаты исследования и их обсуждение**

Создание системы арбитражных судов, специализирующихся на рассмотрении экономических споров, в современной России является результатом реформирования до-революционного судопроизводства, что подчеркивает наличие глубоких исторических корней данной отрасли, а также реализации Концепции судебной реформы 1991 г., разработанной после распада СССР. Необходимость создания арбитражных судов была определена переходом страны от централизованной экономики к рыночным отношениям, поскольку разрешение споров с использованием приемов и методов плановой директивы стало невозможным. Таким образом, вскоре после принятия Конституции Российской Федерации и реформирования гражданского законодательства, Высший Арбитражный суд Российской Федерации подготовил Федеральный Конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и проект Арбитражного процессуального кодекса. Именно эти суды были призваны осуществлять экономическое правосудие, реализовывать функцию защиты интересов в предпринимательской и иной экономической деятельности, способствовать реальным преобразованиям и функционированию рыночной экономики, поскольку сильная правовая защита национальной экономики является одним из необходимых условий интеграции российской экономики в глобальную экономическую структуру. Арбитражные суды, представляя собой инстанции специальной юрисдикции, являются автономной структурой, способной оперативно реагировать на вызовы и потребности рыночной экономики, осуществляя ее правовую защиту. Как уже было отмечено выше, наблюдается историческая преемственность в созданной системе арбитражных судов, поскольку, по традиции, все торговые споры относи-

лись к коммерческим судам. Подчеркнем значимость совершенствования именно арбитражного процессуального законодательства, поскольку постоянный процесс ликвидации пробелов в праве будет бесполезным, если в обществе отсутствует система правового принуждения к выполнению обязательств.

Ключевым фактором, обеспечивающим конституционный строй правового государства, служит стабильность его экономики, способной устойчиво развиваться при координирующей роли органов государственной власти [4]. Согласно общепринятому мнению, стабильность государственной экономической системы отождествляется с положительной динамикой курса национальной валюты, совокупным ростом внутреннего валового продукта, уменьшением издержек бюджетной системы. Наряду с внутренними факторами экономическая стабильность государства (в особенности Российской Федерации) подвержена влиянию таких внешних факторов, как скачки цен на энергоносители, кризисные явления в мировой экономике, санкционное давление развитых стран. В этой связи управление государством должно базироваться на принципах минимизации воздействия внешних факторов на стабильность национальной экономической системы, в том числе с учетом предсказуемости внутренней экономической политики для обеспечения устойчивого экономического развития и роста уровня благосостояния населения [5]. Ведущие эксперты отмечают невозможность эффективных процессов саморегулирования в экономике, направленных на предотвращение либо преодоление последствий кризисных явлений изнутри. Роль государства в рыночной экономике заключается в первую очередь в установлении регламентирующей нормативно-правовой базы, определяющей правила поведения субъектов экономической/хозяйственной деятельности, а также к контролю за соблюдением разработанных регламентирующих документов и защите всех субъектов экономических отношений от противоправных действий [6]. Поэтому значение юридических инструментов и соответствующих механизмов правового регулирования экономических отношений, в особенности в аспекте их стабилизации [1], неуклонно возрастает.

Конституционный строй национальной правовой системы Российской Федерации выступает в качестве одного из базовых гарантов стабильности экономической системы страны, а обеспечение реализации этого строя возложено на Конституционный Суд Российской Федерации. Единство экономического пространства, свободное

перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции – гарантируемые Конституцией Российской Федерации права и свободы в области экономической деятельности. Исходя из этих позиций, в своей деятельности Конституционный Суд Российской Федерации рассматривает законодательство в экономической сфере как обеспечивающее общие для всех правила функционирования рыночной системы, единое финансовое и таможенное регулирование, а также правовую охрану всех субъектов экономической деятельности. Таким образом, создание эффективно функционирующей экономической системы страны напрямую связано с утверждением ее принципов в решениях Конституционного Суда Российской Федерации [7]. Необходимо отметить, что источниками российского «экономического права» выступают также акты арбитражных и судов общей юрисдикции. Социально-экономическое развитие России, являющееся целью стратегического развития страны, поставленной президентом Российской Федерации перед правительством, выражающееся в ускорении темпов экономического роста, улучшении демографической ситуации, увеличении темпов роста ВВП, а также заработных плат во всех сферах хозяйственной деятельности, ликвидации дефицита трудовых ресурсов, а также в перераспределении структуры расходов в пользу инвестиционных, объясняет и динамику изменений правовой жизни, требование правовой определенности к нормам права [8]. В ходе реализации правосудия суды могут столкнуться с ситуацией, когда невозможно установить норму, регулирующую общественные отношения, по причине отсутствия соответствующего закона или подзаконного акта. Подобные случаи являются примером неполноты правового регулирования и пробелов в законодательстве, что обуславливает необходимость динамичной адаптации права. Такая неопределенность является следствием общего и абстрактного характера норм, предписаний федеральных законов и иных законодательных актов, пробелов и неясностей в них, наличия правовых оценочных понятий. Все это в последующем становится вопросами судебной практики.

Необходимо отметить тот факт, что именно судьи играют определяющую роль в организации процесса и управления делами. Осуществление правосудия в сфере экономики арбитражными судьями дает возможность оценить пробелы в законодательстве, его несовершенство и противоречивость, таким образом, иницируя в последующем развитие законодательной базы. Некоторые

федеральные законы, например о банкротстве (несостоятельности) физических и юридических лиц, разрабатываются с участием судей и специалистов арбитражных судов, поскольку законодательные акты должны отражать специфику и практику правоприменения. Таким образом, арбитражные суды являются местом апробации экономического законодательства в процессе его применения для разрешения экономических споров. Задача по развитию и внедрению механизма деловой этики, становлению партнерских отношений как способа защиты рыночной экономики возложена на арбитражные суды соответствующим процессуальным кодексом. Конечно, можно считать, что российская экономика может развиваться самостоятельно, ссылаясь на период «железного занавеса» и геополитической изоляции, однако для становления нового типа хозяйствования и перехода экономики на инновационный уклад необходимо стремиться к мировой интеграции. В условиях наращивания международных связей со странами Азии, с бывшими советскими республиками, а ныне странами-участниками СНГ, а также со странами Европейского союза важен вопрос о защите прав и интересов иностранных инвесторов, а также российских представителей-предпринимателей за рубежом. Несмотря на санкционные ограничения, экономическое сообщество утверждает, что политика политикой, а механизм рынка продолжает функционировать и динамично подстраиваться под ограничительные условия. Важным фактором эффективной судебной защиты экономических прав и свобод является оказание международной судебной поддержки, помощи и защиты со стороны всех государств, чьи интересы затрагиваются в том или ином споре.

Основной задачей арбитражного процессуального законодательства в лице арбитражных судов является предупреждение правонарушений во всех сферах экономической деятельности. Таким образом, арбитражная практика выступает одним из нормативно-правовых регуляторов экономических отношений. В настоящее время арбитражные суды не в полной мере используют свой потенциал в вопросах предупреждения и пресечения экономических правонарушений. Проявляется это в виде не реагирования на отдельные проявления, а порой и в непринятии адекватных мер пресечения. Реализация механизма предупреждения и пресечения нарушений в сфере экономики арбитражными судами поможет защитить права пострадавших и быстрее привлечь к ответственности ви-

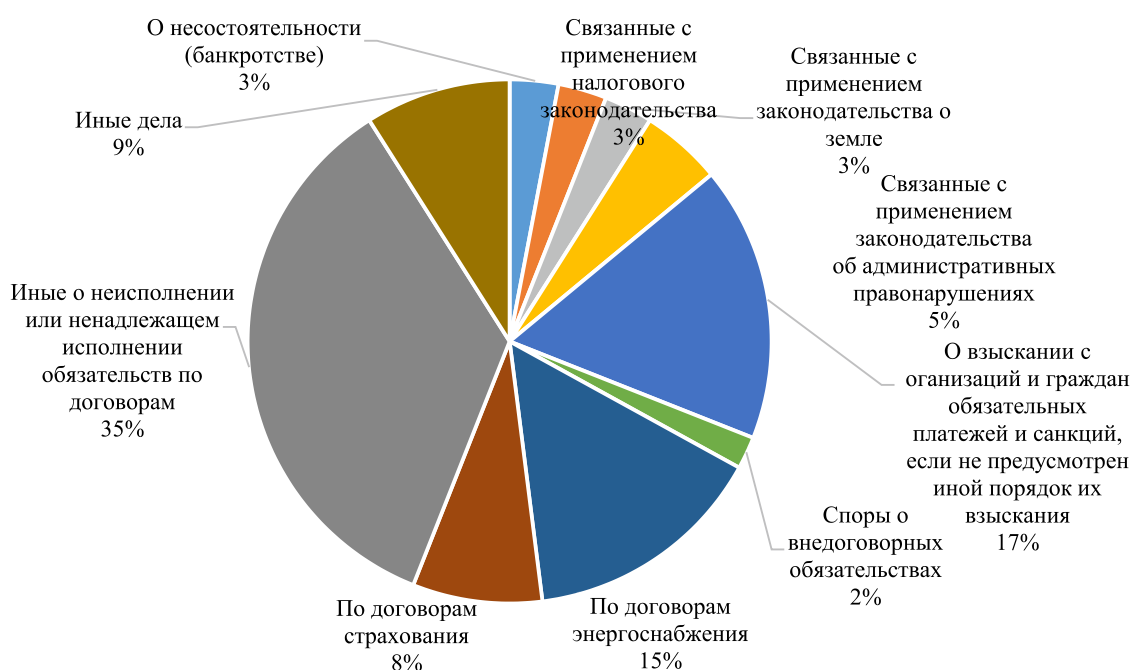
новных в установленном законом порядке. Данный вывод вытекает из самой природы судебной власти, обладающей в силу закона правоприменительными полномочиями в правовой общественной жизни и осуществляющей их. Ставя перед судами вышеобозначенную задачу, необходимо рассмотреть непосредственные полномочия арбитражных судов. В соответствии с действующим Арбитражным процессуальным кодексом, арбитражный суд имеет обязанности по руководству процессом, разъяснению участвующим в деле лицам их законных прав и обязанностей, а также по оказанию содействия в их осуществлении, по созданию условий для полного и всестороннего исследования доказательной базы, установлению фактических обстоятельств и правильному применению нормативно-правовых актов в ходе рассмотрения дела. Таким образом, на арбитраж возлагается максимальная нагрузка по реализации прав всех участников арбитражного судопроизводства, а также вынесение законного и обоснованного решения по результатам осуществления вышеуказанных обязанностей. Именно законное и обоснованное судебное решение является инструментом разрешения споров между конфликтующими сторонами, а также предупреждения и пресечения правонарушений в сфере экономики. Арбитражный суд должен иметь необходимые процессуальные «рычаги», помогающие ему разрешать поставленные задачи по реализации предупреждения и пресечения правонарушений в экономической сфере.

Анализируя динамику рассмотренных арбитражными судами дел за период с 2011 до 2017 г., а также абсолютные и относительные показатели роста дел (таблица), можно сделать вывод, что нагрузка на суды растет из года в год – за 2016 г. рассмотрено на 44% больше дел, чем в 2011 г. (за 2017 г. – на 28,5% больше, чем в 2011 г.), о чем свидетельствуют данные Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Рост числа дел по вопросам взыскания кредитов, заработной платы, а также сумасшедшая динамика принятых к производству дел о несостоятельности (банкротстве) не столько являются показателем работы судебной системы, сколько говорят об экономической ситуации в стране. В соответствии со статистическими данными, каждое седьмое дело приходится на арбитражные суды Москвы и Московской области. В таблице также представлены результаты прогнозирования нагрузки на арбитражные суды на три года (2018–2020 гг.), проведенного с помощью экстраполяции выявленного уравнения тренда ( $y = 70\ 654 \cdot x + 1\ 446\ 100$ ) на будущие периоды.



Дела, рассмотренные арбитражными судами за 2011–2017 гг. [9]

Год	Всего рассмотрено дел	Абсолютный прирост (дел)		Относительный прирост (%)	
		к предыдущему году	к 2011 г.	к предыдущему году	к 2011 г.
2011	1 359 272	–	–	–	–
2012	1 729 867	+ 370 595	+ 370 595	+ 27,3	+ 27,3
2013	1 582 247	– 147 620	+ 222 975	– 8,5	+ 16,4
2014	1 791 978	+ 20 9731	+ 432 706	+ 13,3	+ 31,8
2015	1 925 276	+ 133 298	+ 566 004	+ 7,4	+ 41,6
2016	1 964 446	+ 39 170	+ 605 174	+ 2,0	+ 44,5
2017	1 747 979	– 216 467	+ 388 707	– 11,0	+ 28,6
2018	2 011 332	+ 263 353	+ 652 060	+ 15,1	+ 48,0
2019	2 081 986	+ 70 654	+ 722 714	+ 3,5	+ 53,2
2020	2 152 640	+ 70 654	+ 793 368	+ 3,4	+ 58,4



Структура рассмотренных дел в арбитражных судах субъектов Российской Федерации в 2017 г. (всего рассмотрено более 1,7 млн дел) [10]

На рисунке представлена структура рассмотренных в арбитражных судах дел за 2017 г.: больше всего исков относятся к неисполнению договорных обязательств (35%), а также взыскание обязательных платежей и санкций (17%), споры вокруг договоров энергоснабжения (15%) и страхования (7%). Растет количество дел о несостоятельности: если в 2013 г. арбитражные суды приняли к производству 24,3 тыс. дел, то в 2017 г. их количество увеличилось до 64,2 тыс., что составляет прирост в 2,6 раза, поскольку с 2015 г. банкротом могут объявляться не только юридические, но и физические лица, что объясняет значи-

тельный прирост рассматриваемых дел по данному профилю с 36,1 тыс. в 2015 г. до 54,1 тыс. в 2016 г.

Таким образом, требуется конкретизация и ужесточение законодательства в этой сфере. В 2017 г. номинальное число банкротств физических лиц практически равно количеству банкротств компаний с образованием юридического лица (45% дел по несостоятельности физических лиц, 5% дел составляют дела о банкротстве индивидуальных предпринимателей и 50% – организаций), что подтверждает тезис о том, что процедура банкротства физического лица активно используется

и развивается, несмотря на его достаточную «новизну». Тот факт, что количество обращений в арбитражные суды увеличивается с каждым годом, можно объяснить и с положительной стороны, тем, что общество стало больше доверять судебной системе и обращаться за защитой своих прав, обязанностей и интересов к ней. С учетом сокращения количества арбитражных судов вопрос нагрузки на судей становится актуальным и весьма болезненным, требующим детальной проработки, поскольку ни в коем случае нельзя забывать о гарантиях права на судебную защиту всех обращающихся в суд лиц.

### Выводы

Таким образом, стабильность экономической системы Российской Федерации базируется, прежде всего, на единстве ее экономического пространства, который обуславливает единую экономическую (финансовую, налоговую) политику, а также экономическое правосудие. Осуществление правосудия в сфере экономики арбитражными судьями дает возможность несовершенства и противоречивости законодательства, таким образом, иницируя в последующем развитие законодательной базы, поскольку арбитражные суды являются местом апробации экономического законодательства в процессе его применения для разрешения экономических споров.

Основной задачей арбитражного процессуального законодательства в лице арбитражных судов является предупреждение правонарушений во всех сферах экономической деятельности. Таким образом, арбитражная практика выступает одним из нормативно-правовых регуляторов экономических отношений.

Исходя из вышеизложенного, эффективное государственное регулирование экономики возможно при условии созда-

ния адекватной системы и механизма экономического правосудия, задача которого состоит в том, чтобы обеспечить правовую определенность и эффективность путем создания единой судебной практики в части решения экономических споров. Формирование адаптированной к изменяющимся экономическим отношениям системы правосудия позволит эффективно и быстро устранять пробелы в экономическом законодательстве. Право должно выступать защитником общественных интересов, каждого индивида, являться регулятором жизнедеятельности социума.

### Список литературы

1. Яковлев В.Ф. Правовое государство: вопросы формирования. М.: Статут, 2012. 488 с.
2. Борисова И.Д., Названова К.В., Посажеников А.А. Институциональные основы нормативно-правового обеспечения государственного регулирования экономики // Экономика и предпринимательство. 2018. № 4. С. 26–30.
3. Богатырев Е.В. Экономическое правосудие: генезис, эволюция и перспективы // Конституционное и муниципальное право. 2010. № 10. С. 6–10.
4. Комкова Г.Н. Правовые позиции Конституционного Суда РФ в сфере обеспечения экономической стабильности Российского государства // Актуальные проблемы российского права. 2014. № 6 (43). С. 1061–1066.
5. Воробьева И.П. Устойчивость экономики и проблемы ее обеспечения в современной России // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 1 (17). С. 23.
6. Рахмилович В.А. Экономические основы государства // Право и экономика. 1998. № 1. С. 28.
7. Зубовский Л.Б. Об актуальных судебных актах в сфере экономических отношений // Ученые труды Российской Академии адвокатуры и нотариата. 2012. № 1 (24). С. 22–28.
8. Волков К.А. Значение изучения прецедентного права в подготовке кандидатов на судебные должности // Администратор суда. 2009. № 4. С. 10–13.
9. Данные судебной статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 10.09.2018).
10. Верховный суд подвел итоги работы судов за 2017 год [Электронный ресурс]. URL: <https://pravo.ru/stogy/200608/> (дата обращения: 10.09.2018).