

УДК 339.986

ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ДЛЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Головин Ар.А., Головин А.А., Пархомчук М.А.

ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», Курск,

e-mail: cool.golovin2011@yandex.ru, dr.golovin2013@yandex.ru, marinaanatollevna@yandex.ru

Экономические санкции привели к снижению валового внутреннего продукта, объёмов внешнеэкономической деятельности и увеличению бюджетного дефицита. Доля доходов федерального бюджета России от экспорта углеводородов значительно снизилась, а потери частично компенсировались увеличением внутренних налогов. Налоговые поступления от внешнеэкономической деятельности увеличились незначительно. Исследование изменения расходов бюджета позволило сделать вывод о приоритете усиления армии и правоохранительных структур над развитием экономики, человеческого капитала и улучшением условий жизни населения. Внешняя торговля России оказалась наиболее уязвима для международных экономических санкций, что подтверждается значительным снижением стоимостного объёма экспорта и импорта. Оценка географии внешнеторговой деятельности позволило сделать вывод о переориентации России в экспортных и импортных потоках на государства Евразийского экономического союза, Китай и прочие страны дальнего зарубежья. Отсутствие внешних источников финансирования бюджетного дефицита оставило единственный путь для пополнения бюджета, – рост налогов для физических и юридических лиц. В целом экономические санкции в отношении России оказали существенное негативное влияние на экономику страны, при этом такие заявленные цели, как смена политического курса, возвращение Крыма и вывод российских войск из Сирии, западными странами не были достигнуты.

Ключевые слова: экономические санкции, финансовые санкции, торговые санкции, эмбарго, валовой внутренний продукт, бюджет, Россия

THE CONSEQUENCES OF WORLD ECONOMIC SANCTIONS FOR THE NATIONAL RUSSIAN ECONOMY

Golovin Ar.A., Golovin A.A., Parkhomchuk M.A.

South-West State University, Kursk, e-mail: cool.golovin2011@yandex.ru,

dr.golovin2013@yandex.ru, marinaanatollevna@yandex.ru

Economic sanctions have led to a decrease in gross domestic product, foreign economic activity and an increase in the budget deficit. The share of revenues of Russian federal budget from the export of hydrocarbons was significantly reduced, and the losses were partially offset by an increase in domestic taxes. Tax revenues from foreign trade activities increased slightly. The research of changes in budget expenditures led to the conclusion that there is the priority of strengthening the army and law enforcement structures over the development of the economy, human capital and improving the living conditions of the population. Russia's foreign trade was the most vulnerable to international economic sanctions, as evidenced by a significant decrease in the value of exports and imports. The assessment of the geography of foreign trade allowed to conclude that Russia was reoriented in export and import flows to the states of the Eurasian Economic Union, China and other foreign countries. The lack of external sources of the budget deficit financing left the only one way to replenish the budget – tax increases for individuals and legal entities. As a whole, economic sanctions against Russia have exerted significant negative impact on national economy. At the same time such stated purposes of sanctions as change of the line of policy, return of the Crimea and a withdrawal of Russian from Syria haven't been reached.

Keywords: economic sanctions, financial sanctions, trade sanctions, embargo, gross domestic product, budget, Russia

Международные экономические санкции, введённые в отношении России, не могли не сказаться на уровне экономического развития страны. Санкции начинались с точечного воздействия на должностных лиц государства, Республики Крым и бизнесменов. Затем они развились до санкций в отношении компаний банковского, военно-промышленного и нефтегазового секторов экономики. Далее были введены ряд запретов на поставку товаров двойного назначения, а также оборудования для нефтегазового и военно-промышленного сектора. Серьёзное негативное влияние на экономику России оказали запреты на доступ к рынку капитала, ограничения на экспорт

технологий нефтегазового сектора и санкции в отношении крупнейших российских компаний.

Наравне с экономическими санкциями негативное влияние на экономику России оказали снижение цен на нефть и обесценивание национальной валюты. Снижение мировых цен на нефть было вызвано общим спадом темпов роста мировой экономики, а также поставками дешёвой нефти повстанцами Сирии, Ливии и Ирака. Девальвация рубля стала следствием международных экономических санкций, а также попыткой государства компенсировать потери от снижения цен на нефть. Данная ситуация объясняется тем, что бюджетные

обязательства реализуются в рублях, а поступления от экспорта нефти происходят в валюте. Тем самым государство пытается наполнить бюджет за счёт разницы валютных курсов.

Цель исследования заключается в оценке влияния международных экономических санкций на макроэкономическую ситуацию в России.

Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили статистические данные Минфина и Госкомстата. При выполнении исследования был использован комплекс методов исследования: абстрактно-логический, аналитический, горизонтальный и вертикальный анализ, метод сравнения абсолютных и относительных величин и др.

Результаты исследования и их обсуждение

Большинство учёных экономистов в качестве критерия оценки эффективности экономических санкций используют показатель изменения валового внутреннего продукта (ВВП) страны. Следовательно, необходимо оценить изменение ВВП России до и после действия санкций (табл. 1).

Валовой внутренний продукт России снижался с 2012 по 2015 г., при этом в 2016 г. присутствует слабая восстановительная тенденция. Однако будет несправедливо снижение ВВП полностью отнести на счёт санкций, так, дополнительное влияние оказало снижение цен на нефть

и общая неэффективность национальной экономики.

ВВП России на душу населения по паритету покупательной способности демонстрирует ещё более серьёзное снижение, при этом в 2016 г. он восстановился до уровня 2015 г. Общее снижение показателя за 2012–2015 гг. составило 4 %.

ВВП России по паритету покупательной способности за исследуемый период также снизился, однако не настолько сильно, как другие показатели, используемые в анализе.

Опасность международных экономических санкций заключается в способности оказывать отрицательное влияние на формирование бюджета страны, что определяется запретами в торговле и доступе к рынку капитала. В табл. 2 проанализируем изменение основных финансовых показателей России.

Исследование основных финансовых показателей России позволило сделать вывод о том, что доходы федерального бюджета России росли до 2014 г., а с 2015 г. имеют серьёзную отрицательную динамику снижения. Расходы бюджета, напротив, имеют стабильный восходящий тренд, ежегодно добавляя в среднем по 1 трлн руб.

Снижение доходов и рост расходов федерального бюджета не могло не привести к бюджетному дефициту. Так, в 2011 г. имел место профицитный бюджет, а начиная с 2012 г. наблюдается его дефицит, который в 2016 г. составил 2956,4 млрд руб.

Таблица 1

Исследование изменения ВВП Российской Федерации за 2011–2016 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
ВВП России (в ценах 2011 г.), млрд руб. [1]	60283	62486	63602	64072	62445	62338
Темп роста ВВП, %	–	103,66	101,79	100,74	97,46	99,83
ВВП России на душу населения по ППС (в текущих ценах), долл. США [2]	24310	25785	26240	2577	24738	24819
Темп роста ВВП на душу населения по ППС, %	–	106,07	101,77	98,31	95,89	100,33
ВВП России по ППС (в текущих ценах), млрд долл. США [2]	3475,4	3692,4	3765,7	3768,8	3621,7	3640,3
Темп роста ВВП по ППС, %	–	106,24	101,98	100,08	96,10	100,51

Таблица 2

Исследование основных финансовых показателей Российской Федерации за 2011–2016 гг.

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Доходы федерального бюджета, всего (млрд руб.) [3]	11367,7	12855,5	13019,9	14496,9	13659,2	13460,0
Расходы федерального бюджета, всего (млрд руб.) [3]	10925,6	12895,0	13342,9	14831,6	15620,3	16416,4
Дефицит (–) / профицит (+) федерального бюджета, (млрд руб.) [3]	442,0	–39,4	–323,0	–334,7	–1961,0	–2956,4
Объем государственного внешнего долга Российской Федерации, млн долл. США [4]	35838,1	40872,9	55834,6	53972,2	50128,6	51271,3
Фонд национального благосостояния, млрд руб. [5]	811,52	1885,68	2859,72	4945,49	3640,57	972,13

Несмотря на бюджетный дефицит, государственный долг не претерпел серьёзных изменений. До 2014 г. он стабильно увеличивался, а с введением санкций стабилизировался, демонстрируя незначительную волатильность. Данная ситуация может быть результатом финансовых санкций, снижения инвестиционного рейтинга и в целом нежелания мирового сообщества инвестировать в экономику России.

Важная роль в финансовой системе России отводится суверенным фондам, таким как Резервный фонд и Фонд национального благосостояния (ФНБ). Данные фонды были сформированы 01.02.2008 г. после разделения Стабилизационного фонда. Данная система просуществовала до 01.01.2018 г. когда Резервный фонд был упразднён и присоединён к ФНБ. В связи с чем, становится очевидно, что бюджетный дефицит при несущественном изменении внешнего долга покрывался за счёт суверенных фондов. Данное предположение подтверждается сокращением ФНБ.

Исследование динамики финансовых показателей не даёт достаточной возможности оценить изменения, происходящие в финансовой системе России. Следовательно, необходимо провести анализ изменения структуры доходов и расходов федерального бюджета (рис. 1).

Согласно данным оценки изменения структуры доходов федерального бюджета России, видно, что доля доходов от экспорта углеводородов значительно снизилась с 49,6% в 2011 г. до 36,0% в 2016 г. Потери доходов от экспорта углеводородов частично компенсировались увеличением сбора налога на прибыль, внутреннего НДС и акцизов.

Налоговые поступления от внешнеэкономической деятельности увеличились

за 2011–2016 гг. всего на 4%. Указанный темп роста не следует считать приемлемым. Данная ситуация вызвана снижением экспортной пошлины на нефть, введённым продовольственным эмбарго, а также санкционными торговыми запретами.

Наибольшее влияние на социально-экономическую ситуацию в стране оказывают бюджетные расходы, а их структура позволяет определить направление развития страны (рис. 2).

За исследуемый период значительно увеличилась доля расходов на национальную оборону, безопасность и правоохранительную деятельность, а также помощь бюджетам субъектов РФ. Негативным моментом является сокращение доли расходов на национальную экономику, здравоохранение, социальную политику, образование и жилищно-коммунальное хозяйство. Данный анализ позволяет сделать вывод о приоритетах в развитии страны, которые направлены на усиление армии и правоохранительных структур, а не на развитие экономики, человеческого капитала и улучшение условий жизни населения.

Макроэкономическая политика государства, в том числе доходы и расходы бюджета, оказывают влияние на индекс потребительских цен на товары и услуги (уровень инфляции). Данный индекс показывает совокупный рост цен на товары и услуги (рис. 3).

Данные рис. 3 свидетельствуют о росте инфляции с 2013 г. что соответствует началу сильного снижения цен на нефть. Прямой зависимости данного индекса с экономическими санкциями не наблюдается. Однако значение данного показателя не полностью соответствует действительности, так как по экспертным оценкам инфляция не менее чем в два раза выше официальных значений.

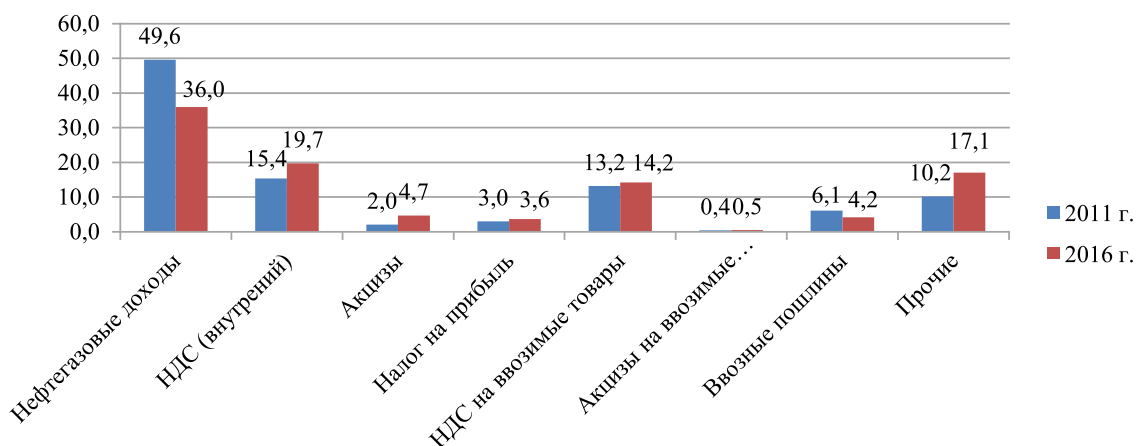


Рис. 1. Структура доходов федерального бюджета Российской Федерации, % [6]

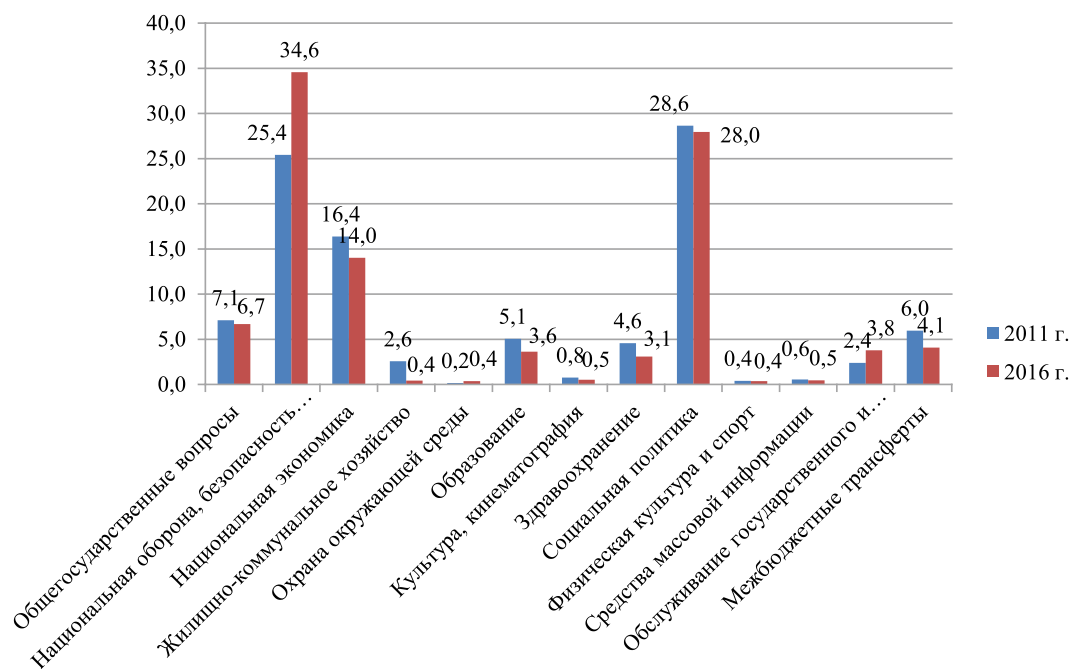


Рис. 2. Структура расходов федерального бюджета Российской Федерации, % [6]

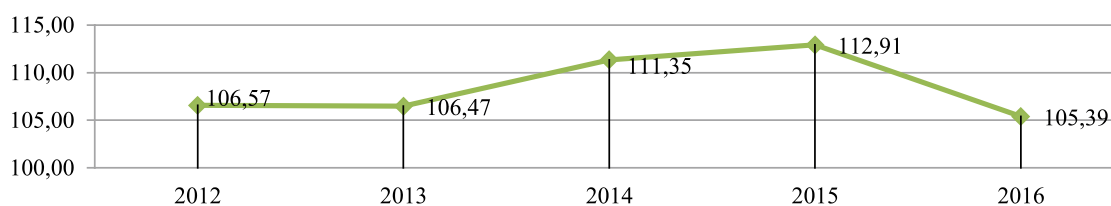


Рис. 3. Индекс потребительских цен на товары и услуги Российской Федерации (уровень инфляции) в 2012–2016 гг., % [7]

Таблица 3

Исследование внешнеторговой деятельности Российской Федерации за 2011–2016 гг. [8, с. 571]

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Экспорт, млн долл. США	516718	524735	525976	497359	343512	285674
Импорт, млн долл. США	305760	317263	315298	287063	182902	182267
Со странами дальнего зарубежья:	437283	445478	452036	433173	298420	247944
– экспорт, млн долл. США						
– импорт, млн долл. США	260920	272323	276310	253776	161693	162725
Со странами СНГ:	79435	79258	73940	64186	45092	37730
– экспорт, млн долл. США						
– импорт, млн долл. США	44841	44941	38988	33287	21210	19543
Экспорт, %	130,1	101,6	100,2	94,6	69,1	83,2
Импорт, %	133,6	103,8	99,4	91,0	63,7	99,7
Со странами дальнего зарубежья:	129,6	101,9	101,5	95,8	68,9	83,1
– экспорт, %						
– импорт, %	132,3	104,4	101,5	91,8	63,7	100,6
Со странами СНГ:	133,3	99,8	93,3	86,8	70,3	83,7
– экспорт, %						
– импорт, %	141,3	100,2	86,8	85,4	63,7	92,1

Таблица 4

Оценка удельного веса стран-партнёров во внешней торговле с Российской Федерацией, в % [8, с. 571]

Страна	2014 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г. (+,-)	Страна	2014 г.	2016 г.	Отклонение 2016 г. от 2014 г. (+,-)
Экспорт				Импорт			
Нидерланды	13,7	10,2	-3,5	Китай	17,7	20,9	3,2
Беларусь	4,0	5,0	1,0	Беларусь	4,4	5,3	0,9
Великобритания	2,3	2,4	0,1	Великобритания	2,7	1,9	-0,8
Германия	7,5	7,4	-0,1	Германия	11,5	10,7	-0,8
Италия	7,1	4,2	-2,9	Италия	4,4	4,3	-0,1
Казахстан	2,9	3,3	0,4	Казахстан	2,6	2,0	-0,6
Китай	7,5	9,8	2,3	Нидерланды	1,8	1,7	-0,1
Польша	3,2	3,2	0,0	Польша	2,5	2,2	-0,3
Прочие страны	33,5	37,0	3,5	Прочие страны	30,9	32,0	1,1
США	2,1	3,2	1,1	США	6,4	5,9	-0,5
Турция	5,0	4,8	-0,2	Турция	2,3	1,2	-1,1
Украина	3,4	2,2	-1,2	Украина	3,7	2,1	-1,6
Финляндия	2,3	2,3	0,0	Финляндия	1,6	1,4	-0,2
Франция	1,5	1,7	0,2	Франция	3,7	4,7	1,0
Япония	4,0	3,3	-0,7	Япония	3,8	3,7	-0,1

Следующим этапом дадим оценку внешней торговлей деятельности, деятельности, наиболее подверженной влиянию международных экономических санкций (табл. 3).

Данные табл. 3 свидетельствуют о снижении объёмов внешнеэкономической деятельности. Так, экспорт сократился с 525976 млн долл. в 2013 г. до 285674 млн долл. в 2016 г., а импорт с 315298 до 182267 млн долл. за соответствующий период.

Основные торговые партнёры России представлены странами дальнего зарубежья. Экспорт в данные страны за 2013–2016 гг. сократился на 45%, а импорт на 41%. Результаты анализа торговли России со странами СНГ свидетельствуют о наибольшем снижении товарооборота в сравнении со странами дальнего зарубежья.

Таким образом, внешняя торговля России оказалась наиболее уязвима для международных экономических санкций. Общее снижение стоимостного объёма экспорта и импорта составило от 50 до 40%.

Торговые санкции в отношении России были инициированы США, ЕС, Канадой, Австралией, Украиной и другими странами. Следовательно, необходимо дать оценку изменения структуры внешней торговли по странам-партнёрам (табл. 4).

Данные табл. 4 свидетельствуют о том, что в экспорте России происходит переориентация со стран вводящих санкции. Так, доля Нидерландов, Германии, Италии, Украины и Японии снизилась в совокупном экспорте России. Снижение на 0,2 процентных пункта (п.п.) доли Турции является результатом торговой войны с Россией, а не санкций. Переориентация России в экспортных потоках происходит на государства Евразийского экономического союза, Китай и прочие страны. Важным моментом является рост доли совокупного экспорта России в США, Францию и Великобританию. Уникальность данной ситуации заключается в том, что данные страны ввели ряд ограничений в отношении России.

Крупнейшими импортёрами России являются Китай, Германия и США. Доля Китая в совокупном объёме импорта увеличилась на 3,2 п.п., а Германии и США незначительно сократилась на 0,8 и 0,5 п.п. соответственно. Наравне с Китаем на внутреннем рынке России укрепляют свои позиции Франция, Беларусь и прочие страны. Таким образом, можно сделать вывод о том, что Китай является основным импортёром в Россию, а Беларусь ещё и выступает в качестве поставщика санкционной продукции.

Выводы

Завершая проведённый анализ, следует отметить, что экономические санкции в отношении России оказали существенное негативное влияние на экономику страны. Однако заявленных целей они не достигли, а лишь подтолкнули к реализации концепции импортозамещения и усилению конфронтации России и стран Запада. Вместе с тем под влиянием санкций, падения цен на нефть и девальвации национальной валюты произошло существенное снижение уровня жизни населения.

Список литературы

1. Валовой внутренний продукт в ценах 2011 г. (2011–2016 гг.) [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab2.htm (дата обращения: 24.09.2018).
2. Оценка ВВП России в единой валюте по результатам международных сопоставлений [Электронный ресурс]. URL:

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/ocenka-vvp.htm (дата обращения: 24.09.2018).

3. Ежегодная информация об исполнении федерального бюджета (данные с 1 января 2006 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/> (дата обращения: 24.09.2018).

4. Государственный внешний долг Российской Федерации (2011–2018 гг.) [Электронный ресурс]. URL: https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/gov_debt/ (дата обращения: 24.09.2018).

5. Данные о движении средств и результатах управления средствами Фонда национального благосостояния [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fonds/> (дата обращения: 24.09.2018).

6. Краткая информация об исполнении федерального бюджета [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/fedbud/> (дата обращения: 24.09.2018).

7. Индексы потребительских цен по Российской Федерации в 1991–2018 гг. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm (дата обращения: 24.09.2018).

8. Российский статистический ежегодник. 2017: Стат. сб./Росстат. М., 2017. 686 с.