

УДК 330.5

ФАКТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ**Бехтерев Д.В.***Сибирский государственный аэрокосмический университет им. академика М.Ф. Решетнёва,
Красноярск, e-mail: dimabex@bk.ru*

Моногорода составляют значительную часть административно-территориальной структуры регионов. Поэтому проблемы, порождённые экономической природой монопрофильных поселений, затрагивают практически всю территорию России. Вопросы эффективного функционирования моногородов следует рассматривать с позиции подхода жизненных циклов. Все моногорода проходят определённые жизненные циклы, которые определяют не только текущие состояния, но и перспективу их развития. На характер жизненных циклов оказывают влияние внешние социально-экономические факторы монопрофильных территорий. В статье представлены группы факторов в формализованном виде, которые в наибольшей степени влияют на результаты функционирования моногорода. Факторы социально-экономического развития моногородов позволяют определить возможные пути их развития с учётом жизненного цикла и разработать эффективные стратегические программы. Формализованное выражение факторов является основой расчетов эффективности функционирования моногородов.

Ключевые слова: эффективное функционирование моногородов, жизненные циклы моногородов, результат функционирования моногорода, стратегические программы

FACTORS OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF MONOTOWNS**Bekhterev D.V.***Siberian State Space University of the academician M.F. Reshetnev, Krasnoyarsk, e-mail: dimabex@bk.ru*

Monotowns make a considerable part of administrative-territorial structure of regions. Therefore the problems created by the economic nature of monoprofile settlements affect practically all territory of Russia. Questions of effective functioning of monotowns should be considered from a position of approach of life cycles. All monotowns pass certain life cycles which define not only current states, but also the prospect of their development. Render external socio-economic factors of monoprofile territories on character of life cycles. In article groups of factors are presented in the formalized form most of which influence results of functioning of the monotown. Factors of social and economic development of monotowns allow to define possible ways of their development taking into account life cycle and to develop effective strategic programs. The formalized expression of factors is a basis of calculations of efficiency of functioning of monotowns.

Keywords: effective functioning of monotowns, life cycles of monotowns, result of functioning of the monotown, strategic programs

В современной экономике большое внимание уделяется проблеме развития монопрофильных территорий [1]. Моногорода – это особая категория субъекта региональной экономики, и для их управления следует применять специальные подходы, что связано прежде всего с особенностью функционирования монотерритории. Во-первых, экономика монопрофильных территорий зависит от градообразующих предприятий, и поэтому у них вся деятельность зависит от эффективности функционирования этих предприятий. Во-вторых, большинство моногородов находятся в кризисном и предкризисном состоянии, таким образом, сложно найти потенциал их развития [2].

В-третьих, будущее моногородов во многом зависит от грамотного управления региональных властей. Перспективы монопрофильных муниципальных образований, несмотря на большие трудности их современного состояния, имеются практически у каждого [3].

Все монопрофильные муниципальные образования можно классифицировать по

основным признакам их функционирования. В том числе интересна классификация моногородов по их жизненным циклам (рис. 1).

Согласно классификации монопрофильных муниципальных образований, каждый моногород по текущему состоянию экономики и по потенциалу его развития находится на определённой стадии своего жизненного цикла. Данная классификация позволяет определить возможности развития моногорода и риски, которые необходимо выявить при управлении. Стратегию развития монотерриторий также следует разрабатывать с учётом стадии жизненного цикла, то есть к моногородам необходимо применять дифференцированный подход, позволяющий выявить реальную картину будущего развития монопрофильных муниципальных образований в зависимости от их жизненных циклов.

Характерным примером региона с высокой концентрацией моногородов является Республика Хакасия: на территории республики находятся семь монопрофильных территорий.



Рис. 1. Классификация моногородов по стадии жизненных циклов

Таблица 1

Монопрофильные территории Республики Хакасия

Монопрофильные муниципальные образования	Годы основания	Изначальная промышленная специализация	Современная промышленная специализация (градообразующее предприятие)	Численность населения, тыс. чел.
г. Черногорск	1907	Угольная промышленность	ООО «СУЭК-Хакасия»	74,8
г. Саяногорск	1975	Алюминиевая промышленность	ОК РУСАЛ	47,98
г. Абаза	1883	Железная руда	ОАО «Евразруда»	15,59
г. Сорск	1960	Молибден	Сорский ферромолибденовый завод	19,98
п. Коммунар	1899	Золотодобыча	ОАО «Коммунаровский рудник»	2,5
п. Верхняя Тея	1957	Железная руда	ОАО «Евразруда»	3,45
Туимский сельсовет	1925	Цветные металлы	Туимский завод цветных металлов	3,57

Исторически сложился промышленно-производственный профиль Республики Хакасия, предопределивший развитие моногородов (табл. 1).

В основном жизненный цикл монопрофильных территорий определяется наличием и размерами запасов природных ресурсов, промышленной базы и изменениями конъюнктуры рынка [4]. Так, по мере истощения природных ресурсов нависает угроза исчезновения заводов и фабрик, которые являются градообразующими предприятиями. Размещенные рядом с Саяно-Шушенской ГЭС предприятия ОК «РУСАЛ» дают востребованную продукцию на рынке и по

сей день обуславливают относительное благополучие г. Саяногорска, расположенного вблизи этого предприятия.

Анализ тенденций развития монопрофильных территорий Республики Хакасия позволяет сделать вывод о том, что на практике жизненный цикл монотерриторий представляет собой определённую закономерность сменяющих друг друга этапов роста, стабилизаций и деструктивных процессов. Жизненный цикл монопрофильных территорий включает в себя следующие этапы:

– осознанную необходимость государства на производство какого-либо продукта (зарождение);

- наращивание объёмов производства (рост);
- достижение максимального производства в заданном режиме развития (зрелость);
- стабилизация производственных показателей (хрупкое равновесие);
- упадок, депрессия, координация, изменение;
- возрождение.

Характерные этапы жизненных циклов монопрофильных территорий напрямую зависят от развития градообразующего предприятия и отражаются на социально-экономической сфере [5].

Все сферы жизнедеятельности моногорода подчиняются закону развития монотерритории: социальная сфера, строительство, уровень развития производства, уровень доходов населения, коммунальные службы, культура и досуг [6].

Таким образом, жизненный цикл монопрофильных территорий представляет собой циклический процесс закономерной смены социально-экономических показателей жизнедеятельности моногорода в зависимости от текущего состояния экономики, характеризующейся факторообразующим интегральным показателем и с учётом потенциалов развития: производственного, человеческого, природно-ресурсного, инновационного [6]. Теория жизненных циклов объясняет не только характер развития моногорода в ретроспективе, но и даёт знание

о перспективах монопрофильной территории. Смена фаз жизненных циклов – процесс закономерный и зависящий от многих факторов. Несмотря на то, что социально-экономические позиции любого монопрофильного образования характеризуются набором определённых индикаторов, для характеристики жизненного цикла моногорода следует принимать показатели в зависимости жизненного цикла моногорода.

Жизнедеятельность моногородов зависит от системы факторов, определяющих их функционирование (рис. 2).

Каждый фактор является агрегированной величиной, полученной с помощью формулы

$$X_i = \sum_{j=1}^n X_{ij} \times d_{ij},$$

где X_{ij} – показатель i -го ресурса j -ой группе факторов, d_{ij} – доля i -го ресурса в j -ом факторе.

Таким образом, можно определить факторы, которые имеют наибольшее влияние на успешное развитие монопрофильных территорий, что поможет не только оценить каждый фактор отдельно, но и построить экономико-статистические модели суммарного влияния всех факторов и, следовательно, определить совокупный потенциал монотерритории. На примере Республики Хакасия выполнена оценка влияния факторов.

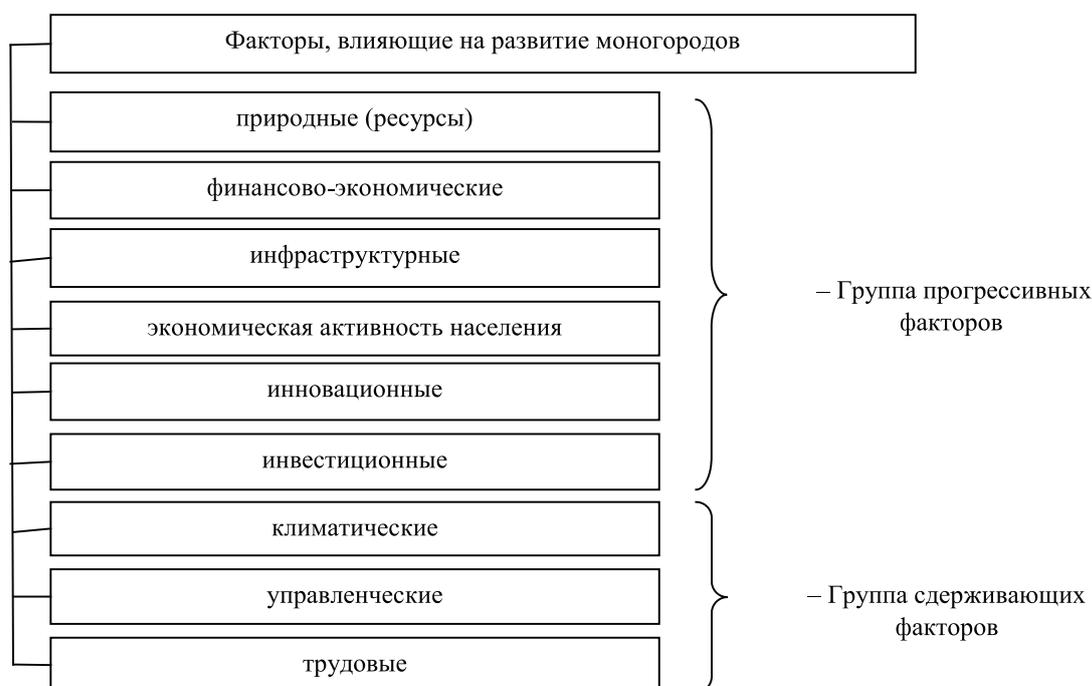


Рис. 2. Группировка факторов влияния монопрофильных образований

Таблица 2

Формализованные значения факторов социально-экономического развития моногородов
(на примере Республики Хакасия)

ФАКТОРЫ		
Обозначение	Формула	Расшифровка
x_1 – природные ресурсы	$x_1 = 0,5x_{1,1} + 0,25x_{1,2} + 0,25x_{1,3}$	$x_{1,1}$ – общая земельная площадь, га $x_{1,2}$ – водные ресурсы $x_{1,3}$ – запасы полезных ископаемых
x_2 – финансово-экономические ресурсы	$x_2 = 0,3x_{2,1} + 0,2x_{2,2} + 0,5x_{2,3}$	$x_{2,1}$ – индекс физического объема производства $x_{2,2}$ – индекс объема основных фондов $x_{2,3}$ – индекс доходов бюджета
x_3 – инфраструктурные ресурсы	$x_3 = 0,25x_{3,1} + 0,25x_{3,2} + 0,2x_{3,3} + 0,3x_{3,4}$	$x_{3,1}$ – общая площадь жилых помещений на 1 человека, м ² /чел. $x_{3,2}$ – число общеобразовательных учреждений на душу населения $x_{3,3}$ – число койко-мест на душу населения $x_{3,4}$ – объем розничной торговли на душу населения
x_4 – экономическая активность населения	$x_4 = 0,3x_{4,1} + 0,4x_{4,2} + 0,3x_{4,3}$	$x_{4,1}$ – уровень безработицы $x_{4,2}$ – индекс физического объема потребления домашних хозяйств $x_{4,3}$ – численность экономически активного населения к общей численности населения
x_5 – инновационный ресурс	$x_5 = 0,25x_{5,1} + 0,3x_{5,2} + 0,5x_{5,3}$	$x_{5,1}$ – удельный вес организаций, осуществляемых технические инновации $x_{5,2}$ – удельный вес затрат на технологические инновации $x_{5,3}$ – удельный вес инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров
x_6 – инвестиционные ресурсы	$x_6 = 0,4x_{6,1} + 0,2x_{6,2} + 0,4x_{6,3}$	$x_{6,1}$ – индекс физического объема инвестиций в основной капитал $x_{6,2}$ – индекс физического объема иностранных инвестиций $x_{6,3}$ – индекс финансовых вложений градообразующего предприятия в основной капитал
x_7 – природная среда (климатический фактор)	$x_7 = 0,6x_{7,1} + 0,4x_{7,2}$	$x_{7,1}$ – среднегодовая температура $x_{7,2}$ – температура наиболее холодной пятидневки
x_8 – управленческие ресурсы	$x_8 = 0,36x_{8,1} + 0,3x_{8,2} + 0,34x_{8,3}$	$x_{8,1}$ – численность работников органов местного самоуправления к общей численности занятых $x_{8,2}$ – численность работников судебной власти и прокуратуры к общей численности населения $x_{8,3}$ – численность работников органов местного самоуправления к числу занятых на градообразующих предприятиях
x_9 – трудовые ресурсы	$x_9 = 0,35x_{9,1} + 0,25x_{9,2} + 0,4x_{9,3}$	$x_{9,1}$ – численность занятых в экономике к общей численности населения $x_{9,2}$ – численность работников, занятых во вредных и опасных условиях труда, к общей численности занятых в экономике $x_{9,3}$ – численность работников с высшим и средним образованием к общей численности занятых в экономике

Факторы отобраны методом парной корреляции. Агрегированная факторная составляющая отображает суммарные значения факторов с соответствующими весовыми коэффициентами (табл. 2).

Оценка факторов влияния необходима для дальнейшего моделирования процесса управления развитием моногородов с применением подхода жизненных циклов.

Следовательно, процесс эффективного управления такими «трудными» территориями, как моногорода, должен учитывать стадии жизненного цикла, на которой находится моногород, и факторы, оказывающие влияние на социально-экономическое развитие. Только в этом случае управляющие технологии будут эффективными и позволят полностью реализовать потенциалы моногородов.

Комплексный подход к управлению моногородами с учётом жизненных циклов и потенциалов развития обеспечит эффек-

тивность управления монопрофильными территориями в современных условиях.

Список литературы

1. Пыткин А.Н. Постановка проблемы моногородов: поиск решений научным сообществом / А.Н. Пыткин, И.Ю. Загоруйко // Российское предпринимательство. – 2010. – № 4-2. – С. 132–137.
2. Коновалова Т.А. Монопромышленные города стратегического значения: типы и особенности функционирования / Т.А. Коновалова // Молодой ученый. – 2013. – № 3. – С. 234–239.
3. Тургель И.Д. Моноспециализированный город: теория и практика стратегического управления социально-экономическим развитием. / И.Д. Тургель. – Екатеринбург: Изд-во УрГГТА, 2001. – 259 с.
4. Марков Е.И. Пути решения проблем моногородов России / Е.И. Марков // Материалы круглого стола. – М.: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2012. – С. 17–21.
5. Клёпова С.А. Жизненный цикл организации как инструмент стратегического антикризисного управления / С.А. Клёпова, Ш.И. Максудова // Успехи современного естествознания. – 2012. – № 4. – С. 107–109.
6. Лыскова Е.А. Основа построения модели развития моногородов / Е.А. Лыскова // Молодой ученый. – 2011. – № 1. – С. 95–97.