

УДК 338.984

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Матвеева М.В., Чупров А.П.

ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет», Иркутск,
e-mail: apch001@yandex.ru

В современных условиях модернизация региональной экономической системы регионов Сибири и Дальнего Востока является важным аспектом национальной государственной политики. В статье рассматриваются направления государственной промышленной политики развития Сибири и Дальнего Востока, повышающие роль регионов в национальном хозяйственном комплексе, а также теоретические и методологические основы для эффективного развития национальной экономики. Разработка новых механизмов, способствующих модернизации государственной промышленной политики в условиях экономической нестабильности, является необходимым условием комплексного развития территории. Основное внимание уделяется оптимизации и модернизации хозяйственных процессов и разработке практических рекомендаций для дальнейшего развития. Также используется системный подход, структурный анализ и синтез, наблюдение. Определены основные проблемы, тормозящие развитие региональной экономики в целом. Сделан вывод о том, что повышению экономической эффективности будет способствовать продвижение инновационного образа субъектов Сибири и Дальнего Востока.

Ключевые слова: региональная экономика, региональная промышленная политика, инновационное развитие, региональная инвестиционная привлекательность, конкурентоспособность региона

GOVERNMENT INDUSTRIAL POLICY OF SIBERIAN AND FAR EAST REGION IN CONDITIONS OF ECONOMIC INSTABILITY

Matveeva M.V., Chuprov A.P.

Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, e-mail: apch001@yandex.ru

In modern conditions modernization of Siberian and Far East regional economic system is an important aspect of national government policy. The article discusses the government policy of Siberian and Far East region industrial development and the role of regions in national economic system, as well as theoretical and methodological bases for the effective development of the national economy. The research considers the new mechanisms of national industrial policy modernization in conditions of economic instability, is one of the factors for the comprehensive development of the territory. In the present work focus on optimization and modernization of business processes and practical recommendations for further development. Also used a systems approach, structural analyses and synthesis, observation. Defined the main challenges, which hindering the development of the regional economy. Finally, implementation of innovative projects in Siberia and Far East region has a great importance for the economic efficiency.

Keywords: regional economy, regional industrial policy, innovative development, regional investment appeal, competitiveness of the region

Богатство каждого государства заключается в экономических и природных ресурсах, расположенных на его территориях. Эффективное управление этими ресурсами помогает государству в достижении национальных приоритетов и обеспечении социально-экономического развития. В условиях экономической нестабильности экономическая политика любого государства требует коррекции, которая подразумевает пересмотр роли регионов в национальном хозяйственном комплексе. Только комплексное задействование потенциала регионов способно обеспечить стабильность и сохранение национальной хозяйственной системы. Разработка стратегии промышленного развития регионов Сибири (СФО) и Дальнего Востока (ДФО) – это важный аспект

государственной социально-экономической политики, направленный на повышение эффективности функционирования национальной экономической системы. Оптимизация экономических процессов в этих регионах позволит приблизиться к выполнению государственных приоритетов и укрепить хозяйственную систему страны, эффективность функционирования которой напрямую зависит от качества инноваций. Учитывая тот факт, что разработка новых механизмов развития в современных условиях требует привлечения дополнительных ресурсов, придающих экономике гибкость, это даёт возможность регионам с наименьшим ущербом для национальных интересов корректировать поведение на внутреннем и внешних рынках.

Исследование структуры мирового хозяйства позволяет говорить о его диспропорциональном развитии. Особенно это актуально сейчас, в условиях перехода развитых стран на постиндустриальный путь развития, когда добывающая и обрабатывающая промышленность переместилась в развивающиеся страны с дешёвой рабочей силой, развитые страны концентрируются на производстве высокоинтеллектуальных товаров услуг и развитии индустрии знаний. Данный процесс способен не только определить сценарий развития экономики каждого государства, но и сказаться на его региональной политике. Докладом к этому является мировой финансовый кризис 2008 г., следствием которого стало снижение цен на сырьё, наступление кризиса производства, отток капитала. Учитывая имеющийся мировой опыт поддержания функционирования национальной экономической системы, необходим переход к качественным и инновационным изменениям, которые позволят создать в СФО и ДФО инновационную промышленность, а также активизируют развитие остальных отраслей народного хозяйства. Благодаря развитию инновационной промышленности и производства становится возможным не только удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах, но и повышение доли экспорта страны на внешнем рынке. Государственное управление экономикой субъектов СФО и ДФО в короткие сроки должно обеспечить рост произведённой продукции на внешнем рынке и создать благоприятный образ в глазах инвесторов, способствовать переходу к инновационной модели развития экономики государства. В конечном итоге это создаст необходимую экономическую базу для повышения роли страны в глобальной экономике.

Важность проведения промышленной политики в рассматриваемых регионах для всего государства обусловлена и тем фактом, что для России характерно асимметричное расположение производственных сил. Согласно данным Росстата площадь России составляет 17,1 млн км². В расположении производственных сил по территории существенно преобладает Центральный регион. Это самая густонаселённая часть России, которая концентрирует 26,7 % населения страны на 3,8 % площади территории страны. Остальные регионы характеризуются слабой заселённостью, пустыми территориями, низким уровнем производственных сил, зависимостью от добывающей и обрабатывающей промышленности. Сложившаяся эко-

номическая ситуация ещё раз доказывает необходимость проведения государственной политики промышленного развития, основанной на инновациях. Основной задачей регионального хозяйственного комплекса является получение максимального экономического эффекта за счёт комплексного использования природного, экономического, социального потенциала. Создание объектов материального производства и нематериальной сферы позволяет сформировать систему хозяйства и социальных процессов региона. Необходимо отметить, что максимальной эффективности от функционирования экономики территории можно добиться только при условии тесного сотрудничества органов государственной власти, местного самоуправления, предпринимательства, научных и общественных организаций. В табл. 1 представлена систематизация основных характеристик экономических систем субъектов СФО и ДФО.

«Ключевым кризисом, влияющим на современную ситуацию в России, выступает глобальный кризис и непосредственно вытекающая из него необходимость трансформации сложившейся в России модели экономического роста» [5, с. 17]. В условиях экономической нестабильности, вызванных сокращением налоговых отчислений в связи с падением доходов различных отраслей, сокращением федерального финансирования, ростом безработицы и многим другим, рост экономики прекращается, а сложившаяся экономическая хозяйственная система проверяется на прочность. Данная проблема особенно обостряется, если происходит обесценивание национальной валюты по отношению к основным мировым валютам. Начинается процесс сокращения доходов, сменяющийся ростом государственных расходов. Учитывая тот факт, что в экономике индустриального государства не уделяется внимание комплексному развитию всех отраслей народного хозяйства, сфера услуг не рассматривается с точки зрения экономической эффективности. Она не обеспечивает привлечение денежных средств в регион, а лишь выполняет функцию их перераспределения. В связи с этим важным шагом для проведения государственной политики промышленного развития субъектов СФО и ДФО выступит продвижение инновационного потенциала регионов на международном и внутрироссийском пространстве. Важная роль в этом процессе будет отведена сфере услуг регионов СФО и ДФО как инструменту позиционирования на глобальном экономическом пространстве.

Таблица 1

Систематизация характеристик экономических систем субъектов СФО и ДФО

Показатель	Характеристика
Степень открытости экономики	По степени структурной и институциональной открытости присутствуют как регионы с приграничным (Приморский, Хабаровский края, Сахалинская, Магаданская области) и проэкспортным (Красноярский край, Иркутская, Кемеровская область) типом экономики, так и с ограниченной открытостью (Томская, Омская области) и даже закрытой экономикой (Амурская область, Республика Тыва, Алтайский край, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ). Открытость экономики в развитых регионах СФО и ДФО характеризуется высокой долей сферы услуг, в структуре экспорта преобладает торговля природными ресурсами. Несмотря на растущее общероссийское значение рассматриваемых субъектов их экономика по-прежнему остаётся достаточно закрытой. Кроме того, основным участником внешнеторговой деятельности России остаётся ЦФО
Активность экономических систем во внедрении промышленных инноваций	По степени активности во внедрении промышленных инноваций экономические системы субъектов СФО и ДФО можно назвать инертными. В рассматриваемых регионах низкий уровень предпринимательской активности, основным инициатором внедрения промышленных инноваций выступает государство
Устойчивость к воздействию внешних факторов	Экономические системы субъектов СФО и ДФО слабоустойчивы к внешнему воздействию. Наблюдается прямая зависимость от общего состояния национальной экономики и ситуации на мировых рынках. Существующее состояние хозяйственного комплекса не позволяет переносить воздействие внешних факторов с минимальным для экономических систем ущербом
Гармоничность развития	Низкий уровень развития социально-экономических систем и процессов взаимодействия между ними в настоящее время не позволяет говорить о гармоничности экономики СФО и ДФО

При разработке государственной политики промышленного развития необходимо руководствоваться принципами экономической безопасности, поэтому сфера услуг должна обеспечить приток денежных средств в СФО и ДФО, а также стать важным инструментом для укрепления позиций региона на внешнем рынке товаров и услуг. Данный шаг не только позволит двигаться по пути дальнейшего развития промышленности в регионе, а также удовлетворять общественные потребности и продвигать экономические интересы России на международном уровне. Таким образом, в основу государственной политики промышленного развития субъектов СФО и ДФО будет заложено создание инновационных промышленных кластеров, способствующих качественным изменениям в экономике. В качестве наиболее благоприятных предпосылок можно рассмотреть производство пассажирских лайнеров МС-21 на базе Иркутского авиационного завода. Модернизация существующего хозяйственного комплекса рассматриваемых субъектов является важной задачей, решение которой создаст эффективный инструмент поддержания стабильности. Совершенствование государственной промышленной политики способно решить задачу снижения уровня негативных последствий отставания регионов в социально-экономическом развитии [1]. Усложняет создание эффективного

механизма государственного управления наличие широкого спектра экономических и социальных интересов, которые требуют систематических усилий по согласованию. Для активного промышленного развития в современных условиях нестабильности региональному хозяйственному комплексу потребуются государственные субсидии, льготные кредиты, благоприятные условия повышения инвестиционной активности. Кроме того, усилия региональных правительств должны быть направлены на приток денежных средств в регион, что в условиях экономической нестабильности позволит региону в меньшей степени беспокоиться о дефиците бюджета.

Для повышения инновационной активности в СФО и ДФО необходимо развивать партнерские отношения между промышленными предприятиями и научными организациями, создавать эффективные базы информационных, в том числе туристско-информационных, ресурсов, создавать электронные площадки реализации продуктов инновационной продукции и другое [6, 7]. Принципы государственно-частного партнерства наилучшим образом позволяют реализовать имеющийся потенциал. Создание совместных предприятий, способствующих продвижению продукции на российский и международные рынки, позволит СФО и ДФО приблизиться к межгосударственной кооперации с городами-побратимами в ин-

новационной сфере, объединить научно-технологический потенциал, создать систему кадрового обеспечения, совместно использовать спортивную, культурную и научную инфраструктуру. Создание международных государственно-частных предприятий привлечёт дополнительные инвестиции в СФО и ДФО, а проведение международных научных, спортивных и культурных мероприятий позволит продвигать инновационный потенциал субъектов на международном пространстве. Деятельность предприятий позволит укрепить международное сотрудничество и обмен опытом, развить имеющуюся научную, культурную и спортивную базу, привлечь финансирование для реализации проектов молодых учёных, популяризацию научно-культурной жизни в самих субъектах. Приведённый инструмент развития регионального комплекса предполагает активное создание инновационного образа СФО и ДФО. С этой целью необходимо не только модернизировать существующую региональную инфраструктуру для повышения конкурентоспособности производимых товаров и услуг, но и вести активную внешнеэкономическую деятельность. Рассматривая применение зарубежного опыта государственного регулирования, нельзя забывать о самобытности каждой страны, которая проявляется и в ведении экономической деятельности. Достижению экономического роста национальной экономики способствует эффективная экономическая политика регионов. С этой точки зрения можно взять на вооружение модель «конкурентного федерализма», изучаемую в Канаде, Германии и других странах. «Смысл этой модели (по сути своей неоклассической) заключается в том, чтобы между территориями как экономическими факторами развернулась конкуренция за создание условий нормального хозяйствования для бизнеса и комфортного проживания для населения» [4, с. 8]. Однако внедрение этой модели в национальную экономику государства, а тем более в экономику регионов, требует её преобразования под конкретную территорию.

В табл. 2 представлен авторский прогноз роста доходов от продвижения инновационного образа субъектов СФО и ДФО на внутрироссийском и международном экономическом пространстве на примере Иркутской области.

Сложившаяся экономическая ситуация и развитие экономики регионов – это, с первого взгляда, два несовместимых явления. Объясняется это просто: синонимом любого «развития» обычно выступает «финансирование», что в условиях нестабиль-

ности экономики невозможно. В условиях дефицита бюджета региональная политика государства не предусматривает выделение денежных средств удалённым от центра страны территориям, ни одно из профильных министерств не будет заниматься решением данной задачи. Как правило, происходит обратное явление: сокращение финансирования регионов и попытка с их помощью пополнить федеральный бюджет. В этот период устраняются важные социально-экономические проблемы, способные причинить вред всей национальной экономической системе. Развитие регионов относится к второстепенным проблемам, которые должны решаться регионами самостоятельно. Кроме того, необходимо найти объяснение тому, почему в условиях проверки экономики на прочность функционирование региональной экономики может дать сбой. Исследование механизма её функционирования требует определения и анализа таких причин. Рассматривая конкретный регион, необходимо учитывать ситуацию в стране в целом. «Одной из наиболее важных проблем экономики развивающихся стран на современном этапе является инвестиционный кризис, выразившийся вначале в замедлении, а затем в нарастающем спаде в основной капитал» [2, с. 165]. В условиях нестабильности инвесторы с большей осторожностью относятся к участию в региональных проектах. Отсутствие развитой инвестиционной инфраструктуры осложняет поиск потенциального инвестора и подкрепляется высокими инвестиционными и предпринимательскими рисками. Кроме того, особое внимание стоит уделить инвестиционному законодательству, несовершенство которого способно препятствовать регулированию функционирования инвестиционных механизмов, а лишь определять общее направление развития. Г.А. Явлинский в своей статье «Экономическая стратегия для периферийной системы», считая, что основной проблемой экономики является отсутствие государственного аппарата, способного работать над решением экономических задач, говорит о необходимости создания благоприятной и стабильной институциональной среды для бизнеса, готового соблюдать законы и нести долю социальной ответственности, для чего необходимо обеспечить неукоснительное соблюдение законов после их тщательной ревизии на предмет реалистичности и коррупциогенности [8, с. 176]. Однако насколько объективно можно говорить о наличии в мире бизнеса, готового работать законно и исполнять социальные обязательства?

Таблица 2

Авторский прогноз роста доходов от продвижения инновационного образа региона
(на примере Иркутской области)

	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Инвестиции в работу по продвижению инновационного образа Иркутской области, млн руб.	200	150	100	75
Инвестиции в развитие инновационного производства товаров и услуг, млн руб.	100	250	400	500
Доходы от проведённых мероприятий инновационной направленности и дополнительного туристского потока	300	500	700	900
Доходы от производства инновационной продукции, млн руб.	200	500	800	1000

«Растущая комплексность инновационного процесса, всё более глобальный характер генерации, воспроизводства и использования применяемых в нём ресурсов делают успех нововведений в решающей степени зависимым от эффективности взаимодействий различных экономических и социальных субъектов» [3, с. 2]. В условиях экономической нестабильности построение современной модели экономического роста региональной экономики способно укрепить национальную хозяйственную систему и оказать благоприятное воздействие на решение социально-экономических вопросов территории. Несмотря на сложность задачи, определение регионального потенциала развития должно иметь стратегическое значение. Тщательная научная проработка поможет реализовать проекты в этой области и сформировать эффективный механизм функционирования экономики. Особую роль здесь играет повышение деловой активности. Создание благоприятных условий для бизнеса не только привлечёт инвестиции в развитие территории, но и позволит решить социально-экономические проблемы региона. При формировании хозяйственного комплекса наиболее оптимальным шагом является внедрение социально-экономических программ развития, рассматривающих регион как единую систему хозяйствования, позво-

ляющих выстроить экономические связи с другими регионами страны и зарубежными странами, оптимизировать бюджетную систему, а также реализация инфраструктурных подходов.

Список литературы

1. Мау В. Экономические кризисы в новейшей истории России / В. Мау // Экономическая политика. – 2015. – Т. 10, № 2. – С. 7–19.
2. Балакина Г.Ф. Инструменты регулирования социально-экономического развития регионов / Г.Ф. Балакина // Региональная экономика: теория и практика. – 2014. – № 39(366) – С. 2–12.
3. Минакир П.А. Национальная стратегия пространственного развития: добросовестные заблуждения или намеренные упрощения? // Пространственная экономика. – 2016. – № 3. – С. 7–15.
4. Татаркин А.И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, Вып. 1. – С. 9–27.
5. Евстегнеева Л.П., Евстегнеев Р.Н. Макроэкономические аспекты региональной политики // Экономическая политика. – 2006. – № 4. – С. 98–122.
6. Буклемишев О.В. Инвестиционная пауза в российской экономике и ее преодоление / О.В. Буклемишев // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2016. – № 1 (29). – С. 160–167.
7. Явлинский Г.А. Экономическая стратегия для периферийной системы / Г.А. Явлинский // Журнал Новой экономической ассоциации. – 2015. – № 2 (26). – С. 173–178.
8. Васин В.А., Миндели Л.Э. Государственно-частное партнёрство как важнейший фактор развития национальной инновационной системы // Инновации. – 2014. – № 1 (183). – С. 2–8.