УДК 332.14 (571.51)

ОБРАЗОВАНИЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

[1]Храмова Л.Н., [1]Лобанова О.Б., [1]Колокольникова З.У., [1]Безруких Ю.А., [2]Храмов И.В.

[1]Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Лесосибирск, e-mail: kolokolnikova_zu@mail.ru;

[2]Сибирский федеральный университет, Институт управления бизнес-процессами и экономики, Красноярск, e-mail: igor.07.06@mail.ru

Сегодня на первый план выдвигаются инновационные способы производства и передачи знаний, эффективное использование человеческих ресурсов в сочетании с природными ресурсами и научно-техническим потенциалом способны не только повысить конкурентоспособность региона, страны, но и выступить гарантом экономической безопасности. В связи с этим существует официальная статистика, которая отражает показатели социально-экономического развития региона, их динамику и место в национальной экономике и позволяет определить конкурентоспособность региональной экономики, где ключевым критерием является устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения. Для каждого региона важными задачами являются: подготовка квалифицированных кадров, способных к творческой и инновационной деятельности; повышение региональной социально-экономической конкурентоспособности посредством улучшения профессиональных качеств специалистов и расширения возможности их реализации.

Ключевые слова: Красноярский край, конкурентоспособность, образование, человеческие ресурсы, специалисты, конкурентные преимущества

EDUCATION AS A KEY FACTOR IN IMPROVING THE COMPETITIVENESS OF KRASNOYARSK REGION

[1]Khramova L.N., [1]Lobanova O.B., [1]Kolokolnikova Z.U., [1]Bezrukikh Yu.A., [2]Khramov I.V.

[1]Lesosibirsk Pedagogical Institute – branch of Siberian Federal University, Lesosibirsk, e-mail: kolokolnikova_zu@mail.ru;

[2]Siberian Federal University, Institute of management business-processes and economy, Krasnoyarsk, e-mail: igor.07.06@mail.ru

To the fore innovative ways of production and transmission of knowledge effective use of human resources in conjunction with natural resources and scientific-technical potential is able not only to improve the competitiveness of the region, the country, but also to act as a guarantor of economic security. In this regard, there is official statistics, which reflects the socio-economic development of the region, their dynamics and in the national economy and to determine the competitiveness of the regional economy, where the key criterion is the sustainable socio-economic development of the region ensuring a high quality of life of its population. For each region, the important tasks are: training of qualified personnel, capable of creativity and innovation; improvement of regional socio-economic competitiveness by improving professional skills of specialists, and expanding opportunities for their implementation.

Keywords: Krasnoyarsk region, competitiveness, education, human resources professionals, a competitive advantage

В условиях глобализации современной экономики особое значение придается качеству человеческих ресурсов как главной движущей силе рыночного производства и его конкурентоспособности. Поэтому понимание образования (в том числе и через переподготовку и повышение квалификации) как ключевого конкурентообразующего фактора определяет его важную роль и высокий статус в современном обществе. Сегодня, когда на передний план выдвигаются инновационные способы производства и передачи знаний, эффективное использование человеческих ресурсов в сочетании с природными ресурсами и научно-техническим потенциалом способны не только повысить конкурентоспособность региона, страны, но и выступить гарантом экономической безопасности. Мировой опыт показывает, что эффективная комплементация образования и науки, техники и технологий всегда являлась ключом ко всем экономическим успехам компаний, регионов, государств, к росту их конкурентоспособности. Основной задачей современной экономики является повышение эффективности ее управления, а для этого необходима достоверная и объективная характеристика динамики экономического развития и конкурентоспособности не только государственного, но и регионального уровней. Специфика российской экономики в настоящее время состоит в дифференциации регионов по уровню их социального и экономического развития. Согласно Конституции РФ, регионы являются субъектами федерации,

в которых реализуются поставленные перед обществом цели и задачи развития. В связи с этим существует официальная статистика, которая отражает показатели социально-экономического развития региона, их динамику и место в национальной экономике и позволяет определить конкурентоспособность региональной экономики, где ключевым критерием является устойчивое социально-экономическое развитие региона с обеспечением высокого качества жизни его населения.

Государственная политика в настоящее время предполагает значительную экономическую автономию российских регионов, акцентирует внимание экономической науки к проблемам эффективности управления региональными экономическими системами и бизнес-процессами. Об этом свидетельствует большое количество исследований. Различные аспекты конкурентоспособности регионов Российской Федерации на современном этапе отражены в работах: эффективность рынка труда (Д.Ю. Сигаев и др.), экономико-теоретические основы (Ф.М. Ашимов и др.), предпринимательство (В.Р. Иванченко, О.А. Ткачева и др.), теория и методология управления (Д.В. Проскура и др.), социальное развитие социума (М.Ю. Погосян и др.), статистические исследования (А.В. Васильева, Л.П. Ельмина и др.), промышленные предприятия (А.И. Полетавкин и др.), методологические основы (Ю.В. Савельев, Г.Я. Белякова и др.), инновационное развитие (С.А. Иванова, Д.А. Чернявский, А.А. Урасова и др.), человеческий ресурс (Е.С. Гришина и др.).

Проблемам конкурентоспособности разных регионов РФ посвящены работы Г.Я. Беляковой (Красноярский край), Д.В. Выпряжкина (Московская область), Е.С. Голотин (Краснодарский край), Ю.А. Долгих (Адыгея), Ю.А. Жичкина (Самарская область), В.Р. Иванченко, Д.В. Кашпарова (Калининградская область), Ж.С. Новиковой (Татарстан), А.И. Поповой (Ставропольский край), В.С. Пунгиной, В.С. Гусарова (Республика Коми), А.В. Янтранова (Республика Бурятия) и др. Авторы на обширном аналитическом материале показывают, что без экономической самостоятельности регионов, без развития их экономического потенциала, без инвестиций невозможно обеспечить эффективное и устойчивое региональное развитие. Установившиеся рыночные механизмы в современной экономике в условиях глобализации требуют подготовки конкурентоспособных специалистов, обладающих достаточным объемом знаний и комплексом личностных качеств, позволяющих творчески подходить к достижению поставленных целей. Об этом свидетельствуют и государственные документы: Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года (2008), Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах (2011); Концепция модернизации образования, Федеральные государственные образовательные стандарты и др. Об образовании как факторе конкурентоспособности региона говорится в работах Т.Г. Батуевой, Е.С. Брекоткиной, С.А. Болтуновой, Л.А. Выговского, И.Э. Гайлис, В.В. Зыкова, Е.Н. Зыковой, Н.Н. Муравьевой, О.Л. Носковой, О.В. Поташевой, В.В. Черновой, К.А. Шерстниковой, Г.Ф. Ушамирской и др. Авторы подчеркивают важность учета региональных особенностей (исторических, географических, этнических, ресурсных, экономических, социальных, культурных и др.) для выявления ресурсного потенциала региона, позволяющего определить направление инновационной деятельности и необходимость реформирования образования для подготовки соответствующих кадров. Однако наличие только богатой ресурсной базы не дает конкурентных преимуществ. Регион не сможет эффективно использовать природные ресурсы при отсутствии или дефиците квалифицированного человеческого капитала. Поэтому в современных условиях подготовка и эффективное использование высококачественного потенциала персонала организации является для нее одним из главных факторов успеха в конкурентной борьбе, как в тактической, так и в стратегической перспективе. Причем в стратегической перспективе значимость качества человеческого ресурса будет постоянно возрастать [2]. Конкурентоспособность реализуется через конкурентные преимущества. В региональной экономике выделяют ряд ключевых условий (табл. 1), которые обеспечивают его конкурентоспособность [1].

Для решения задачи повышения эффективности управления экономикой региона из всех условий, указанных в табл. 1, важнейшим, на наш взгляд, являются трудовые ресурсы.

А.Я. Кибанов отмечает, что «человеческие ресурсы – понятие, отражающее главное богатство любого общества, процветание которого возможно при создании условий для воспроизводства, развития, использования этого ресурса с учетом ин-

тересов каждого человека» [10]. В современной экономике человеческие ресурсы рассматриваются как одно из основных средств достижения стратегических целей компании, а умелое стратегическое управление человеческими ресурсами как набор ключевых факторов в развитии организации в соответствии с прогнозируемой изменяемой деловой окружающей средой. Эффективная работа высококвалифицированных специалистов позволяет обеспечить устойчивые конкурентные преимущества компании на рынке. Поэтому необходимо постоянно развивать образовательный ресурсный потенциал и образовательную инфраструктуру с целью повышения эффективности всех уровней образования, что в свою очередь будет положительно способствовать эффективному развитию всей системы образования как в регионах, так и в стране в целом.

Социально-экономические преобразования, которые происходят в России в последние десятилетия, выдвинули новые требования к профессиональной подготовке специалиста: сегодня требуются специалисты, не только обладающие комплексом глубоких и прочных профессиональных знаний, но и личности, умеющие сплотить коллектив единомышленников и добиваться выполнения задач предприятия. Сегодня необходимо сделать акцент на подготовке таких специалистов, которые были бы разносторонне и глубоко образованными людьми, творчески мыслящими и быстро адаптирующимися в стремительно меняющемся мире. Это определяется образовательной политикой РФ, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» (2012), Федеральными государственными образовательными стандартами, Национальной доктриной образования в Российской Федерации до 2025 года (2000) и др.

В конце XX – первой половине XXI века во всем мире наблюдается тенденция к повышению образовательного уровня населения. Например, численность студентов на 10000 жителей с 1990 по 2010 г. в США увеличилась на 2,5 %, Японии – на 35,5 %, Германии – на 73,9 %, а в Великобритании – в 3,5 раза, в России возросла в 2,9 раза (178 студентов на 10000 населения страны в 1990 г. и 519 – в 2010 г.) [4–6].

Повышение образовательного ценза населения связывается с формированием конкурентоспособной и квалифицированной рабочей силы страны (или субъекта государства) и соответственно ростом конкурентоспособности на макроуровне (в макроокружении). Например, в Японии 42 % населения имеют высшее образование. Это объясняет высокую конкурентоспособность японских специалистов на рынке труда различных профессий. Также ведущие экономисты считают, что валовой внутренний продукт (ВВП) в расчете на душу населения и производительность труда работников по отраслям экономики тесно связаны с уровнем знаний, умений и навыков. Например, в Великобритании, рост численности студентов вузов в 3,5 раза (с 1990 по 2010 г.) сопровождался ростом ВВП в 2,1 раза. В России увеличение численности студентов в 2,9 раза за аналогичный период привело к росту ВВП в 2,7 раза [4–6]. Конечно, не везде и не всегда уровень образованности населения влияет на рост ВВП, но совершенно очевидно можно говорить об утверждении человеческого капитала в качестве основного производительного и социального фактора развития современной экономики и общества.

Таблица 1

Характеристика условий конкурентоспособности региона

Условие	Характеристика
сырьевые ресурсы	достаточность в количественном и качественном отношениях
трудовые ресурсы	образовательный уровень; профессиональный уровень; навыки индустриального труда (особое значение приобретает опыт работы в высокотехнологичных отраслях и производствах); дисциплина и ответственность; готовность к сотрудничеству
научный потенциал	наличие высококвалифицированных научных кадров; численность научных подразделений; научные достижения
управленческий потенциал	наличие высококвалифицированных менеджеров, имеющих опыт управления крупными и средними предприятиями и обеспечивающих эффективное их функционирование, обладающих современным видением стратегий развития предприятий, их места на национальном и мировом рынках
производственная база	структура основных фондов, возраст, износ, наличие высокотехнологичных отраслей, выпуск наукоемкой продукции

Таблица 2

Динамика численности студентов, обучающихся в вузах России и Красноярского края

Численность студентов, обучающихся в вузах	Годы							
	1996	2000	2004	2007	2010	2012	2014	2015
Россия, тыс.чел.	2965	4741	6884	7461	7050	6074	5300	5200
Красноярский край, тыс. чел.	57,7	70,1	107,4	124,7	170,2	155,4	96,1	89,3

В этой связи неоценима роль системы высшего образования. В России уделяется огромное внимание развитию системы образования в целом. В настоящее время в России в пункте 3 статьи 33 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) устанавливается понятие студента: «лица, осваивающие образовательные программы среднего профессионального образования, программы бакалавриата, программы специалитета или программы магистратуры» [11]. С 2006 г. реализуются программы развития федеральных и национально-исследовательских университетов, с 2016 г. – программы развития региональных опорных вузов, направленные на повышение конкурентоспособности российского высшего образования.

Важными задачами региона являются: подготовка квалифицированных кадров, способных к творческой и инновационной деятельности; повышение региональной социально-экономической конкурентоспособности посредством улучшения профессиональных качеств специалистов и расширения возможности их реализации. На данный момент бизнес-среде нужен выпускник-специалист – динамичный, компетентный профессионал, способный анализировать сложные, многовариантные задачи в кратчайшие сроки и принимать оптимальные решения [7]. Об образовании как важном факторе конкурентоспособности Красноярского края говорится в исследованиях А.Ф. Андреевой, Е.Б. Бухаровой, П.М. Вчерашнего, И.Э. Гайлис, Е.А. Калашниковой, Е.А. Таскиной и др. В своих работах авторы показывают, что подготовка высококвалифицированных кадров играет важную роль в создании конкурентных преимуществ на уровне региона, что вузы края должны более гибко реагировать на запросы рынка, ориентироваться на потребности экономики и предоставлять региону, обществу широкий комплекс именно тех образовательных услуг, которые нужны сейчас и будут востребованы завтра [7].

В Красноярском крае работает (2016 г.) 31 организация высшего образования (в т.ч. 21 филиал), 21 из них являются государственными и муниципальными, 10 – частными. Общий контингент студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры – 89349 человек (1,89 % от контингента по РФ), в т.ч. 48874 очной формы обучения. При этом 90,6 % студентов обучаются в государственных и муниципальных вузах. Обучение студентов по отраслям наук: инженерное дело, технологии и технические науки – 37,97 % (приведенный контингент – 20173,35); науки об обществе – 30,89 % (приведенный контингент – 16411,8); образование и педагогические науки – 8,95 % (приведенный контингент – 4755,8); здравоохранение и медицинские науки – 7,98 % (приведенный контингент – 4238,75); сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки – 5,24 % (приведенный контингент – 2783,65); математические и естественные науки – 4,12 % (приведенный контингент – 2189,75); гуманитарные науки – 2,73 % (приведенный контингент – 1457,45); искусство и культура – 2,12 % (приведенный контингент – 1125,9). Таким образом, система высшего образования Красноярского края является одновременно основным источником и ресурсом формирования человеческого капитала в регионе [3].

С 1990 г., как в и России в целом, в Красноярском крае значительно вырос качественный показатель: на 10000 человек населения с 196 (в 1990 г.) до 431 (в 2010 г.), почти в 2,2 раза. Валовой региональный продукт (ВРП) в расчете на душу населения Красноярского края увеличился в 2012 г. (419,6 тыс. руб.) в 5,9 раз по сравнению с 2000 г. (71,28 тыс. руб.), а в сравнении с 1998 г. (22,9 тыс. руб.) – 18,3 раза [4, 8, 9].

Однако в настоящее время в целом динамика численности студентов в вузах России, начиная с 2010 г., а в Красноярском крае с 2012 г. резко меняется в сторону снижения (табл. 2) [3, 8, 9]. Такие современные тенденции связаны с деятельностью Министерства образования и науки РФ, направленной на оптимизацию сети вузов, а также демографической ситуацией, как в Красноярском крае, так и в стране в целом.

На протяжении последних лет система высшего образования в Красноярском крае

развивается поступательно. Главным достижением в развитии высшего образования в крае стало создание Сибирского федерального университета в 2007 г., который стал крупнейшим вузом России за Уралом. В течение 2016–2017 гг. в крае идет формирование опорного регионального университета на базе Сибирского государственного аэрокосмического университета и Сибирского государственного технологического университета.

В настоящее время в вузах края формируются и внедряются механизмы по трудоустройству выпускников и информационно-аналитических систем, позволяющих отслеживать трудовую карьеру выпускников и актуальные потребности трудовых ресурсов в бизнес-среде региона. Вуз должен быть нацелен не только на набор, но и на выпуск, т.е. должна осуществляться системная работа с выпускниками: обеспечиваться устойчивые взаимосвязи с действующими предприятиями-работодателями, составляться договоры компаний с вузами о целевой подготовке специалистов; внедряться в учебный процесс курсы, которые необходимы, чтобы выпускники могли рассчитывать на получение работы в этих компаниях; организовываться курсы дополнительной специализации и повышения квалификации; практиковаться проведение публичных профориентационных корпоративных мероприятий и т.п. Основная цель такой деятельности связана с адаптацией рынка образовательных услуг к потребностям рынка труда, созданием и внедрением эффективных механизмов взаимодействия высшей школы с рынком труда. Для дальнейшего обеспечения устойчивого экономического развития Красноярского края и перехода на современные стандарты качества жизни необходим высокий образовательный уровень трудоспособного населения. При этом качество образования измеряется уже не уровнем обычной грамотности, а более высоким показателем – функциональной образованностью.

Таким образом, определение качества человеческого капитала как одного из важнейших критериев общественного и экономического прогресса и определение высшего образования как одного из конкурентообразующих факторов его развития позволит определить ключевые направления и эффективные механизмы совершенствования образовательной политики Красноярского края. Развитие и совершенствование системы образования позволит решать стратегические задачи развития на региональном уровне, повысить конкурентоспособность регионов и в полной мере решить задачу повышения эффективности управления экономикой Красноярского края.

Список литературы

1. Белякова Г.Я. Конкурентоспособность региональной экономики: концепция опережающего развития: Монография. – Красноярск: СибГТУ, 2001. – 232 с.

2. Зеленова О.И. Управление человеческими ресурсами: менеджмент и консультирование. – М.: НИГО, 2004.

3. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования в 2016 г. http://indicators.miccedu.ru/monitoring/?m=vpo (дата обращения: 10.04.17).

4. Карпенко О.М., Бершадская М.Д., Вознесенская Ю.А. Показатели уровня образования населения в странах мира: анализ данных международной статистики// Социология образования. – 2008. – № 6. – С. 4–20.

5. Кузнецова А.Р., Кадыров Э.М., Ягафарова В.А. Основные социально-экономические индикаторы развития системы образования в России и мире // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 3. – С. 31–33.

6. Кузнецова А.Р., Ягафарова В.А. Образование как ключевой фактор повышения конкурентоспособности страны // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 1. – С. 18–21.

7. Онюшева И.В. Человеческий капитал в контексте конкурентоспособности национальной экономики: факторы формирования и направления развития (монография) // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 10–2. – С. 180–180.

8. Сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю. http://krasstat.gks.ru (дата обращения: 10.04.17).

9. Сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. http://www.gks.ru (дата обращения: 10.04.17).

10. Управление персоналом организации: актуальные технологии найма, адаптации и аттестации: учебное пособие / А.Я. Кибанов, И.Б. Дуракова. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2016. – 360 с.

11. Федеральный закон №273 «Об образовании в РФ» (29.12.2012). http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.04.17).