

УДК 330.3:338.2 (574)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАЗАХСТАНА В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕНТНОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Кайгородцев А.А.

*Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, Усть-Каменогорск,
e-mail: kay-alex@mail.ru*

В статье проводится анализ экономической безопасности Казахстана. Для Казахстана характерны следующие проблемы с обеспечением национальной экономической безопасности: сырьевая специализация и связанная с ней уязвимость национального рынка от колебаний мировой конъюнктуры, в частности от падения цен на энергоносители; низкий уровень монетизации, являющийся причиной недоинвестирования реального сектора экономики и инновационной сферы; старение основного капитала; повышенные транзакционные издержки, снижающие конкурентоспособность экономики страны; неразвитость банковской системы, незначительная ее роль в финансировании модернизационных проектов. Для обеспечения экономической безопасности Казахстана в соответствии с концепцией Дж.К. Гэлбрейта, адаптированным к современным условиям, рекомендуется осуществить формирование в республике нового индустриального общества второго поколения, материально-техническим базисом которого являются производства пятого технологического уклада, удельный вес которых в структуре национальной экономики не превышает в настоящее время 1%. При реализации такой стратегии необходимо обеспечить рациональное сочетание принципов народнохозяйственного планирования, рыночного саморегулирования и политической демократии.

Ключевые слова: национальная экономика, экономическая безопасность, адаптированная концепция Гэлбрейта, новое индустриальное общество второго поколения

ECONOMIC SECURITY OF KAZAKHSTAN IN THE CONDITIONS OF TURBULENCE OF WORLD ECONOMY

Kaygorodtsev A.A.

S. Amanzholov East Kazakhstan State University, Ust-Kamenogorsk, e-mail: kay-alex@mail.ru

In article the analysis of economic security of Kazakhstan is carried out. The following problems with ensuring national economic security are characteristic of Kazakhstan: commodity dependence and the related vulnerability of the national market from fluctuations of a world environment, in particular from falling of energy costs; the low level of monetization which is the reason of underinvestment of real sector of economy and the innovative sphere; aging of fixed capital; the raised transaction expenses reducing competitiveness of national economy; backwardness of a banking system, its small part in financing of modernization projects. For ensuring economic security of Kazakhstan according to J.K. Gelbreyt's concept, adapted to modern conditions, it is recommended to carry out formation in the republic of new industrial state of the second generation which material basis are productions of the fifth technological way which specific weight in structure of national economy doesn't exceed 1% now. At realization of such strategy it is necessary to provide a rational combination of the principles of economic planning, market self-regulation and political democracy.

Keywords: national economy, economic security, the adapted Gelbreyt's concept, new industrial state of the second generation

В Казахстане в условиях затянувшегося глобального экономического кризиса и связанной с этим турбулентностью мировой экономики резко замедлился экономический рост. Если в 2001–2007 гг. среднегодовые темпы роста ВВП составляли 10%, то в 2009 и 2015 гг. ВВП увеличился на 1,2%, в 2016 г. – на 1%, в то время как пороговый уровень экономической безопасности составляет 6%. Это свидетельствует об актуальности темы настоящей статьи.

Различные аспекты экономической безопасности рассматриваются в работах таких авторов, как Л.И. Абалкин, А.А. Арупов, А.Е. Городецкий, С.В. Кайманак, Д.М. Мадиярова, Н.А. Сибирский, М.У. Спанов и др.

Несмотря на наличие многочисленных публикаций, проблема обеспечения экономической безопасности в посткризисный

период путем развития материального производства на новой технико-технологической основе недостаточно исследована.

Цель исследования – анализ экономической безопасности Казахстана и разработка рекомендаций по ее обеспечению на основе адаптированной к современным условиям концепции нового индустриального общества.

Объект исследования – национальная экономика Республики Казахстан.

Материалы и методы исследования

Теоретической основой исследования являются труды казахстанских и зарубежных ученых по экономической теории, функционирования экономических систем и экономической безопасности. Информационной базой исследования являются официальные статистические данные Республики Казахстан и международных рейтинговых агентств.

В процессе исследования применялись системный подход, методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, логико-экономического и экономико-статистического анализа.

Результаты исследования и их обсуждение

Экономическая безопасность – это состояние надежной защищенности жизненно важных интересов и коренных основ существования личности, общества и государства, а также мирового сообщества от внутренних и внешних угроз, при котором они имеют возможность самостоятельно определять характер и формы производственной или иной деятельности для расширенного воспроизводства товаров и услуг в объемах, обеспечивающих социально ориентированное развитие экономики [1].

Для экономики республики характерны следующие проблемы:

- сырьевая специализация и связанная с ней уязвимость национального рынка от колебаний мировой конъюнктуры, в частности от падения цен на энергоносители;

- низкий уровень монетизации (45% при пороговом уровне продовольственной безопасности 75%), являющийся причиной недоинвестирования реального сектора экономики и инновационной сферы;

- старение основного капитала в отраслях материального производства (степень износа основных фондов в горнодобывающей промышленности – 59,9%, в обрабатывающей промышленности – 40%, строительстве – 43,8%);

- повышенные транзакционные издержки, снижающие конкурентоспособность экономики страны;

- неразвитость банковской системы, незначительная ее роль в финансировании модернизационных проектов.

Привлечение прямых иностранных инвестиций (ПИИ), с одной, стороны, способствует экономическому росту, с другой стороны, является угрозой национальной экономической безопасности.

Согласно информации Национального банка Республики Казахстан, за период с 2010 г. по 2015 г. в экономику страны чистый приток ПИИ составил 61,6 млрд долл. Наибольший приток прямых иностранных инвестиций приходится на 2011 г. (14 млрд долл.) и 2012 г. (13,3 млрд долл.). После этого началось резкое снижение притока ПИИ, объем которых в 2015 г. составил 4,8 млрд долл. или 34,3% от уровня 2011 г.

Несмотря на то, что Казахстан занимает 41-е место в рейтинге Doing Business-2016, уменьшение притока ПИИ свидетельствует об уменьшении инвестиционной привлекательности.

К тому же наша страна занимает в данном рейтинге 70-е место по доступности кредитов, 71-е место по скорости подключения к энергоснабжению, 92-е место по возможности получения разрешений на строительство и 122-е место по уровню развития международной торговли [2].

В 2014 г. наибольший удельный вес в структуре казахстанских ПИИ имели Нидерланды (27,3%), США (17,2%), Швейцария (9,9%), КНР (7,8%) и Российская Федерация (6,4%) [3].

В структуре ПИИ по видам экономической деятельности наибольший удельный вес имеют инвестиции в горнодобывающую промышленность и разработку карьеров (35,5%), в т.ч. в добычу сырой нефти и природного газа – 30,8%. Далее следуют профессиональная, научная и техническая деятельность (24,7%). Прямые иностранные инвестиции в обрабатывающую промышленность составляют только 15,7%, в т.ч. в металлургию и производство готовых металлических изделий – 12,3%. Инвестиции в строительство составили всего 3,3%, в логистику – 3,1%, а в сельское, лесное и рыбное хозяйство – 0%.

Подобное распределение ПИИ по видам экономической деятельности не способствует структурной перестройке национальной экономики, сохраняет ее сырьевую ориентацию.

Структурная безопасность национальной экономики характеризуется *удельным весом обрабатывающих отраслей* в общем объеме промышленного производства и *долей в этом объеме продукции машиностроения*. В 2016 г. первый показатель составил 41,5% при пороговом уровне экономической безопасности 70%, второй – 1,6% при пороговом уровне 25%.

Объем инвестиций в основной капитал составил 16,7% от ВВП при пороговом значении уровня экономической безопасности 25%. Мы считаем, что учитывая необходимость проведения в Казахстане масштабной экономической модернизации пороговое значение данного показателя следует увеличить минимум до 30%, так как именно при таких объемах инвестиций такие ранее отсталые страны, как Республика Корея, Китай, Япония и др. совершили технологический рывок и добились высоких темпов социально-экономического развития.

В то время как экономические развитые страны готовятся к переходу к шестому технологическому укладу (6ТУ) в Казахстане доля производств 5ТУ составляет всего 1%, а 6ТУ представлен лишь эпизодически. В случае сохранения столь нерациональной структуры экономики республика обречена

остаться на периферии технологического прогресса.

О значительном отставании Казахстана от ведущих стран мира свидетельствуют следующие данные: в 2015 г. уровень инновационной активности предприятий республики составил 8,1%, удельный вес инновационной продукции в общем объеме валового внутреннего продукта (ВВП) – 0,92%, в то время как в таких странах, как Германия, данный показатель равен 79%, Швеция – 60%, Финляндия – 58%, США – 50% [4].

Для того чтобы сократить технологическое отставание Казахстана от ведущих государств мира, необходимо устранить недофинансирование науки, значительно увеличив инвестиции в НИОКР, так как в настоящее время внутренние и внешние затраты на НИОКР составили всего лишь 0,17% от ВВП, в то время как пороговый уровень экономической безопасности составляет 1,5%. Для сравнения: доля внутренних затрат на НИОКР составляет в Израиле 4,4% от ВВП, в Финляндии – 3,9%, в Южной Корее – 3,7%, в Японии – 3,4%, в 15 ведущих странах ЕС – 1,96% [4].

Ответ на вопрос о том, где взять средства для увеличения затрат на финансирование технологических инноваций, достаточно прост – необходимо прекратить вывод капиталов из страны, объем которого за 2004–2013 гг. составил 167,4 млрд долл.

Среднегодовой объем вывода капиталов составляет 16,7 млрд долл., что соответствует 9% ВВП в 2015 г. и 12,4% ВВП в 2016 г.

Основными причинами вывода капиталов являются: падение мировых цен на сырьевые ресурсы; замедление темпов экономического роста; девальвация национальной валюты (тенге); опасения предпринимателей по поводу возможного ухудшения бизнес-климата и дальнейшего обесценения тенге и т.п.

Отсутствие реального, а не на словах, внимания со стороны правительства республики к росту инновационности национальной экономики объясняется, на наш взгляд, двумя причинами:

– ожиданием, что в случае перехода экономически развитых стран к шестому технологическому укладу они станут продавать технологии пятого технологического уклада странам периферии, в результате чего Казахстан сможет совершить переход на 5ТУ быстрее и с меньшими затратами, чем при самостоятельном форсировании инновационного развития;

– опасением, что в результате повышения эффективности общественного произ-

водства значительно возрастет уровень безработицы.

Волатильность национальной валюты, так же как и вывоз капиталов, является серьезной угрозой экономической безопасности страны. В связи с этим государство с целью сглаживания слишком сильных колебаний курса национальной валюты может осуществлять валютные интервенции. Однако руководство Национального банка Казахстана является сторонником политики независимого плавающего валютного курса, результатом которой является существенное обесценение тенге, оказывающее положительное воздействие на результаты хозяйственной деятельности экспортеров минерального сырья и продовольствия, а также предприятий, осуществляющих импортозамещение. При этом ухудшаются условия функционирования предприятий-импортеров; увеличивается тяжесть задолженности хозяйствующих субъектов и населения, выраженной в иностранной валюте; снижается покупательная способность предприятий и населения, следствием чего является уменьшение совокупного спроса и замедление темпов экономического роста.

На основании вышеизложенного, в целях повышения устойчивости национальной валюты, мы предлагаем возобновить проведение валютных интервенций.

Величина валютных резервов, то есть запасов иностранной валюты, которыми владеет государство, должна быть достаточной для обеспечения финансовой стабильности страны. Однако за 2016 г. общая сумма международных резервов уменьшилась на 0,6% и составили 90,8 млрд долл. (68% от ВВП). В связи с этим, мы считаем целесообразным не только увеличивать международные резервы, но и в необходимых случаях использовать их для повышения устойчивости национальной финансовой системы.

Банковская система Казахстана обладает чрезвычайным высоким уровнем кредитного риска. По методологии Национального банка РК доля проблемных кредитов банков второго уровня не должна превышать 10% совокупного кредитного портфеля банковской системы страны. Однако, согласно оценке экспертов международного рейтингового агентства S&P, удельный вес проблемных кредитов (включая реструктурированные кредиты) составляет 25–30%.

Дефицит государственного бюджета республики, составивший в 2015 г. 2,2% от ВВП, за все годы глобального экономического кризиса (2007–2016 гг.) находился в диапазоне 1,7–2,9%, то есть не превы-

шал допустимого порогового значения финансовой безопасности (3%). Однако при определении величины бюджета без учета доходов от гарантированных трансфертов из Национального фонда в 2008 г. дефицит составил 8,8%, в 2011 и 2013 гг. – по 6%, в 2015 г. – 8,6%.

Мы считаем, что для решения выявленных в результате проведенного анализа проблем социально-экономического развития и обеспечения экономического развития Казахстана необходимо проведение индустриализации на новой технологической основе, переход к материальному производству, основанному на технологиях пятого и шестого технологических укладов.

При этом правительству и Национальному банку РК следует отказаться от проводимой ими монетарной политики, которая базируется на устаревшей неоклассической экономической теории и вследствие этого не соответствует целям прорывной модернизации, активной антикризисной стратегии, ускоренного экономического роста и структурных реформ. Такая политика, основной целью которой является таргетирование инфляции и поддержание финансовой стабильности экономики, не дает бизнесу осуществить разворот в сторону реальной политики реиндустриализации и импортозамещения на инновационной основе [5].

Необходимо найти «золотую середину» между целями уменьшения уровня инфляции до 4% и увеличением денежной массы почти на 70% для доведения темпов роста ВВП до среднегодового уровня не менее 6%.

Достижение такого оптимума невозможно без стратегии, базирующейся на рациональном сочетании принципов народнохозяйственного планирования, рыночного саморегулирования и политической демократии. Казахстану необходим мобилизационный сценарий структурных преобразований с научно обоснованными этапами его реализации. В основе такого сценария должна лежать адаптированная к современным условиям Дж.К. Гэлбрейтом [6] концепция нового индустриального общества, так как без модернизации материального производства на принципах экономики знаний страна развиваться не может. На первых этапах реализации указанного сценария необходима жесткая централизация управления экономикой с концентрацией ресурсов на приоритетных направлениях (например, создание и развитие высокотехнологичных производств), которые следует вывести из-под рыночного регулирования. При этом производство товаров массового потребления, малый и средний бизнес по-прежнему

должны регулироваться рынком. Что же касается совершенствования политической демократии, то в ее основе должно лежать дальнейшее развитие среднего класса, в состав которого входят не только предприниматели, но и техническая и творческая интеллигенция, а также государственные служащие [7].

В статье выявлены внутренние и внешние угрозы экономической безопасности Казахстана, отрицательные последствия реализации которых усилились под воздействием глобального экономического кризиса. В ходе дальнейших исследований целесообразно разработать сценарий посткризисного развития экономики Казахстана, реализация которого позволит сформировать в республике новое индустриальное общество второго поколения.

Заключение

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. У Казахстана существуют проблемы с обеспечением экономической безопасности, так как:

- в условиях глобального экономического кризиса произошло существенное замедление темпов экономического роста;
- нерациональная структура национальной экономики, ориентированная на экспорт минерального сырья, обуславливает зависимость республики от спроса и цен на мировом рынке на нефть, газ и металлы;
- отраслевая структура иностранных инвестиций не способствует преодолению сырьевой ориентации экономики страны;
- неоднократно проводимые в Казахстане девальвации национальной валюты обусловлены существенным отставанием республики от экономически развитых стран мира;
- проводимая в Казахстане монетарная политика не способствует экономическому росту, рационализации структуры и повышению уровня инновационности национальной экономики.

2. Для обеспечения экономической безопасности Казахстана рекомендуется осуществить формирование в республике нового индустриального общества второго поколения, материально-техническим базисом которого являются производства пятого технологического уклада, удельный вес которых в структуре национальной экономики не превышает в настоящее время 1%. При реализации такой стратегии необходимо обеспечить рациональное сочетание принципов народнохозяйственного планирования, рыночного саморегулирования и политической демократии.

Список литературы

1. Кайгородцев А.А. Система продовольственной безопасности Казахстана / А.А. Кайгородцев. – Усть-Каменогорск: Издательство КАСУ, 2014. – 262 с.
2. Doing Business-2016. The International Bank for Reconstruction and Development / The World Bank. – URL: <http://www.worldbank.org> (дата обращения: 15.06.2017).
3. Хишаева Ж.Т. Государственная поддержка инновационной деятельности в Казахстане / Ж.Т. Хишаева, К.Б. Тажобекова // Вестник Университета «Туран». – 2016. – № 4. – С. 23–27.
4. Устойчивость развития национальной экономики в современных геополитических и геоэкономических условиях / под ред. Д.М. Мадияровой, Ж.Б. Рахметулиной. – Астана: ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2015. – 257 с.
5. Городецкий А.Е. Теория планирующих систем Гэлбрейта и уроки российских административных реформ (Об изгнании плана и планирования из либеральной экономики, необходимости и политико-экономических войнах за его возвращение) / А.Е. Городецкий // Гэлбрейт: возвращение / Под ред. С.Д. Бодрунова. – М.: Культурная революция, 2017. – С. 285–318.
6. Гэлбрейт Дж.К. Новое индустриальное общество / Дж.К. Гэлбрейт. – М.: АСТ; СПб.: Транзиткнига, 2004. – 602 с.
7. Воейков М.И. Капитализм, новое индустриальное общество и современное государство / М.И. Воейков // Гэлбрейт: возвращение / Под ред. С.Д. Бодрунова. – М.: Культурная революция, 2017. – С. 250–284.