

РЕЦЕНЗИЯ

на статью «ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА БРИКС В МИРОВОЙ ЭНЕРГЕТИКЕ»

§ 1. Шифр специальности:

Статья выполнена и соответствует по шифру специальности:

УДК 339.9 - Внешнеэкономические связи. Внешнеэкономическая политика.

Международные экономические отношения. Мировое хозяйство.

§ 2. Класс статьи (выбрать верное):

- **Оригинальное научное исследование.** Степень оригинальности согласно системе Антиплагиат - 88,38 %.

- Новые технологии, методы.
- Фундаментальные исследования.
- Дискуссия.
- Обмен опытом.
- Наблюдения из практики.
- Практические рекомендации.

§ 3. Научная новизна:

Результативно использованы:

- корреляционный анализ для выявления прямой взаимосвязи между показателями ВВП на душу населения, производством электроэнергии и производством продукции обрабатывающей промышленности.
- компаративный анализ позиций стран БРИКС в энергетическом секторе в сравнении с ведущими субъектами мировой экономики – ЕС и НАФТА.

§ 4. Оценка достоверности представленных результатов:

Выводы сформированы на основе материалов исследований отечественных и зарубежных ученых по исследуемой проблематике, данных МЭА, Научного фонда США.

§ 5. Практическая значимость:

Выводы, сформулированные в статье, могут быть использованы Правительством РФ и другими странами БРИКС для разработки национальных программ по укреплению их энергобезопасности и повышению энергетической эффективности; а также Банком развития БРИКС при обосновании актуальных проектов для финансирования.

§ 6. Формальная характеристика статьи

1. Стиль изложения – научный.

А) Однако, рекомендуется редактирование рукописи, так как есть ряд ошибок в пунктуации, написании источников на английском языке (34).

Б) Статья представляла бы большую научную ценность, если бы автор не ограничился приведением результатов корреляционного анализа в основной части рукописи, а расширил раздел «**Методология**» и привел полученное, в результате исследования уравнение регрессии.

В) Требуется аргументации выбор интеграционных объединений - ЕС и НАФТА для проведения сравнения с группой БРИКС, не являющейся интеграционным союзом.

2. Таблицы информативны, информация актуальна.
3. Резюме отражает содержание статьи.
4. Ключевые слова рекомендуется сократить до 6.
5. Использован адекватный современный список литературы.

Однако, сноски требуют **уточнения**:

Сноска № 6, 35 - не открываются;

Сноска 29 – ссылка на страницу для скачивания, а не сам источник;

Сноска 33, 36 – сноска на метаданные, а не сам источник;

Сноска 34 – это ограниченный просмотр отдельных страниц, а не вся работа;

Сноска 38 – отсылка на сайт МЭА, но не на текст источника, приводимый в статье;

Сноска 40 – не соответствует названию.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (выбрать верное):

Статья может быть опубликована после доработки.

Работа исправлена в соответствии с рекомендациями рецензента