

УДК 331.5.024.5:311.21

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИНДИКАТОРЫ В УПРАВЛЕНИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАНИЯМИ

^{1,3}Парушина Н.В., ²Самсова Е.В., ³Мурко Ю.В.

¹ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики и торговли», Орёл;

²Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Орловской области, Орёл, e-mail: esamsova@mail.ru;

³Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, Орёл, e-mail: parushinan@mail.ru

Результативность системы управления на уровне территориального образования зависит от качественного и своевременного обобщения и свода показателей, характеризующих социально-экономическое положение региона. Итоговые показатели экономической и социальной политики представлены как индикаторы результатов функционирования системы управления и точности построения прогнозов и стратегий развития. В условиях перехода на программно-целевую и антикризисную политику управления всеми экономическими системами, идентификация и обзор индикаторов социально-экономического развития конкретной территории и в сравнении с другими регионами в рейтинге имеет практико-методологическое значение. В статье выделены две основные группы индикаторов: экономические и социально-демографические, которые рассчитываются и проводятся при обработке официальной статистической информации и широко используются при оценке тенденций и перспектив развития и построении социально-экономических прогнозов. В системе антикризисного управления индикаторы могут служить для проведения текущего мониторинга сводных результатов эффективности системы управления в регионе, диагностирования ухудшения ситуации с целью принятия своевременных предупредительных мер.

Ключевые слова: антикризисное управление, демография, индикаторы, социальная политика, экономика

STATISTICS OF THE EDUCATION SECTOR IN THE SYSTEM OF HUMAN CAPITAL MANAGEMENT

^{1,3}Parushina N.V., ²Samsova E.V., ³Murko Yu.V.

¹Orel State University of Economy and Trade, Orel;

²Territorial authority of the Federal State Statistics Service of the Orel region, Orel, e-mail: esamsova@mail.ru;

³Central Russian Institute of Management, Branch of RANEP, Orel, e-mail: parushinan@mail.ru

The effectiveness of the management system at the level of territorial education depends on a qualitative and timely synthesis and a set of indicators characterizing the socio-economic situation of the region. The final indicators of economic and social policy are presented as indicators of the results of the functioning of the management system and the accuracy of the construction of forecasts and development strategies. In the context of transition to a program-targeted and anti-crisis management policy for all economic systems, identification and review of socio-economic development indicators for a particular territory and in comparison with other regions in the rating is of practical-methodological significance. The article identifies two main groups of indicators: economic and socio-demographic, which are calculated and conducted during the processing of official statistical information and are widely used in assessing trends and prospects for development and building socio-economic forecasts. In the system of crisis management indicators can serve to conduct current monitoring of the consolidated results of the effectiveness of the management system in the region, diagnose the deterioration of the situation with a view to taking timely preventive measures.

Keywords: crisis management, demography, indicators, social policy, economics

Формирование социально-экономической политики региона, разработка антикризисных и стратегических программ и объективный мониторинг эффективности реализации мер поддержки предпринимательских структур и отраслей экономики определяется качественной информационной базой, основанной на сборе, группировке и обобщении статистической информации. В последние годы процедуры статистической обработки данных подвергаются критике по причине несвоевременности представления оперативной информации для целей управления и мониторинга и невозможности

обобщения сведений узко тематической направленности по какому-либо конкретному объекту или области исследования. Исключением является информация о социально-экономическом положении территориального образования (региона), которая представлена системой общепринятых в национальной статистике показателей (индикаторов).

Для целей эффективного и антикризисного управления территориальными образованиями на практике используется ряд экономических и социально-демографических индикаторов, подлежащих оценке, мониторингу и анализу [1–3].

С целью социально-экономического анализа регионов, а также для разработки прогнозов социально-экономического развития на очередной год и среднесрочную перспективу применяются индикаторы экономической и социальной природы (рис. 1).

Основные параметры, характеризующие состояние и динамику социально-экономического развития регионов, обобщают общее представление об уровне и тенденциях развития регионов страны. Экономический потенциал конкретной территории зависит от состояния и уровня развития основных сфер деятельности, формирующих конкурентоспособную предпринимательскую инфраструктуру. К примеру,

в Орловской области к ведущим видам экономической деятельности относятся: сельское хозяйство, обрабатывающие производства, строительство, транспорт и связь, торговля.

По данным Орелстата социально-экономическое развитие территориального образования в прошедшем году характеризуется следующими основными экономическими и социальными индикаторами [4].

Индекс промышленного производства в 2016 г. составил 98,6% к уровню 2015 г. Структура промышленного производства по укрупненным видам экономической деятельности представлена следующими сегментами предпринимательской деятельности.

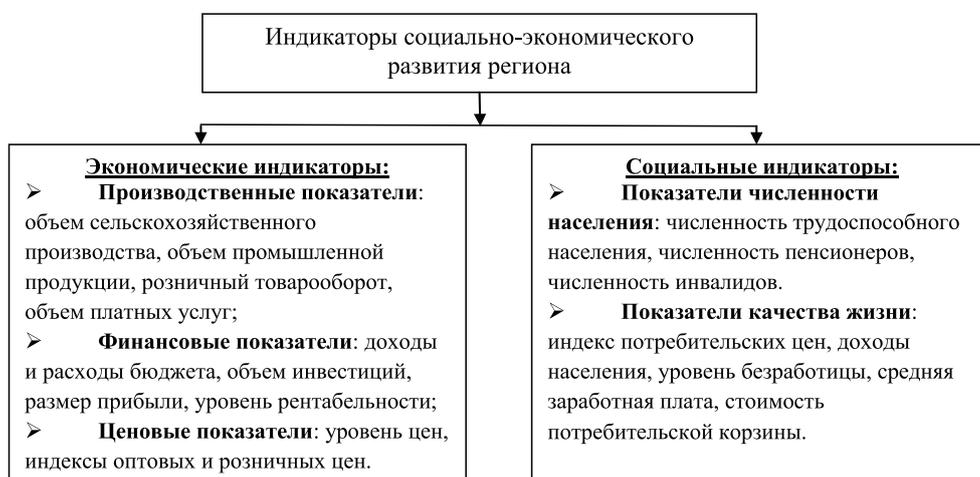


Рис. 1. Индикаторы социально-экономического развития, используемые в системе управления территориальными образованиями

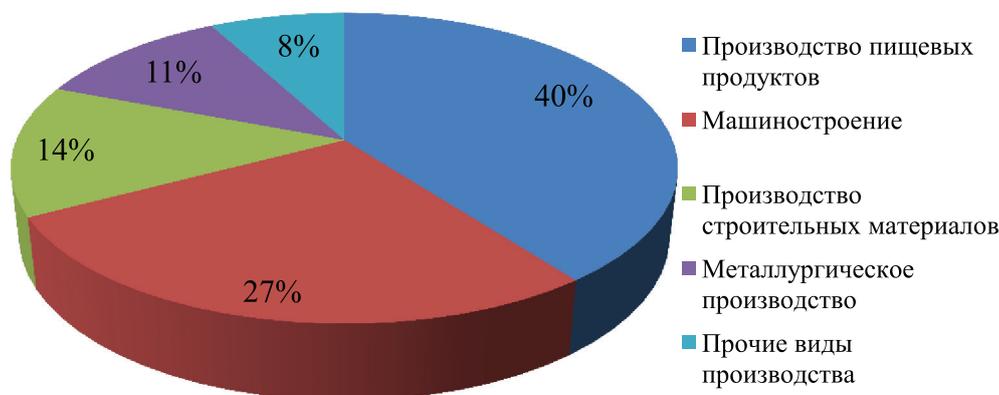


Рис. 2. Структура промышленного производства Орловской области в 2016 г.

На развитие экономики и социальной сферы области в 2016 г. за счет всех источников финансирования было использовано 47 873,3 млн рублей инвестиций в основной капитал, или 99,8% в действующих ценах и 94,2% в сопоставимых ценах к аналогичному периоду 2015 г. Инвестиции в основной капитал, в отличие от финансовых инвестиций, характеризуют инвестиционную активность всех сфер предпринимательской деятельности и требуют дополнительного привлечения денежных средств. В 2016 г. инвестиционная активность всех сегментов бизнеса снизилась, что демонстрируют статистические сведения об уровне социально-экономического развития регионов.

В Орловской области объем строительных работ в 2016 г. составил 20 259,9 млн рублей, или 89,0% в действующих ценах. В сопоставимых ценах этот показатель составил 87,4% к аналогичному периоду 2015 г. Жилья введено 351,3 тыс. кв. метров, или 73,3% к аналогичному периоду 2015 г. Этот индикатор развития территориального образования значительно ниже показателя прошлого отчетного года (табл. 1).

Эффективность инвестиционной политики характеризуют индексы промышленного производства и объемов отгруженной продукции, которые анализируются по ви-

дам производственной деятельности. Индекс промышленного производства региона по итогам двух последних лет оставался на уровне 98% (табл. 2), что свидетельствует о темпах снижения производства продукции по всем сферам производственной деятельности территориального образования. В общем рейтинге среди 18 регионов ЦФО Орловская область по темпам роста объема отгрузки к предыдущему году занимает 12 место.

В процессе комплексной оценки устойчивости развития региона и эффективности реализации антикризисной политики основное внимание уделяется специализации регионального производства и приоритетам в региональной политике. В агропромышленной сфере за январь – декабрь 2016 г. во всех категориях хозяйств объем производства продукции сельского хозяйства составил 73 182,1 млн рублей, или 113,2% к соответствующему периоду 2015 г. В 2015 г. объем производства сельскохозяйственной продукции составил 64624,4 млн руб. Темпы роста объемов производства в сельском хозяйстве в сравнении с предыдущим периодом были выше и составляли 123,5%. Структура продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в 2016 г. представлена на рис. 3.

Таблица 1

Показатели инвестиций в основной капитал

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Инвестиции в основной капитал (млн руб.)	47 980,6	100,8	47 873,3	99,8
темпы роста в сопоставимых ценах	X	90,4	X	94,2
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство» (млн руб.)	22 762,6	113,5	20 259,9	89,0
темпы роста в сопоставимых ценах	X	109,7	X	87,4
Ввод жилых домов (тыс. кв. м общей площади)	479,3	102,2	351,3	73,3

Таблица 2

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Индекс промышленного производства (%)	X	98,0	X	98,6
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам деятельности: (млн руб.)				
добыча полезных ископаемых	115,0	51,8	55,1	47,9
обрабатывающие производства	96765,2	122,4	103732,3	107,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12359,9	95,5	13150,9	106,4

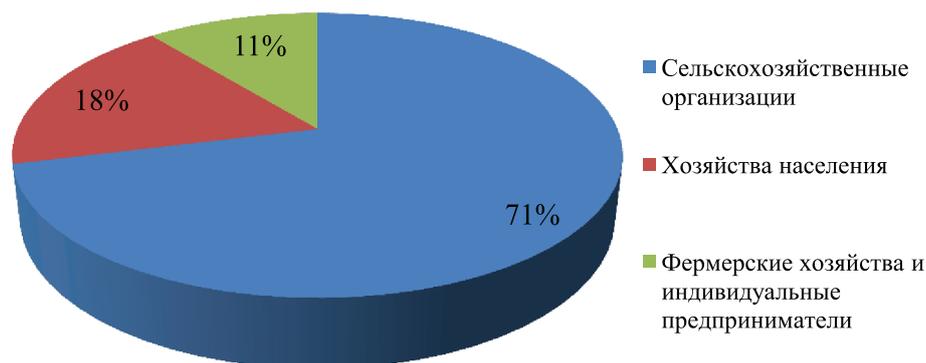


Рис. 3. Структура продукции сельскохозяйственного назначения в хозяйствах Орловской области в 2016 г.

Наибольшую долю в объеме сельскохозяйственного производства занимают фермерские хозяйства и индивидуальные предприниматели. На их долю приходится около 71 % рынка сельхозпродукции территориального образования.

Результаты исследования агропромышленного сектора за последние годы отражают тенденции повышения эффективности функционирования данной сферы на основе глобальных тенденций, происходящих в мире и политике. Эксперты и специалисты в области агропромышленного бизнеса прогнозируют рост спроса на сельскохозяйственную продукцию и повышение ее потребительских характеристик, технологическую цифровизацию сельхозпроизводства, развитие биотехнологий, селекционного и генетического материала, рост потребления биотоплива по достижению энергетической независимости, снижению выбросов углекислого газа в окружающую среду, созданию дополнительных доходов для сельхозтоваропроизводителей. Управление экономическими показателями в сфере агропромышленного производства позволит внести коррективы в региональную политику и обосновать управленческие мероприятия [5].

К числу основных видов деятельности для субъектов предпринимательства в Орловской области относится торговля. Оборот розничной торговли за 2016 год в сопоставимых ценах составил 93,6% к соответствующему периоду прошлого года. В субъектах РФ в 2016 г. оборот розничной торговли снизился на 5,2%. При этом темпы падения существенно снизились по сравнению с предыдущим годом, когда сокращение было на уровне 10,0% (табл. 3).

Социальные индикаторы развития территориального образования характеризуют

размер денежных доходов населения, уровень миграции и безработицы трудоспособных граждан. Уровень жизни населения Орловской области характеризуется ростом номинальных среднедушевых денежных доходов населения – 101,1% и заработной платы работников – 104,8%. Реальные значения среднедушевых денежных доходов и заработной платы граждан сложились на уровне 93,9% и 97,3% соответственно (табл. 4).

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по Орловской области за 2016 г. составила 22890 руб. на одного работника. Темп прироста среднемесячной заработной платы в сравнении с 2015 г. составил 4,8%. Область сохраняет темпы роста среднемесячной заработной платы за последние два года. Реальная начисленная заработная плата характеризует покупательную способность заработной платы. При этом учитывается изменение цен на потребительские товары и услуги по сравнению с базисным периодом. Во все периоды размер реальной заработной платы не превышал 100%.

Демографическая ситуация, по оперативной информации, в 2016 г. характеризовалась процессом естественной убыли населения – число умерших превысило число родившихся в 1,5 раза. По сравнению с аналогичным периодом 2015 г. отмечено сокращение числа родившихся и числа умерших на 271 и 149 человек соответственно.

В 2016 г. миграционная убыль населения составила – 731 человек. В другие субъекты Российской Федерации из Орловской области выбыло на 2 220 человек больше, чем прибыло в регион, при этом сложилось положительное сальдо международной миграции (+ 1 489 человек).

Миграционная политика положительно характеризует изменение показателя безработицы в регионе. В целом по РФ отмечается снижение уровня безработицы. За октябрь – декабрь 2016 г. он составил 5,4%, в то время как за аналогичный период 2015 г. показатель был на уровне 5,7%. В регионе по состоянию на 1 января 2017 г. численность официально зарегистрированных безработных сократилась по сравнению с 1 января 2016 г. на 6,0% (табл. 5). Уровень фиксированной безработицы, как и годом ранее, составил 1,2%.

Среди занятого населения наибольшая численность работников наблюдается в сфере обрабатывающих производств, торговли, образования, государственного управления, здравоохранения и социальных услуг.

Результаты социально-экономической политики находят отражение в формировании конечного финансового результата деятельности предпринимательских структур на территории региона. В числе конечных финансовых результатов в системе статистической информации анализируются сальдированный финансовый результат и прибыль. Сальдированный финансовый результат представляет собой конечный финансовый результат, выявленный на основании бухгалтерского учета всех хозяйственных операций организаций. Сальдированный финансовый результат исчисляется как прибыль минус убыток. За 2016 г. прибыль прибыльных организаций составила 16 796,7 млн рублей, или 99,2% к 2015 г. (табл. 6).

Таблица 3

Показатели товарооборота в фактических и сопоставимых ценах

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Оборот розничной торговли (млн руб.)	114 912,1	113,9	116 173,4	101,1
темпы роста в сопоставимых ценах	X	96,5	X	93,6
Объем платных услуг населению (млн руб.)	30 769,6	108,9	31 459,7	105,2
темпы роста в сопоставимых ценах	X	99,0	X	99,1
Индекс потребительских цен на товары и услуги (декабрь к декабрю предыдущего года, в%)	X	112,8	X	106,3

Таблица 4

Показатели денежных доходов населения и среднемесячной заработной платы

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Среднедушевые денежные доходы населения в месяц (рублей)	22 840	114,3	23 086	101,1
Реальные среднедушевые денежные доходы населения (%)	X	97,9	X	93,9
Номинальная среднемесячная заработная плата на одного работника (рублей)	21 772	104,2	22 890	104,8
Реальная заработная плата одного работника (%)	X	89,2	X	97,3

Таблица 5

Показатели безработицы в Орловской области

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Безработица официальная на конец периода (человек)	4 810	125,8	4 519	94,0
Уровень регистрируемой безработицы на конец периода (%)	1,2	X	1,2	X

Таблица 6

Показатели финансового результата организаций Орловской области

Наименование показателя	2015 год		2016 год	
	всего	в% к 2014 г.	всего	в% к 2015 г.
Сальдированный финансовый результат (млн руб.)	15 194,0	143,3	13 967,1	91,9
Прибыль организаций (млн руб.)	16 927,1	132,2	16 796,7	99,2

Таким образом, всесторонний анализ индикаторов социально-экономического положения конкретной территории позволяет оценить динамику и тенденции изменения показателей и принять обоснованные управленческие решения в области планирования и управления и обосновать рост или снижение отдельных индикаторов [2]. К примеру, в Орловской области по итогам анализа социально-экономических индикаторов констатирован рост объемов отгруженных товаров собственного производства и производства продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, что статистически подтверждено, так как область специализируется на агропромышленном производстве. На основе показателей социально-экономического развития регионов рассчитываются интегральные оценки различных аспектов уровня социально-экономического развития страны. Результаты мониторинга включаются в доклады Минэ-

кономразвития России о текущей ситуации в экономике Российской Федерации и тенденциях на ближайшую перспективу.

Список литературы

1. Базарнова О.А. Три основные модели в сфере современного антикризисного управления / О.А. Базарнова, А.В. Полянин, А.А. Суровнева // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. – 2015. – № 5 (46). – С. 184–187.
2. Ефимова О.В. Стратегия устойчивого развития компании: аналитический аспект / О.В. Ефимова // Сибирская финансовая школа. – 2011. – № 3 (86). – С. 36–40.
3. Парушина Н.В. Статистическая оценка дифференциации регионов Центрального федерального округа по уровню демографического развития / Н.В. Парушина, И.В. Бутенко // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2010. – № 3. – С. 45–49.
4. Социально-экономическое положение Орловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/region/doc1154/Main.htm> (дата обращения: 02.05.2017).
5. Симченко Н.А. Значение антикризисного регулирования экономики России в современных условиях / Н.А. Симченко, С.Ю. Цёхла, И.М. Шаповалова // Друкерровский вестник. – 2015. – № 1. – С. 106–111.