

УДК 330.12

## МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ: СПЕЦИФИКА И ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА

Нанакина Ю.С.

*Заполняющий филиал ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», Норильск, e-mail: artamon3@yandex.ru*

В данной статье целью исследования является систематизация основных макроэкономических показателей, отражающих уровень и качество потребительских процессов домашних хозяйств с оценкой особенностей основных тенденций, структуры и видов потребления, а также проблем их учета в современных противоречивых рыночных условиях хозяйствования. В макроэкономической статистике потребительская деятельность домашних хозяйств оценивается на основе показателей, отражающих социально-экономические нормы и нормативы. Основные задачи макроэкономической статистики в области потребительских процессов домохозяйств, которая адекватно будет отражать становление новой социально-экономической системы и тенденций развития общества. Этот факт должен стать объектом эффективной и активной государственной политики в сфере потребления страны и регионов России. Результатом данной статьи является анализ показателей в натуральной форме, стоимостных индивидуально-групповых (семейно-брачных) бюджетных форм ведения хозяйства, в том числе и официальных источников формирования потребительских расходов, а также таких макроэкономических показателей, как эластичность, покупательская способность, которые отражают уровень и качество потребительской деятельности домашних хозяйств в объективно-субъективных условиях.

**Ключевые слова:** домохозяйство, стоимость потребления, фонд времени, бюджет времени, реципрокные отношения, «неизмеримая экономика», структура потребления

## MACROECONOMIC INDICATORS OF CONSUMER ACTIVITY OF HOUSEHOLDS: SPECIFICS AND PROBLEMS OF THE ACCOUNT

Nanakina Yu.S.

*GAOU VO LO Polar branch «Leningrad State University of A.S. Pushkin», Norilsk, e-mail: artamon3@yandex.ru*

In this article a research objective is systematization of the main macroeconomic indicators reflecting the level and quality of consumer processes of households with assessment of features of the main tendencies, structure and types of consumption, and also problems of their account in modern contradictory market conditions of managing. In macroeconomic statistics consumer activity of households is estimated on the basis of the indicators reflecting social and economic norms and standards. The main objectives of macroeconomic statistics in the field of consumer processes of households which will adequately reflect formation of new social and economic system and tendencies of development of society. This fact has to become object of effective and active public policy in the sphere of consumption of the country and regions of Russia. This article the analysis of indicators in a natural form is result, of cost individual and group (family and marriage) budgetary forms of housekeeping including official sources of formation of consumer expenses, and also such macroeconomic indicators as elasticity, consumer ability which reflect the level and quality of consumer activity of households in objective and subjective conditions.

**Keywords:** household, consumption cost, fund of time, budget of time, reciprocally relations, «immeasurable economy», structure of consumption

Социально-экономическая статистика потребления на макроэкономическом уровне в современных условиях является несовершенной. Как и любые другие науки, требует развития и уточнения ряда показателей определенных сфер и отраслей. В частности, в данной статье речь идет о показателях потребления домашних хозяйств. Макроэкономический анализ необходимо перемещать от обобщенных показателей учета в отношении домашних хозяйств к более индивидуальному и точным показателям относительно половозрастных, бюджетных, социальных, временных и иных характеристик потребительской деятельности. Это в значительной степени усилит качественный анализ данной

экономической единицы в области производства (+ домашнее производство), распределения (+ реципрокные отношения) [2] и потребления (+ индивидуальное, семейное, личное) ресурсов. Данный факт требует более широкого привлечения как экономического, так и социологического инструментария для исследований «неизмеримой экономики» в сфере домашних хозяйств как активных участников социально-экономических отношений. Поэтому следует выявить и попытаться исправить пробелы макроэкономического учета домашних хозяйств в области потребления.

В СНС (система национальных счетов) потребление домашних хозяйств как субъек-

тов экономических отношений отображается как показатель конечного потребления. Это констатируется в различных статистических материалах (в частности, официальных источниках, таких как статистические ежегодники). «Расходы на конечное потребление» включают якобы фактические потребительские расходы, то есть стоимость натуральных поступлений продуктов питания и стоимость предоставляемых в натуральном выражении льгот (льготы, предоставляемые работодателем хозяйственных единиц на продукты и услуги). Это традиционный подход к учету показателей, который нуждается в корректировке, так как не учитывает ряд количественных и качественных характеристик домашних хозяйств как активного субъекта экономических отношений [3].

При более точном исследовании потребительской деятельности органами государственной статистики во всех субъектах Российской Федерации выборочным методом проводится обследование бюджетов домашних хозяйств (в среднем около 50 тыс.) на условиях (принципе) их добровольного участия [5, с. 115].

Отметим, что структура потребления определяется на основе Классификатора индивидуального потребления по целям (КИПЦ-ДХ). Он включает в себя такие позиции: продукты питания, различные алкогольные и безалкогольные напитки, табак, предметы домашнего обихода (одежда, жилищные услуги, вода, электроэнергия, бытовые приборы) и другие образовательно-культурные и сервисные мероприятия. При этом потребление измеряется с помощью набора статистических показателей. В том числе это:

1) показатели, которые характеризуют общую динамику потребления и расходов населения (общий объем потребления благ например);

2) показатели, характеризующие социальную дифференциацию населения в области потребления (потребление основных продуктов питания, структура потребительских расходов и другие);

3) показатели, которые характеризуют уровень потребления по малообеспеченным слоям населения, необходимые для регулирования различных пороговых значений, например порога бедности (прожиточный минимум (порог бедности); минимальный потребительский бюджет и другие).

Таким образом, мы видим, что потребление продуктов питания отражает уровень удовлетворения базовых (физиологических потребностей) и измеряется в натуральных единицах, а также по стоимости. Кроме того, используются показатели структурно-

го анализа, демонстрирующие уровень расходов по разным группам продуктов и их биологического состава (калорийность, наличие жиров, белков и др.).

Что касается потребления непродовольственных товаров, то они оцениваются по следующим показателям: расходы на одежду, белье, обувь, ткани, мебель и предметы домашнего обихода, товары культурно-бытового назначения и другие непродовольственные товары. По остальным непродовольственным товарам рассчитываются показатели стоимости, а также структура потребления, в перечень которых явно входит неполный перечень данных товаров и услуг.

Для формирования и развития государственной (региональной в том числе) политики в области потребления значение практического характера имеет группировка товаров и услуг по уровню (степени важности) значимости. Например, первоочередные (сфера питания) и второстепенные товары (сфера услуг) в потреблении, а также товары и услуги дальнесрочного использования (менее необходимые, но важные для соблюдения новых тенденций и требований общества и экономики). Не менее важным считаем то, что необходим учет предметов роскоши или стратегических товаров и услуг (деликатесы, «ювелирка», современная мебель, техника, товары для «умного дома»), которые напрямую показывают соответствие уровня потребления домашних хозяйств современным тенденциям развития социально-экономических отношений.

Объемы (величина) потребления измеряются за исследуемый период времени (квартал, год) как на душу населения, так и по всему населению, в таких показателях, как литры, килограммы. А также основным показателем уровня потребления продовольствия можно считать калорийность (в сутки и на душу населения), состав потребляемых ресурсов (по белкам, жирам, углеводам) на члена домохозяйства. При этом объем потребления домашними хозяйствами материальных благ, услуг по балансу денежных доходов и расходов, является наиболее общим показателем уровня потребления, так как итоговый баланс позволяет исследовать структуру потребления домашних хозяйств и оценить количественно-качественный уровень развития потребления домашних хозяйств.

Основная конечная цель изучения объема потребления – это сравнение фактического и нормативного потребления (в соответствии с нормативами). Одним из них является ВПМ (величина прожиточного минимума или минимального потребительско-

го бюджета), который исчисляется в расчете на среднестатистического жителя с учетом разных групп населения (1) трудоспособное население с разбивкой по полу и возрасту, 2) пенсионеры, 3) дети двух возрастных групп (от 0 до 6 лет и от 7 до 15 лет)), в том числе и по различным регионам страны (Россия). Данный показатель определяется как сумма стоимостной оценки четко установленного набора продуктов питания, расходов на непродовольственные товары и услуги, налогов и обязательных платежей:

При этом следует отметить, что для соотношения фактического и нормативного уровня потребления необходимо учитывать также территориальные минимальные уровни, то есть те показатели, которые будут учитывать природные, климатические, национальные, региональные, половые и возрастные особенности членов домашних хозяйств. Это дает нам объективное понимание соотношения данного уровня с учетом дефицита или профицита основного бюджета домашних хозяйств.

Таким образом, уровень дохода (+ другие факторы) в современной рыночной экономике определяет некоторый режим потребления домашних хозяйств. Поэтому здесь необходимо упомянуть о таком понятии, как «скорость потребления», которое может означать изменение объемов и качества потребления в зависимости от доходов. В принципе это соотношение может показывать и соотношение кривых эластичности потребления от дохода, то есть зависимость (если рассуждать графически) уровня прироста дохода и уровня прироста потребления.

Существует и такой показатель, как коэффициент эластичности потребительских расходов населения по доходам, который рассчитывается по домашним хозяйствам, однородным по составу на определенный момент (или в динамике). Он показывает, на какой процент изменяются расходы (потребление) населения при изменении доходов на 1%: например, если, говорить условно, темп роста денежных доходов населения за определенный период составил 125%, а потребительских расходов – 135%, то коэффициент эластичности расходов на покупку товаров от доходов населения равен 1,4 (35%:25%). Мы видим, что при изменении доходов домашних хозяйств на 1% потребительские расходы увеличиваются на 1,4%.

Следует заметить, что по одним товарам коэффициент эластичности может оказаться больше единицы, что служит свидетельством низкой степени удовлетворения потребностей в самом продукте, а по тем

товарам, в потреблении которых обнаруживается относительная насыщенность, коэффициент эластичности меньше единицы. То есть товары, потребление которых увеличивается по мере роста дохода, можно назвать «нормальными» (и/или «высшей категории»). Данные товары составляют основную часть покупок среднего домашнего хозяйства. И наоборот, отрицательное значение коэффициента эластичности по доходу говорит о том, что рассматриваемый продукт относится к товарам «низшей категории», составляющим основу покупок бедных слоев населения. Поэтому домашние хозяйства сокращают долю средств, направляемых на покупку таких товаров, с увеличением своих доходов [6].

Возрастающую роль в потреблении населения играют разнообразные услуги (увеличение или уменьшение доли потребления услуг в бюджете домашних хозяйств выступает как общеэкономическая тенденция). Так, в структуре потребительских расходов домашних хозяйств России доля расходов на услуги выросла с 25,4% условно в 2007 г. до 34,2% в 2012 г. А в 2015 доля расходов на потребление услуг уменьшилась с 27,2% до 26,1% [4]. Поэтому следует заметить, что развитие статистики услуг имеет большое значение, в том числе и для учета уровня потребления домашних хозяйств. Эта специфика как раз связана собственно с самой спецификой категории «услуга». Следует заметить, что в официальный перечень учета услуг, включенных в основные показатели потребления домашних хозяйств, включены лишь услуги, удовлетворяющие основные потребности населения. При этом в данном перечне практически отсутствуют такого рода услуги, которые выполняются домашними хозяйствами (и для них) в реальных рыночных условиях, внутри домашнего хозяйства и между ними (услуги коллективного характера, удовлетворяющие общественные потребности, а также услуги, связанные с реципроктными отношениями между домашними хозяйствами). А результаты сферы домашнего производства вообще практически не входят в данный перечень продуктов и услуг. А нам хотелось бы обратить на это внимание, так как значительная часть данных продуктов производится, обменивается и потребляется именно в данной форме, которая никак абсолютно не фигурирует в макроэкономических показателях учета фактического уровня потребления. Наша задача – акцентировать внимание к данной сфере функционирования домашних хозяйств, чтобы учет показателей стал наиболее приближен к фактическим хозяйственным отноше-

ям домашних хозяйств. Этот факт повысит общественную оценку данной сферы и поможет скорректировать в целом показатели ВВП, что в свою очередь станет вкладом в совершенствование макроэкономической статистики и систему учета в целом.

Далее необходимо отметить такой показатель, как потребительский бюджет, который является интегрированным показателем в социальной статистике. Он показывает суммарный уровень потребляемых товаров и услуг домашними хозяйствами с учетом их масштаба, структуры, состава, качества и других факторов территориального характера. Однако следует заметить, что в данном показателе отсутствует учет фактора времени, который играет достаточно важную роль в функционировании и развитии потребительских процессов домашних хозяйств в современных условиях интенсивного движения в сфере потребления. Этот факт автор более подробно обозначает и рассматривает в иных работах [5, с. 119].

Уровень и качество потребления определяется не только денежным бюджетом, а также и бюджетом использования времени, который формирует возможности и перспективы развития потребления домашними хозяйствами. В этой связи одним из важнейших макроэкономических характеристик условий для развития человека является бюджет времени населения (и его вариации с учетом рабочего и нерабочего времени).

Бюджет времени домашних хозяйств является показателем формирования и распределения времени на отдельные потребительские процессы. Этот показатель можно дифференцировать по гендерному, возрастному фактору, а также факторам социального статуса, объемов заработной платы, имущественных характеристик и т.д. в абсолютных и относительных величинах. Информацией о бюджете времени населения служат выборочные обследования. По данной классификации в суточном фонде времени выделяются такие элементы, как рабочее время (+ время на дополнительные виды работ, связанных с заработком), время на ведение домашнего хозяйства (уборка, стирка), работа в ЛПХ и др. Большую долю в данном бюджете составляют затраты на удовлетворение физиологических потребностей (в том числе сон, уход за собой, прием пищи). Выделение «других затрат времени» в составе внерабочего затруднено. Однако они имеют место быть, но могут быть скрыты или искажены членами домашних хозяйств (праздники, мнимые и антиобщественные потребности или поведение). Однако их исследование необхо-

димо, и для их учета нужны специальные обследования, что значительно повлияет на рационализацию потребительской деятельности домашних хозяйств [5, с. 171].

Особое место в составе внерабочего времени и в общем бюджете времени населения занимает свободное время, предназначенное для культурного, интеллектуального, физического развития и отдыха населения, роль которого в современных условиях становится все более значимой. Для обеспечения его эффективного использования рекомендуется использование нормативного подхода в сфере свободного времени, введение показателя нормы свободного времени.

Также важные в современных условиях показатели потребления составляет статистика рекреации и досуга, потребления информационных услуг, услуг здравоохранения, статистика жилищных условий и бытового обслуживания и др.

Потребительскую деятельность определяют такие источники как:

- а) социологические исследования домашних хозяйств выборочно;
- б) товарооборот в розничном сегменте;
- в) доходы и расходы домашних хозяйств в ряде показателей официальных данных (заработная плата, трансферты, льготы и показатели потребления);
- г) статистические показатели деятельности предприятий промышленного и сельскохозяйственного характера, а также личные подсобные хозяйства, которые принимают участие в формировании и реализации фонда потребления домохозяйств.

Хотелось бы заметить, что в развитых странах показатель удовлетворенности товарами длительного пользования определяется долей домашних хозяйств, владеющих как минимум, одним данным товаром, и исчисляется как отношение числа домашних хозяйств, имеющих данный товар, к общему их числу. Это точнее характеризует их обеспеченность товарами длительного пользования, так как в нем не фигурируют дополнительные экземпляры данного товара, находящиеся в его пользовании, что следует взять на заметку и российской практике макроэкономической статистики.

В экономических моделях потребления используются также социологические версии, что абсолютно не фигурирует в макроэкономической практике статистического учета. Однако сделать это достаточно сложно, так как социология изучает условия, социокультурные институты, реализацию потребительских интересов социальных субъектов, модели социального поведения, и дополняет экономический подход к мо-

делированию потребления. Если анализ социологических показателей позволяет получить более глубокое представление о потребительских решениях домашнего хозяйства, то почему это не включить в оценку качества потребления на макроэкономическом уровне. О соотношении социологического и экономического подходов в исследовании потребления автором были сделаны самостоятельные заключения в иных работах [1, с. 119–125].

Итак, можно заключить, что наличие существующих официальных подходов к оценке потребительской деятельности домашних хозяйств, которые учитываются общественно допустимым уровнем потребления, можно назвать несовершенным, требующим незамедлительного дополнения со стороны новых показателей, таких как бюджет времени (его динамика, структура по различным категориям граждан), качество потребления (наличие дополнительно потребляемых видов услуг и товаров в зависимости от социальных факторов), география потребления (масштабы потребления в зависимости от территории и объема охвата ассортимента), структура потребления и другие. Они позволят расширить методику макроэкономического учета и скор-

ректируют данные макроэкономической статистики.

### Список литературы

1. Нанакина Ю.С. Экономический и социологический подход в исследовании потребительского поведения домашних хозяйств в рыночных условиях // Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования. Материалы Международной научно-практической конференции в 3 ч. Научно-производственный центр «Экомен» (Эстония), Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», Высшая Экономическая Школа СПбГУЭФ, НПО «Имппульс», 2015. – С. 119–125.
2. Радаев В.В., Барсукова С.Ю. Неформальная экономика в России: краткий обзор // Экономическая социология. – 2012. – Т. 13. – № 2. (Март). – URL: [http://sartraccc.ru/Pub/barsukova\(7-04-12\).htm](http://sartraccc.ru/Pub/barsukova(7-04-12).htm).
3. Сажин Ю.В., Катень А.В., Бикеева М.В., Подольная Н.Н. Микроэкономическая статистика : учеб.-метод. пособие. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. – 2008. – 358 с.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. – М., 2015. – 369 с.
5. Специфика потребительской деятельности домашних хозяйств в особых территориальных условиях (на примере малых городов Крайнего Севера) [текст]: монография / Ю.С. Нанакина. – Барнаул: «Си-пресс», 2015. – 129 с.
6. Шипов М.В. Потребительский потенциал домохозяйств постсоциалистической экономики // Национальный университет пищевых технологий. – URL: <http://conference.be5.biz/r2009/1378.htm>.