

УДК 339.13

СОВРЕМЕННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ РЫНКА САХАРА В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ

¹Моисеев В.В., ¹Моисеев А.В., ¹Нач Ф.Р., ²Логвинов А.В., ²Логвинов В.А., ²Шевченко А.Г.¹ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», Краснодар,
e-mail: moiseew_w@rambler.ru;²ФГБНУ «Первомайская селекционно-опытная станция сахарной свёклы», Гулькевичи,
e-mail: lmaybest@mail.ru

Целью данной работы является рассмотрение вопросов развития рынка сахара в Краснодарском крае, динамика производства сахарной свёклы в хозяйствах края, себестоимость сахарной свёклы в сельскохозяйственных организациях, рассмотрены рейтинги сахарных заводов Кубани. Решение основной проблемы для Краснодарского края – импортозамещения семян сахарной свёклы. Ситуация в настоящее время показывает, что семена иностранной селекции занимают большой удельный вес на рынке семян. Присутствие семян иностранной селекции на российском рынке отрицательно влияет на экономическую и продовольственную безопасность страны. Помимо этого иностранные семена зачастую не районированы и не соответствуют предъявляемому высокому качеству. По нашему мнению, те высокие урожаи, получаемые от выращивания сахарной свёклы иностранной селекции, в конечном итоге приводят к большим потерям и убыткам на следующих стадиях, как таких транспортировка и хранение. Главным преимуществом наших семян является высокий процент лежкости урожая, меньше отходов, большой процент уходит на переработку. Научная новизна исследования заключается в том, что предлагаются первоочередные задачи развития российской сахарной промышленности. Полученные результаты являются исходными материалами для принятия оперативных и организационных решений с целью повышения эффективности в свеклосахарном производстве в Краснодарском крае.

Ключевые слова: сахарная свёкла, рынок, импортозамещение семян сахарной свёклы, динамика производства сахарной свёклы, себестоимость производства корнеплодов, рейтинги работы сахарных заводов Краснодарского края

MODERN PRIORITIES OF DEVELOPMENT OF THE MARKET OF SUGAR IN KRASNODAR REGION

¹Moiseev V.V., ¹Moiseev A.V., ¹Nach F.R., ²Logvinov A.V., ²Logvinov V.A., ²Shevchenko A.G.¹Kuban State Agrarian University, Krasnodar; e-mail: moiseew_w@rambler.ru;²Pervomayskaya Selection Experimental Station of sugar beet, Gulkevichi, e-mail: lmaybest@mail.ru

The purpose of this work is consideration of questions of development of the market of sugar in Krasnodar region, dynamics of production of sugar beet in farms of edge, prime cost of sugar beet in the agricultural organizations, the ratings of the sugar plants of Kuban are considered. The solution of the main problem for Krasnodar region import substitution of seeds of sugar beet. The situation which is now shows that seeds of foreign selection occupy the big market share of seeds. Presence of seeds of foreign selection in the Russian market negatively influences economic and food security of the country. In addition foreign seeds for frequent aren't zoned and don't correspond to the shown high quality. In our opinion those big crops received from cultivation of sugar beet of foreign selection finally lead to big losses and losses at the following stages as transportation and storage. The main advantage of our seeds is the high percent of a lezhkost of a harvest, it is less than waste, the big percent leaves for processing. Scientific novelty of a research is that priorities of development of the Russian sugar industry are offered. The received results are initial materials for adoption of operational and organizational decisions for the purpose of increase in efficiency in beet sugar production in Krasnodar region.

Keywords: sugar beet, market, import substitution of seeds of sugar beet, dynamics of production of sugar beet, cost of production of root crops, ratings of work of the sugar plants of Krasnodar region

В России сахарная свекла считается главной технической культурой, которая дает большие корнеплоды с высоким уровнем углеводов. В нашей стране для выращивания этой культуры отведены огромные площади.

Исследования по теме рынка сахара и производства сахарной свёклы в зерно-свекловичных агроценозах Краснодарского края с целью сохранения плодородия и снижения энергозатрат проводились в лабораторных и полевых условиях на экспериментальных полях Первомайской се-

лекционно-опытной станции сахарной свёклы (г. Гулькевичи) Краснодарского края.

На сегодняшний день у производителей сахарной свёклы нет ясности, чему в ближайшей и дальнейшей перспективе оказывать предпочтение: пахоте, чизелеванию, поверхностной или нулевой обработке почвы. Нет единой точки зрения на то, каким будет свекловодство в Краснодарском крае через 10–15 лет.

Одни отстаивают пахоту с оборотом пласта, другие – чизелевание, отдельные хозяйства успешно применяют поверхностную обработку почвы. Нет достаточно

аргументированной позиции из-за недостаточного экспериментального материала. Нередко проявляются консерватизм и предубеждения.

Учитывая изменение климата в условиях Краснодарского края, одним из лимитирующих факторов в свекловичном производстве является дефицит в почве продуктивной влаги. Недостаток влаги в почве сдерживает реализацию потенциальных возможностей гибридов и инновационных технологий их возделывания.

Однако надо признать, что основная причина сдерживания продуктивности сахарной свёклы кроется в критическом состоянии пахотной земли. Ресурсы плодородия, созданные природой, существенно уже исчерпаны. Дальнейшее снижение почвенного плодородия угрожает продовольственной безопасности из-за сдерживания роста продуктивности агроценозов сахарной свёклы.

В связи с этим особое внимание в системе основной подготовки почвы в исследованиях отводилось влагосберегающим минимальным обработкам, которые позволили бы предотвратить или хотя бы ослабить, последствия засухи, снизить энергозатраты без снижения плодородия почвы.

По результатам исследования при возделывании сахарной свёклы предлагается применять чизелевание в системе основной подготовки почвы. Такая обработка почвы сдерживает ветровую эрозию, улучшает условия для накопления и использования влаги, более экономичного расходования гумуса в почве и обеспечивает прибавку в урожайности. В отдельных хозяйствах при наличии соответствующей техники может применяться и поверхностная основная обработка почвы с обеспечением мульчирующего слоя не более 5 см. Этот метод ускорит выход сахара на рынок в наиболее оптимальный срок продажи.

Выбор оптимального способа обработки почвы – многоплановая задача, решение которой должно начинаться с выявления соответствия плотности почвы оптимальному значению для сахарной свёклы. Одним из лимитирующих факторов минимизации может стать слитность, солонцеватость почвы и др. В этом направлении необходимо будет значительное усиление научных исследований для оценки водного режима и создания оптимальной плотности почвы.

Основными критериями эффективности применяемой схемы являются затраты на 1 га, урожайность, количество вносимых удобрений в действующем веществе (д.в.) на 1 га и рентабельность (прибыль на 1 га).

Рынок сахара по-прежнему остаётся конкурентным: действуют 33 независимых

производителя (операторов заводов), сотни независимых производителей сахарной свёклы (и зачётчиков), получающих сахар по давальческим схемам и взаиморасчётам, десятки крупнооптовых трейдеров, плюс на рынке присутствует Белорусская сахарная компания и Росрезерв. Покупатели имеют достаточные возможности диверсификации источников сахара по компаниям, регионам и происхождению, было бы желание.

Россия и в 2016/17 г. остаётся заметным экспортёром мелассы и свекловичного гранулированного жома, в том числе из-за неразвитости внутреннего рынка сбыта (особенно жома). Рост внутреннего потребления мелассы на дешугаризацию, корма, дрожжи, спирт и др. приведёт к умеренному росту объёмов экспорта мелассы по сравнению с ростом её производства.

В Краснодарском крае сахарная свёкла возделывается в 29 районах, а также в городах Краснодар и Армавир. В табл. 1 представлены районы, в которых посевная площадь значительно выше остальных. Например, в Новокубанском районе посевная площадь в 2014 г. составляла 9568 га, сейчас мы видим, что она выросла на 2610 га. Динамика роста посевных площадей наблюдается и в остальных районах.

В крае функционируют 16 сахарных заводов. В 2015 г. в переработке сахарной свёклы были задействованы производственные мощности 14 сахарных заводов края. В регионе было заготовлено и переработано 8426 тыс. тонн сахарной свёклы [2]. Помимо производства сахарной свёклы и переработки, Краснодарский край является одним из крупнейших регионов по потреблению этого продукта. Это связано с тем, что большая часть потребления приходится на домашнее консервирование, изготовление домашних алкогольных напитков и отсутствие индустрии сахарозаменителей [3]. По потреблению сахара на душу населения Краснодарский край занимает 5 место по России. С 2011 по 2015 гг. это цифра составляет 49 кг в год.

Анализ табл. 2 показал, что в 2015 г. по сравнению с 2014 г. было увеличение посевных S сахарной свёклы, однако она на 37,8 тыс. га меньше чем в 2012 г.

В 2015 г. себестоимость 1 тонны сахарной свёклы увеличилась к уровню 2014 г. на 36,9% и составила 1615 руб., при этом цена реализации увеличилась на 53,7% и составила 2686 руб. К 2015 г. рентабельность производства сахарной свёклы увеличилась до 66,3%, что на 18,1% выше уровня 2014 г. [1]. На это повлияло множество факторов, таких как девальвация рубля, рост цен, в том числе на ГСМ, семена и удобрения [4].

Таблица 1

Возделывание сахарной свёклы в Краснодарском крае

В хозяйствах всех категорий по Краснодарскому краю, 2015			
	Посевная S, га	Валовой сбор, тыс. тонн	Урожайность, ц/га
Новокубанский	12178	549,7	451,4
Белоглинский	11068	389,1	351,6
Гулькевичский	10505	420,0	399,8
Каневской	9517	487,4	512,1
Ленинградский	9508	433,3	455,7
Павловский	9166	462,2	504,2
Выселковский	9063	492,3	543,1
Успенский	7736	408,9	528,6
Новопокровский	7268	270,5	372,1
Староминский	7111	324,6	456,5
и другие	62392	2936,2	455,1
Всего по краю	155512	7174,2	461,3

Таблица 2

Производство сахарной свёклы в Краснодарском крае

Динамика производства сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий Краснодарского края					
	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2014 г., %
Посевная S, тыс. га	193,3	129,9	137,6	155,5	113,0
Валовой сбор, тыс. тонн	8179	6717	6749	7174	106,3
Урожайность, ц/га	423,0	517,1	490,3	461,3	94,1

Таблица 3

Себестоимость производства сахарной свёклы

Себестоимость 1 тонны сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края в 2012–2015 гг.					
	2012	2013	2014	2015	2015 г. к 2014 г., %
Себестоимость, руб.	1315	1044	1179	1615	136,9
Цена реализации, руб.	1534	1510	1748	2686	153,7
Прибыль, руб.	219	466	569	1071	188,2
Рентабельность, %	16,6	44,7	48,2	66,3	+ 18,1 п\п

Повышение уровня рентабельности в 2013–2014 гг. послужило стимулом увеличения посевных площадей в 2015 г.

Одной из основных проблем для Краснодарского края является импортозамещение семян сахарной свеклы. На данный момент в Краснодарском крае выращивание сахарной свеклы осуществляется с использованием 95 % импортных семян и 5 % отечественных.

Крупнейшими торговыми партнерами по импорту семян сахарной свеклы для посева в Россию стали: Германия с долей 37 %, Франция 31 %, Бельгия 20 %, Италия 11,6 % и др. К числу основных иностранных гибридов относятся: «Крокодил», «Леопард»,

«Койот» (Бельгия); «Дубравка» (Германия); «ХМ 1820», «Неро» (Швейцария).

Тенденция снижения производства семян сахарной свеклы начинается с 1995 г., если до 2000 г. объем составлял около 1500 тонн, то на данный момент не более 1 тонны.

Ситуация в настоящее время показывает, что семена иностранной селекции занимают большой удельный вес на рынке семян. Присутствие семян иностранной селекции на российском рынке отрицательно влияет на экономическую и продовольственную безопасность страны. Помимо этого иностранные семена зачастую не районированы и не соответствуют предъявляемому высокому качеству.

По нашему мнению, те высокие урожаи, получаемые от выращивания сахарной свеклы иностранной селекции, в конечном итоге приводят к большим потерям и убыткам на следующих стадиях, таких как транспортировка и хранение. Главным преимуществом наших семян является высокий процент лежкости урожая, меньше отходов, большой процент уходит на переработку [5].

По нашему мнению, усугублению ситуации как в сельском хозяйстве в целом, так и свеклосахарном производстве способствовало уменьшение влияния роли государства в экономике. На российский рынок пришли и осуществляют уверенно свою коммерческую деятельность иностранные товаропроизводители как семян, так и удобрений, средств защиты, сельскохозяйственной техники, оборудования. Это все способствует увеличению роста цен и уменьшению влияния государства на эти жизненно важные направления.

Основная причина снижения производства семян – это слабая материально-техническая база российских семенных заводов и семеноводческих хозяйств.

В Краснодарском крае селекционно-семеноводческую деятельность долгие годы осуществляет ФГБНУ «Первомайская селекционно-семеноводческая станция сахарной свеклы», но устаревшее оборудование, недостаточное финансирование государством и инвесторами не по-

зволяют ей в полной мере осуществлять свою деятельность.

Всего за период с 1925 по 2014 гг. учеными-селекционерами Первомайской селекционно-опытной станции сахарной свеклы создано около 87 сортов и гибридов сахарной свеклы и эта работа продолжается.

В государственном сортоиспытании находятся новые поколения гибридов сахарной свеклы на ЦМС основе: Гарант, Азимут, Новатор.

Свеклосахарное производство необходимо рассматривать комплексно, анализировать многофакторность, производство на всех стадиях, в том числе уделять большое внимание как выбору так и вопросам логистики, транспортировки, хранению и эффективному функционированию производственных мощностей сахарных заводов.

В 2016 г. на государственную поддержку отраслей растениеводства было выделено 863269 тыс. руб., из них на возмещение части затрат на приобретение элитных семян было выделено 103715 тыс. руб. (из федерального бюджета – 81623 тыс. руб., из краевого бюджета – 22091 тыс. руб.).

Первоочередными задачами развития рынка сахара необходимо считать:

1. Развитие отечественной селекции и семеноводства, что снизит риски импортной зависимости от иностранных производителей семян и гибридов сахарной свеклы, а также сдержит рост цен на них, обусловленный волатильностью на валютном рынке.

Таблица 4

Показатели работы сахарных заводов Краснодарского края

Рейтинги заводов Краснодарского края 2015–2016 гг.						
№ п/п	Наименование сахарного завода	Выработано сахара, тонн	Среднесуточная производительность, тонн	Переработано свеклы, тонн	Дигестия при приемке, %	Выход сахара, %
1	Ленинградский	173774	9612	1269384	16,40	13,69
2	Успенский	171205	10556	1287104	15,87	13,28
3	Новопокровский	100762	6985	717764	16,82	14,03
4	Выселковский	87578	6367	627207	16,52	13,99
5	Тбилисский	78265	4546	565473	17,17	13,95
6	Новокубанский	77019	5744	576131	15,98	13,38
7	Усть-Лабинский	76955	5504	539153	17,37	14,29
8	Каневской	64568	4722	468801	16,50	13,75
9	Тихорецкий	59917	4837	455628	16,15	13,16
10	Павловский	55573	4688	424121	15,89	13,10
11	Гулькевичский	53044	3949	411618	15,63	12,89
12	Динской	43110	3802	317354	16,46	13,58
13	Лабинский	42768	3295	343330	15,42	12,48
14	Кореновский	42016	4170	291514	17,10	14,42

2. Увеличение периода работы сахарных заводов за счет применения современных технологий хранения сахарной свеклы. Сахарные заводы, как правило, перерабатывают свеклу в период с августа по январь, поскольку убранная сахарная свекла имеет ограниченный срок хранения. Для улучшения условий хранения свеклы необходимо применять современные технологии: вентилируемые кагаты, новые укрывочные материалы, консерванты полифункционального действия способствуют увеличению сроков хранения и, как следствие, увеличению производственного сезона.

3. Снижение отходов свеклосахарного производства и их дополнительная переработка. Глубокая переработка свекловичной мелассы с применением биотехнологий позволит получать аминокислоты и кормовые добавки в рационы кормов для животноводства. Это не только повысит эффективность свеклосахарного производства, но и сократит закупки этих продуктов за рубежом.

4. Развитие экспорта сахара, мелассы и гранулированного свекловичного жома. Дальнейшее развитие и наращивание производства сахара может привести к его избытку. Перепроизводство на рынке сахара будет способствовать снижению цен на сахар, уменьшению уровня рентабельности производства, а значит, сокращению объемов производства сахара. Поэтому необходимо развивать экспорт, что позволит рынку реализовывать излишек, а также благоприятно скажется на экономике страны.

5. Совершенствование логистической инфраструктуры рынка сахара. Развитие дорог и инфраструктуры, наличие подготовленных и оборудованных площадок для полевого кагатирувания свеклы, современная специализированная погрузочно-раз-

грузочная техника помогут сократить потери массы сахарной свеклы в процессе ее транспортировки, а также полевого и заводского хранения. К тому же это будет способствовать расширению экспорта сахара и побочной продукции.

Все эти задачи являются актуальными для сахаропроductового комплекса России и для развития рынка кубанского сахара.

Список литературы

1. Логвинов А.В. Экономическая эффективность производства сахарной свеклы по вариантам основной обработки почвы / Логвинов А.В., Логвинов В.А., Шевченко А.Г., Записоцкий Д.Н., Моисеев А.В., Моисеев В.В. // Успехи современного естествознания. – 2016. – № 3–2. – С. 85–89.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели 2015: Стат.сб./ Росстат. – М., 2015. – 256 с.
3. Сельское хозяйство Краснодарского края. Статистический сборник. 2015: Стат.сб/ Краснодарстат – Краснодар, 2016. – 233 с.
4. Сидак М.В. Отечественный свеклосахарный подкомплекс – все на благо страны / Сидак М.В. // Сахар. – 2016. – № 3. – С. 22–27.
5. Тимофеев М.Н. Свекловодство Краснодарского края: традиции и инновации / Тимофеев М.Н. // Сахарная свёкла. – 2016. – № 4. – С. 6–9.

References

1. Logvinov A.V. Jekonomicheskaja jeffektivnost proizvodstva saharnoj svekly po variantam osnovnoj obrabotki pochvy / Logvinov A.V., Logvinov V.A., Shevchenko A.G., Zapisockij D.N., Moiseev A.V., Moiseev V.V. // Uspehi sovremennogo estestvoznaniya. 2016. no. 3–2. pp. 85–89.
2. Regiony Rossii. Socialno-jekonomicheskie pokazateli 2015: Stat.sb./ Rosstat. M., 2015. 256 p.
3. Selskoe hozjajstvo Krasnodarskogo kraja. Statisticheskij sbornik. 2015: Stat.sb/ Krasnodarstat Krasnodar, 2016. 233 p.
4. Sidak M.V. Otechestvennyj sveklosaharnyj podkompleks vse na blago strany / Sidak M.V. // Sahar. 2016. no. 3. pp. 22–27.
5. Timofeev M.N. Sveklovodstvo Krasnodarskogo kraja: tradicii i innovacii / Timofeev M.N. // Saharnaja svjokla. 2016. no. 4. pp. 6–9.