

УДК 339.97:338.1:330.55

## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Алешина О.Г., Демченко С.К.

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: olga24reg@mail.ru

Настоящая статья посвящена исследованию и оценке экономического роста России как основного показателя эффективности функционирования экономики. Исследование затрагивает временной период 2000–2017 гг., в рамках которого мы можем наблюдать несколько глубоких кризисов, рецессию, рост и стагнацию российской экономики. В статье дан анализ и оценка экономической ситуации в России за 1990–2017 гг., рассмотрены причины бурного экономического роста в 2000–2008 гг., а также основные факторы, ограничители этого роста на современном этапе. Обоснована и подчеркнута ключевая роль таких факторов, как рост цен на углеводороды, высокий потребительский спрос и приток иностранных инвестиций, в поддержании устойчивого роста экономики в краткосрочной перспективе. Представлены основные причины замедления экономического роста экономики на современном этапе и указаны возможные пути выхода из сложившейся ситуации.

**Ключевые слова:** экономический рост, ВВП, модель экономического роста, потребительский спрос, точки роста экономики, мультипликативный эффект

## CURRENT TRENDS IN THE ECONOMIC GROWTH MODEL OF THE NATIONAL ECONOMY

Aleshina O.G., Demchenko S.K.

Federal Autonomous Educational Institution of Higher Education Siberian Federal University,  
Krasnoyarsk, e-mail: olga24reg@mail.ru

This article focuses on the study and Assessment of Russia's economic growth as a basic indicator of the performance of the economy. The study mentions the time period of 2000–2017, in which we can observe several deep crises, recession, growth and stagnation of the Russian economy. The article provides an analysis and assessment of the economic situation in Russia for the period 1990–2017, and examines the reasons for the rapid economic growth of 2000–2008, and the main factors, constraints of this growth in the modern era. The key role of such factors as the rise in hydrocarbon prices, the high consumption demand and the inflow of foreign investment in sustaining economic growth in the short term is well founded and underlined. The main reasons for the slowdown in the economic growth of the current phase are presented, and possible ways to overcome this situation are outlined.

**Keywords:** economic growth, GDP, model of economic growth, consumer demand, growth points of the economy, multiplier effect

В макроэкономике экономический рост определяется как «увеличение объемов продуктов и услуг, произведенных в стране за определённый период времени». Экономический рост экономики любого государства является отражением программы социально-экономического развития страны и основывается на реальной экономической ситуации, формируемой бюджетной, налоговой, кредитной и другими видами экономической политики. Достижение высоких и стабильных темпов экономического роста является главной задачей, стоящей перед Россией. За последние 20 лет экономике России пришлось столкнуться с серьезными испытаниями, вызванными тремя финансовыми кризисами. Это не могло не отразиться на качестве и динамике экономического роста, которому в России свойственны специфические особенности и черты. Изучение и анализ динамики изменения ВВП современной России в рамках периода с начала 1990-х гг. по 2017 г. позволили выделить следующие этапы экономического роста:

- 1 этап – 1991–1998 гг. – экономический кризис, вызвавший уменьшение реального ВВП и девальвацию национальной валюты;
- 2 этап – 1999–2008 гг. – высокий, экстенсивный экономический рост;
- 3 этап – 2008–2009 гг. – кратковременный и сильный спад, связанный с мировым финансовым кризисом;
- 4 этап – 2010–2012 гг. – незначительный, затухающий восстановительный экономический рост;
- 5 этап – 2013–2015 гг. – экономический кризис, вызвавший рецессию в экономике, обусловленный внутренними структурными проблемами в экономике, снижением мировых цен на углеводороды и ряд основных ресурсов, напряженностью международных отношений;
- 6 этап – 2016 г. – н.в. – экономическая стагнация (восстановления как такового пока не происходит, но выход из рецессии очевиден по всем формальным признакам-показателям) [1].

Несмотря на то, что многие экономисты признают экономический кризис 1998 г. од-

ним из самых тяжёлых экономических кризисов в истории России, его последствия были достаточно успешно преодолены. Подтверждением этим словам служит впечатляющая динамика взрывного роста российской экономики, когда за 2000–2008 гг. кумулятивный рост ВВП составил 83 %, при среднегодовых темпах прироста ВВП в 6,9 % [2]. Изменение ситуации в характере российского экономического роста произошло в 2008 г., под воздействием мирового экономического кризиса. С середины 2008 г. показатели зафиксировали незначительное торможение роста производства, и к началу 2009 г. в экономике уже пошел спад. Итоговое падение ВВП в 2009 г. было весьма значительным и составило около 9 %. Российская экономика опять столкнулась с новым финансовым кризисом и множеством сопутствующих ему негативных последствий, однако следует отметить, что он уже не вызвал в России шока, как десять лет назад.

После кризиса 2008–2009 гг. восстановление российской экономики происходило темпами, немногим меньшими, чем наблюдавшиеся в предшествовавшее десятилетие и на среднемировом уровне в 4 % рост ВВП был восстановлен уже в 2010 г. Достигнутая макроэкономическая стабилизация экономики продлилась недолго, со второго квартала 2013 г. стало очевидным замедление темпов экономического роста, а с лета 2014 г. речь уже шла о стагнации в экономике России (рис. 1). Осенью того же 2014 г. ВВП России ушел в минус, впервые с 2009 г., падение составило 0,5 %. В 2014 г. российская экономика столкнулась с серьезным валютно-финансовым кризисом, грозящим перерасти в глубокий экономи-

ческий кризис. После преодоления острой фазы кризиса 2014–2015 гг. экономика России так и не смогла восстановиться.

Каковы же были причины, вызвавшие бурный подъем российской экономики в докризисный период 2000–2008 гг. и почему прежние факторы экономического роста перестали работать в посткризисных 2015–2017 гг.?

Источниками экономического роста выступают процессы, явления или обстоятельства, которые обладают способностью устанавливать темпы и масштабы долгосрочного увеличения реального объема национального производства. Традиционными факторами экономического роста, обеспечивающими значимый подъем экономики России, являлись природные ресурсы (прежде всего углеводороды.); внутренний спрос (формируемый за счет перераспределения экспортных доходов); госсектор и госзакупки; иностранные инвестиции.

**Природные ресурсы.** Высокая обеспеченность РФ природными ресурсами во многом способствовала формированию экспортно-сырьевой модели экономики, созданной взамен советской плановой системы. Сложившуюся модель отличают, во-первых, увеличение добычи и экспорта сырья, а во-вторых, уменьшение объемов отечественного промышленного производства. При такой модели экономики основной причиной экономического роста и установления его количественных величин служат доходы, полученные от продажи природных ресурсов, в основном энергетических. Причем доходы, как показали 2000–2008 гг., могут формироваться как за счет увеличения внешних поставок, так и за счет благоприятной конъюнктуры мирового рынка.

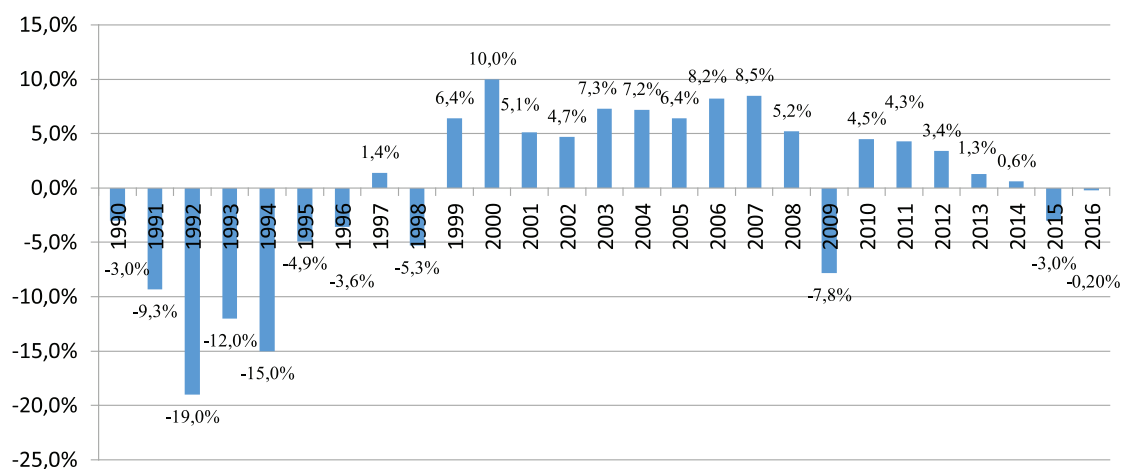


Рис. 1. Динамика прироста ВВП России, % к предыдущему году

С 1999 г. на мировом рынке углеводородов стала складываться благоприятная для российской экономики конъюнктура. С 1995–2008 гг. средняя экспортная цена 1 барреля сырой нефти и нефтепродуктов фантастически возросла с 17,1 до 97,7 долл. – в 5 раз, цена газа – в 5,6 раз, цена на руды и железные концентраты – в 4 раза и т.д. Высокий уровень мировых цен на энергетические ресурсы, установившийся с 2000-х гг., и их значительный рост способствовал получению сверхдоходов от сырьевого экспорта, которые долгое время были одним из основных источников роста российской экономики. По некоторым оценкам наша страна в 2000–2008 гг. получала от 5% до 15% дополнительных доходов благодаря росту цен на углеводороды. Величина сверхдоходов в 2010–2013 гг. колебалась в диапазоне от 12,5% до 14,5% [2].

**Внутренний спрос.** С начала 2000-х гг. в России сформировалась и действует модель экономического роста, основанная на расширении внутреннего спроса (так называемая demand-driven model). Об этом отчетливо свидетельствует опережающий, по сравнению с ВВП, рост внутреннего спроса как потребительского, так и инвестиционного (рис. 2). В данной модели существуют две особенности – за счет чего расширяется

внутренний спрос и каким образом на это реагирует национальная экономика.

Для России увеличение внутреннего спроса прежде всего было обусловлено ростом доходов от сырьевого экспорта, под влиянием сложившейся конъюнктуры рынка. По оценкам Е. Гуревича и И. Прилепского повышение цен на нефть на 1% в реальном выражении увеличивало внутренний спрос на 0,22% [4].

Реформа налогообложения добычи нефти и газа, проводимая в 2002 г., позволила за счет ресурсных платежей и экспортных пошлин в 8 раз увеличить налоговые поступления от нефтегазового сектора в бюджет РФ. Следствием этого явился рост социальных расходов и зарплат в бюджетной сфере, что повлекло создание дополнительного потребительского спроса. Помимо этого, благодаря высоким доходам, наблюдалось повышение зарплаты в нефтяной, металлургической и газовой отраслях.

Рост производства и, как следствие, расширение внутреннего рынка, а также проводимая политика Банка России по поддержанию курса национальной валюты значительно повысили привлекательность российской экономики для иностранных инвестиций (табл. 1).

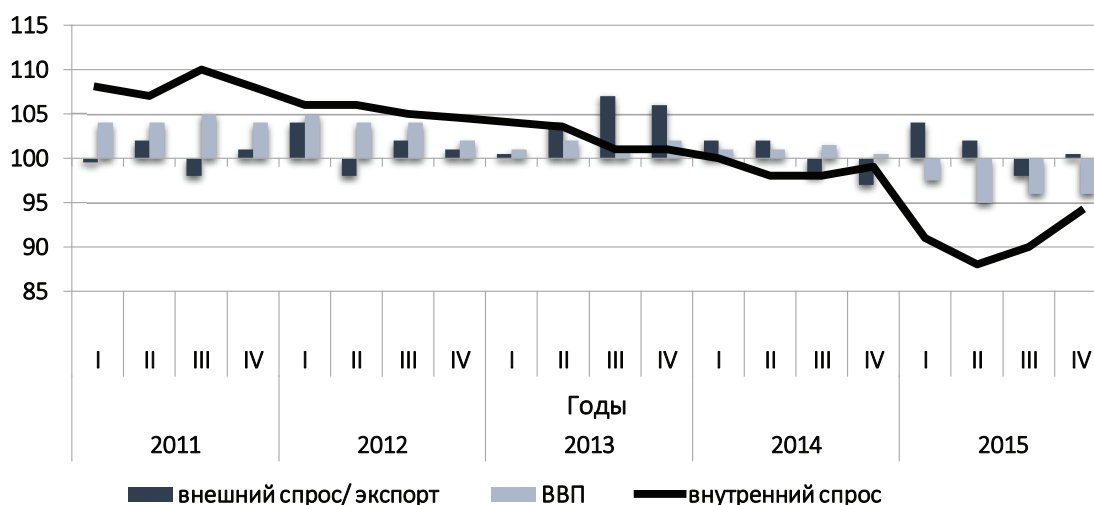


Рис. 2. Динамика ВВП по компонентам внутреннего и внешнего спроса в 2011–2015 гг., в % к соответствующему кварталу предыдущего года [3]

Таблица 1

Прямые иностранные инвестиции в экономику РФ (млрд долл. США)

Годы	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Банки	9887	6678	5164	5081	7786	9158	4394	589	1608
Иные секторы	64896	29906	38004	50003	42801	60061	17637	6264	31369
ИТОГО:	74783	36583	43168	55084	50588	62219	22031	6853	32976



Рис. 3. Динамика объемов потребительского кредитования в России в 2005–2015 гг.

В 2007 г. приток иностранного капитала в Россию достиг пика – 7% от ВВП (для сравнения, в 1999 г. отток капитала составлял 11% ВВП). Согласно оценке Экономической экспертной группы повышение цены на нефть на 1 долл/барр. увеличивало чистый приток капитала на 1 млрд долл. [2, с. 10]. Приток капитала извне способствовал росту масштабов кредитования. Реальная величина кредитов физическим лицам в период 2000–2008 гг. росла в среднем на 53% в год или в 46 раз (рис. 3).

Таким образом, внутренний спрос был поддержан масштабной экспансией потребительского кредитования. Этим обуславливалась стойкая тенденция роста личного потребления российских домохозяйств начиная с 1998 г. Такая ситуация в российской экономике получила название «потребительского бума». Повышение доходов населения и вместе с ними покупательной способности населения привело к росту розничного оборота, увеличению размера покупок товаров длительного пользования, подстегиваемых развитием потребительского кредитования и бурным распространением розничных сетей по территории страны.

**Госсектор и госзакупки.** Поддержка роста экономики в 2000–2008 гг. происходила за счет увеличения госзакупок (создание дополнительного спроса на продукцию производственного назначения) и создания госкорпораций и различных институтов развития. По некоторым оценкам вклад государства и государственных компаний в ВВП Российской Федерации на текущий момент составляет поряд-

ка 50–70%, тогда как десять лет назад, в 2005 г., эта доля составляла около 35%. Госкомпании практически монополизировали производство в отраслях, получающих природную ренту.

Таким образом, высокая обеспеченность экономики России природными ресурсами, сложившиеся в 2000–2007 гг. благоприятные условия внешней конъюнктуры способствовали формированию специфического типа экономического роста. Ряд ученых (Н.В. Акиндинова, Е.Г. Ясин) определяют этот рост как «восстановительный рост, опиравшийся на первые итоги рыночных реформ, природные богатства и быстрый рост мировых цен на нефть и газ» [4]. Другие ученые более категоричны и считают тип экономического роста экономики 2000–2008 гг. «ресурсно-зависимым и экспортно-ориентированным», способствовавший усугублению «голландской болезни» и накоплению системных перекосов в экономике. Так, С.С. Губанов говорит о компрадорском характере функционирующей экспортно-сырьевой модели экономического роста [5].

Интерес вызывает и другая точка зрения, высказанная А.Л. Кудриным и Е.Т. Гурвичем, которые назвали экономический рост 2000–2008 гг. «моделью импортированного роста». Однако в любом случае все эти модели сходятся в том, что в условиях благоприятной внешней конъюнктуры в 2000–2008 гг. он характеризовался ростом притока доходов от экспорта ресурсов, перераспределяемых государством между секторами и стимулирующих потребительский и инвестиционный спрос [2].

Таблица 2

Источники роста экономики России

Как было	Как должно быть
– доходы от экспорта углеводородов и др. сырья; – рост внутреннего спроса; – развитие госсектора и госзакупок; – опережающее развитие сектора неторгуемых благ (не имеющих конкуренции со стороны импорта, например строительство, ВПК, торговые сети и др.)	– увеличение глубины переработки природных ресурсов (прежде всего идущих на экспорт: переработка леса, металлов и др.); – развитие АПК и пищевой промышленности; – развитие инфраструктуры (транспортной, логистической и др.); – повышение производительности труда в традиционно «сильных» секторах экономики и передовых отраслях

Несмотря на различие в названиях модели экономического роста современной России, неизменной остается его специфика. Падение цен на нефть и сырьё стимулирует передовые индустриальные страны мира к ускоренному обновлению высокотехнологичного промышленного капитала. В российской экономике же, напротив, такая ситуация провоцирует кризис: снижаются показатели ВВП, как следствие падение объёмов бюджета, внутреннего спроса, социальных расходов и т.д. Наблюдается также и перекос в отраслевой структуре, так происходит усиленное развитие добывающего сектора и сектора так называемых неторгуемых благ, т.е. не имеющих конкуренции со стороны импорта, (например, строительство, ВПК, торговые сети) при сдерживании роста обрабатывающих отраслей промышленности. Такое развитие событий связано с тем, что в современной российской экономике отсутствуют межотраслевые внутрирегиональные и межрегиональные связи, которые позволяют трансформировать расширяющийся первичный спрос на некий товар во вторичный спрос на продукты и ресурсы, используемые для его производства, размещённые внутри страны.

Период «высоких цен» на углеводороды закончился неожиданно, и Россия столкнулась с новой реальностью. Из трех источников роста экономики – инвестиции, потребительский спрос, экспорт природных ресурсов – пока ее поддерживает на плаву только последний. А его, в свою очередь, должна поддерживать проводимая правительством политика по девальвации рубля.

Можно ли надеяться на возвращение притока внешних финансовых ресурсов и получение сверхдоходов, которые снова запустят прежнюю модель роста? Большинство экспертов сходятся во мнении, что возврата к прежним ценам уже не будет. При существующем характере низкой сырьевой конъюнктуры экспорт сырья уже не может обеспечить необходимых доходов для поддержания устойчивого социально-экономического положения страны, и мы наблюдаем

рецессию. Учитывая долгосрочный прогноз низкой конъюнктуры и уровень текущих цен на природные ресурсы, в будущем российскую экономику ожидает дальнейший спад и депрессия.

С учетом изложенного для обеспечения долгосрочного устойчивого развития России необходимо как можно скорее найти новые точки роста экономики взамен нефтяного сектора. Такими точками роста могли бы стать «локомотивные отрасли», т.е. отрасли, инвестиции в которые дают экономике максимальный экономический эффект, в том числе мультипликативный. Именно эти отрасли должны стать приоритетными направлениями инвестиций. В России в качестве таких отраслей выделяют: сельское хозяйство, малоэтажное жилищное строительство, лесопромышленный комплекс, транспортную систему, логистическую систему, пищевую промышленность, химическую промышленность, внутренний туризм (табл. 2).

Инвестирование в отдельные значимые проекты в данных отраслях уже осуществлялось, но не все экономические ожидания оправдались. В действительности механизм мультипликативной трансляции спроса из одной отрасли в смежные не работает. Инвестиции, создавая спрос на локальном рынке, стимулируют его рост, но это не приводит к поступательному развитию других сфер экономики и, вопреки ожиданиям, отрасль не становится «локомотивом». Для того, чтобы полноценно сработал мультипликативный эффект в экономике, необходимо создать развитую систему многоуровневых связей между различными отраслями и сферами экономики и механизм, помогающий этим связям успешно функционировать [6].

Локомотивные отрасли создают цепочки поставок, являются лидером в этой цепочке, задают стандарты и формируют дальше весь состав поставщиков. У России уже есть действующие локомотивные отрасли либо они имеют потенциал для того, чтобы такими стать. Реализовать эти функ-

ции возможно только при наличии развитой транспортно-логистической инфраструктуры, высоком уровне внутриотраслевой и межотраслевой кооперации, развитии кластерных структур, с разветвленными кооперационными связями. При этом мы по умолчанию исходим из того, что такие характеристики, как современная диверсифицированная производственная база, емкий внутренний рынок и высокий платежеспособный спрос внутри страны выступают результатом эффективной экономической и промышленной политики государства. Только при таких условиях появление потенциала роста в одном из секторов способно превратиться в локомотив роста для всей экономики в целом, при поддержке государства. До этого все искусственные попытки формирования точек роста будут обречены на неудачу.

### Список литературы

1. Савина Т.Н. Экономический рост современной России особенности и специфика / Т.Н. Савина // Российская экономика: взгляд в будущее: материалы III междунар. научно-практич. конф. – Тамбов: Из-во ТГУ, 2017. – С. 334–339.
2. Кудрин А.Л. Новая модель роста для российской экономики / А.Л. Кудрин, Е.Т. Гурвич // Вопросы экономики. – 2014. – № 12. – С. 4–36.
3. Изряднова О.И. Российская экономика в 2010–2014 гг.: внутренний и внешний спрос / О.И. Изряднова // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 69–80.
4. Акиндинова Н.В. Новый этап развития экономики в постсоветской России / Н.В. Акиндинова, Е.Г. Ясин // Вопросы экономики. – 2015. – № 5. – С. 4–26.
5. Губанов С.С. Системный кризис и выбор пути развития России / С.С. Губанов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № 2. – С. 23–41.
6. Иванова Л.Н. Точки роста и драйверы роста: к вопросу о содержании понятий / Л.Н. Иванова, Г.А. Терская // Журнал институциональных исследований. – 2015. – Т. 7, № 2. – С. 120–133.