

УДК 330.59/.567.22:314(470.54)

ВЛИЯНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РЕГИОНЕ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**Кулькова И.А., Плутова М.И.***ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», Екатеринбург,
e-mail: i.a.koulkova@mail.ru, MPlutova@yandex.ru*

Статья содержит результаты проведенного авторами исследования влияния динамики показателей качества жизни населения на изменение показателей, характеризующих демографическую ситуацию в регионе. В методологическом плане авторы определили, какие из показателей качества жизни будут анализировать. Затем в процессе исследования авторы провели анализ динамики таких показателей качества жизни населения в Свердловской области, как достаток, наличие работы, доступность образования и здравоохранения, безопасность жизни. На следующем этапе авторами были проанализированы изменения основных показателей воспроизводства населения: рождаемость, смертность, естественный прирост населения, миграция. Для более полного анализа авторы рассчитали структуру рожденных детей по порядку рождений в семье. В заключение представлены предложения авторов по корректировке демографической политики в регионе, направленной на снижение уровня смертности населения.

Ключевые слова: качество жизни населения, естественное воспроизводство населения, рождаемость, смертность, миграция

INFLUENCE OF QUALITY OF LIFE ON THE REGIONAL DEMOGRAPHIC SITUATION CASE STUDY OF THE SVERDLOVSK REGION**Kulkova I.A., Plutova M.I.***Ural State University of Economics, Ekaterinburg, e-mail: i.a.koulkova@mail.ru, MPlutova@yandex.ru*

The article contains the results of the study conducted by the authors about the influence of the quality of life indicators dynamics on the change in indicators characterizing the demographic situation in the region. In the methodological plan, the authors determined quality of life indicators which would be analyzed. Then, the authors analyzed during the study the dynamics of such quality of life indicators in the Sverdlovsk region as: prosperity, availability of work, access to education and health care, and life safety. At the next stage, the authors analyzed the changes in the main indicators of population reproduction: birth rate, mortality, natural population growth, migration. For a more complete analysis, the authors calculated the structure of the children born in the order of births in the family. The authors' proposals are presented in conclusion for correcting the demographic policy in the region aimed at reducing the level of population mortality.

Keywords: quality of life, natural reproduction of the population, fertility, mortality, migration

Повышение уровня и качества жизни населения является главной стратегической целью социально-ориентированного общества, каким и является Россия в соответствии со ст. 7 Конституции РФ. Все остальные цели, задачи, ориентиры должны носить подчиненный характер [1]. В настоящий момент качество жизни сильно различается в разных регионах страны, поэтому важно понять, какие из элементов качества жизни оказывают наиболее существенное влияние на отдельные сферы жизни общества, например на демографические процессы.

Экономисты, демографы, социологи и политики, психологи и все те, кто осознает сущность благополучия человека и перспективы развития любой территории, ставят количественные и качественные характеристики населения в зависимость от процессов его естественного воспроизводства.

Цель исследования

Настоящая статья написана с целью проанализировать, какие из характеристик

качества жизни населения в наибольшей степени влияют на уровень рождаемости, естественное воспроизводство, продолжительность жизни. Совокупность данных параметров характеризует демографическое благополучие.

Методологические подходы к оценке качества жизни населения

Охарактеризовать однозначно и оценить обособленными показателями качество жизни невозможно, так как это многомерное и сложное явление. Качество жизни включает биологическую, социологическую и духовную составляющие, а также находится в зависимости от уровня удовлетворения духовных, материальных и социальных потребностей человека. Кроме того, на качество жизни человека оказывают влияние условия социального, физиологического и духовного развития [2].

Социально-экономический аспект развития населения трактует качество жизни как специфичный набор условий и характе-

ристик жизни человека, который характеризует степень удовлетворения потребностей различного уровня [3].

Оценка качества жизни осуществляется по субъективной самооценке человека уровня удовлетворенности своей жизнью; набору объективных показателей, оцениваемых компетентными специалистами [4].

Оценка качества жизни – довольно сложная научная и практическая задача, которая в значительной мере зависит от того, какие стандарты (индексы) качества жизни были взяты за основу. В рамках настоящей статьи авторы в силу ограниченности ее объема не анализировали состояние здоровья населения и духовное состояние общества, качественные характеристики проживающего в регионе населения, уровень самоубийств. Оценка качества жизни населения проводилась при помощи статистических показателей, характеризующих индивидуальные условия жизни (достаток, наличие работы и др.), а также социальную среду, непосредственно влияющую на качество жизни (доступность образования и здравоохранения, безопасность существования).

Анализ показателей качества жизни населения Свердловской области

Показатель качества жизни в значительной степени зависит от социально-экономической ситуации в изучаемом регионе. Социально-экономическое состояние Свердловской области за анализируемый

период не является стабильным и неоднозначно положительным (табл. 1).

Колебания индекса промышленного производства не затронули динамического роста номинальной начисленной среднемесячной заработной платы за весь исследуемый период, увеличивались и среднедушевые доходы населения. Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий составила около 33 тысяч рублей, выше данного значения заработная плата работников металлургического производства, добычи полезных ископаемых и ряде других. Начиная с 2014 г., наблюдается снижение реальной заработной платы и увеличение доли стоимости потребительской корзины (набора потребительских товаров и услуг) в средней зарплате, что можно оценить как негативные факторы, снижающие качество жизни населения. При этом безработица в регионе остается на уровне естественной, что является положительным моментом.

Другим важным показателем качества жизни населения является состояние систем образования и здравоохранения. Система образования Свердловской области на всех уровнях реализации соответствует приоритетам государственной политики, которые обозначены в указах Президента Российской Федерации, государственной программе «Развитие образования» на 2013–2020 гг. и национальной образовательной инициативе «Наша новая школа».

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели развития Свердловской области за 2011–2016 гг.

Показатель	Годы					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс промышленного производства, %	106,3	108,3	100,1	100,8	96,3	107
Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника по полному кругу организаций, р.	22179,2	25138,8	27608,2	29492,6	30979,5	32559,5
Реальная начисленная заработная плата (за период), % к уровню предыдущего года	102,8	107,6	102,2	99,0	90,3	97,6
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц)	24892,6	27851,7	31013,0	32157,3	34696,4	35138,4
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. чел.	452,1	365,1	354,2	356,7	419,2	436,6
То же в % от общей численности населения	10,5	8,5	8,2	8,3	9,7	10,1
Стоимость набора потребительских товаров и услуг населения, р.	9307,0	10094,9	10867,5	11770,3	13093,5	14028,04
Доля стоимости набора потребительских товаров и услуг в номинальной среднемесячной заработной плате одного работника, %	42,0	40,2	39,4	39,9	42,3	43,1
Уровень зарегистрированной безработицы, %	1,6	1,3	1,2	1,15	1,5	1,53
Коэффициент напряженности	1,5	1,0	0,9	0,9	1,3	1,1

Примечание. Составлено авторами по данным Росстата.

Таблица 2

Показатели, характеризующие доступность образования и медицины
в Свердловской области за 2013–2016 гг.

Показатель	Годы			
	2013	2014	2015	2016
Образовательные организации, реализующие основные образовательные программы				
Дошкольные	1369	1302	1298	1270
Общеобразовательные	1215	1143	1119	1088
Профессиональные	156	160	152	182
Высшего образования	32	28	29	24
Студентов по очной форме обучения за счет бюджетных ассигнований областного бюджета	52400	52200	52300	52100
Студентов, получающих государственные академические стипендии	28957	25914	24874	21066
Студентов, получающих государственные социальные стипендии	854	7654	7927	8523
Численность врачей, всего, тыс. чел.	19,2	19,0	18,4	18,6
на 10000 чел. населения	44,5	43,8	42,4	42,9
Численность среднего мед. персонала, всего, тыс. чел.	48,5	48,1	47,9	47,7
на 10000 чел. населения	112,1	111,1	110,6	110,2
Число больничных организаций	182	178	161	158
Число больничных коек, всего, тыс. шт.	42,3	40,5	39,3	38,0
на 10000 чел. населения	98,0	93,6	90,8	87,7
Число амбулаторно-поликлинических организаций, единиц	512	531	516	566
Число фельдшерско-акушерских пунктов, единиц	585	572	572	566

Примечание. Составлено авторами по данным Росстата.

Финансирование системы образования из расходов консолидированного бюджета Свердловской области в 2016 г. составило более 29%, данный показатель с 2011 г. ежегодно увеличивался в среднем на 0,4%. В 2015 г. на образование было направлено более 85 млрд рублей, что на 5,3% больше, чем в 2014 г. Показатели доступности системы образования представлены в табл. 2.

Количественные параметры численности обучающихся в Свердловской области на всех образовательных уровнях за исследуемый период показывают тенденцию увеличения. При этом наблюдается сокращение количества образовательных учреждений дошкольного уровня на 7,8% в 2016 г. по сравнению с 2012, общеобразовательных на 11,7%, высшего образования на 33%. При этом количество профессиональных образовательных учреждений возросло на 15%, данные изменения обусловлены реформированием системы образования с учетом потребности рынка труда в рабочей силе. Наблюдается сокращение стипендиальной поддержки учащихся за счет бюджетных ассигнований и академических стипендий, однако, численность студентов, получающих государственные социальные стипен-

дии за период с 2012 по 2016 гг. увеличилась в 10 раз.

Ежегодно на финансирование системы здравоохранения Свердловской области за счет средств федерального, областного и местных бюджетов и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Свердловской области выделяется более 62 млрд рублей, что в расчете на одного жителя, например в 2015 г. составили 14593,9 рубля, что в среднем на 6% больше показателя предыдущего периода.

Безусловно, актуальным остается дальнейшее развитие профилактического направления в медицине и развитие медицинской реабилитации в периферийных городах регионов.

Безопасность жизнедеятельности, состояние правопорядка и улучшение криминальной обстановки существования человека – неотъемлемый элемент регионального развития, способствующий положительной тенденции воспроизводства населения.

Криминальная ситуация на территории Свердловской области на протяжении исследуемого периода характеризуется как контролируемая и характеризуется положительной динамикой снижения общего числа преступлений (табл. 3).

Общий уровень преступности на территории Свердловской области снизился более чем на 12%, наблюдается положительная динамика сокращения числа всех видов правонарушений в 2016 г. по сравнению с 2015 г. (убийств – на 7,6%; умышленного причинения тяжкого вреда здоровью на 17%; на 37% снизилась частота случаев хулиганства; более чем на 13% кражи). Произошло уменьшение количества случаев совершения преступлений в общественных местах за 2015–2016 гг.

Благодаря активным мерам в отношении соблюдения правопорядка и безопасности граждан сократилось количество преступлений в целом, при этом уровень выявления и расследования преступлений остается на высоком уровне. Реализация программы по

реализации аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» (около 1700 камер по всей территории области) способствует профилактике уличных преступлений на территории Свердловской области.

Анализ демографической ситуации в Свердловской области

Свердловская область традиционно занимает лидирующие позиции по численности населения в УрФО в сравнении с другими регионами. Более 30% от общей численности населения округа – это жители Свердловской области, по данным Росстата плотность населения составляет более 22 человек на кв. километр, что почти в 3 раза больше среднего значения аналогичного показателя по Российской Федерации.

Таблица 3

Криминальная обстановка в Свердловской области за 2012–2016 гг.

Показатель	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Совершено (зарегистрировано) краж	29773	28566	27250	30121	25988
Раскрыто краж	10784	10202	9764	10736	10050
Удельный вес преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, %	26,3	33,5	37,0	40,5	47,1
Расследовано преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, %	10183	13003	14207	16620	17211
Доля выявленных преступлений, связанных с наркотическими веществами, %	64,6	72,8	77,4	73,2	90,6
Выявлено экономических преступлений, следствие по которым обязательно	5045	3240	2543	2718	2531
Преступления, совершенные в общественных местах	19072	22783	27375	29350	25763
Преступления, совершенные на улице	13793	16345	17104	17937	17055

Примечание. Составлено авторами по данным Росстата.

Таблица 4

Демографические показатели движения населения Свердловской области за 2011–2016 гг.

Население	Годы						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2018 (прогноз)
Родившиеся, чел.	58038	61649	62229	62875	62797	59881	61826
Умершие, чел.	60814	60155	59266	60447	61264	60640	61198
Естественный прирост/убыль, чел.	–2776	+1494	+2963	+2428	+1533	–759	+628
Доля женщин фертильного возраста (15–49 лет) в общей численности населения, %	27,6	25,7	24,8	24,5	24,5	23,9	24,1
Рождаемость на 1000 человек населения, чел.	13,5	14,3	14,4	15,5	14,4	13,8	14,3
Миграция, чел. прибывшие	89833	108036	112169	116206	110134	110341	–
выбывшие	77085	101171	110000	111967	109179	110110	–
сальдо миграции	+12748	+6865	+2169	+4239	+955	+231	–

Примечание. Составлено авторами по данным Росстата.

Таблица 5

Сравнительная таблица по очередности рождения детей за 2013–2015 гг.
в Свердловской области

Год	Всего родившихся, чел.	По очередности рождения ребенка, %			
		1-й ребенок у матери	2-й ребенок у матери	3-й ребенок у матери	4-й и более ребенок у матери
2013	63162	44,9	38,8	11,9	4,4
2014	63478	41,7	39,9	12,9	5,6
2015	62797	39,9	41,0	13,0	6,1

Примечание. Рассчитано авторами по данным Росстата.

По данным табл. 4 видно, что после 4-х лет естественного прироста населения, в 2016 г. наблюдается превышение смертности над рождаемостью, которую не смогло компенсировать даже положительное сальдо миграции. Снижение рождаемости связано с сокращением первых рождений с 28332 чел. в 2013 г. до 25063 чел. – в 2016, что обусловлено неуклонным сокращением доли женщин фертильного возраста.

Что же касается реализации намерения иметь второго, третьего и последующих детей (табл. 5), то оно в значительно большей степени зависит от качества жизни населения в регионе, поэтому сравнительно высокое качество жизни населения в Свердловской области ведет к увеличению количества детей в семьях.

Определение влияния качества жизни на естественное воспроизводство населения

Для определения влияния отдельных аспектов качества жизни на естественное воспроизводство населения авторы провели корреляционный анализ более двадцати показателей, характеризующих качество жизни, с показателями рождаемости и смертности по муниципальным образованиям Свердловской области за ряд лет.

Наличие прямой связи выявилось только по двум показателям: уровень безработицы в муниципальном образовании и плотность населения на территории. Чем выше плотность населения и ниже уровень безработицы в населенном пункте, тем выше там рождаемость и ниже смертность. Гипотеза о наличии прямой связи демографических показателей с уровнем доходов населения не подтвердилась в исследовании.

Выводы

В 1990-е гг. наша страна переживала серьезный социально-экономический кризис, который повлек за собой кризис демографический, что значительно сократило численность населения в подавляющем большин-

стве регионов нашей страны. Сокращение численности в свою очередь увеличило нагрузку на одного экономически активного, негативно повлияло на ситуацию в пенсионном фонде и послужило причиной применения активных мер демографической политики. Реализация плана мероприятий, направленных на увеличение рождаемости в Свердловской области, изменила демографическую ситуацию в области, и, как следствие, с 2013 г. уже в 38 муниципальных образованиях Свердловской области, или 40,4%, преодолена естественная убыль населения [5, с. 3].

Однако дальнейший рост рождаемости в области практически невозможен из-за сокращения населения в фертильном возрасте, поэтому авторы считают, что в дальнейшем основным направлением демографической политики области должно стать сокращение смертности населения. Это подтверждает исследование авторов, которое показало, что данные, характеризующие рождаемость, отличаются по разным муниципальным образованиям незначительно, а относительные (в расчете на 1000 чел. населения) показатели смертности в 1,3–1,5 раза выше в отдаленных и малых муниципалитетах по сравнению с Екатеринбург [6].

Анализ причин таких отклонений показателей позволяет авторам сделать вывод, что, наряду с пропагандой семейных ценностей, материнства и отцовства, которые призваны повысить рождаемость, необходима вдумчивая работа по снижению смертности. Поскольку основной причиной смертности остаются сердечно-сосудистые заболевания, которые напрямую зависят от образа жизни населения, борьба за сокращение показателей смертности должна идти, по мнению авторов, не за счет развития спорта, на что направлены все программы по развитию здорового образа жизни муниципалитетов области, а в первую очередь путем сокращения потребления алкоголя, отказа от курения, употребления наркотических средств. В соответствии

с определением ВОЗ [7, с. 12] качество жизни воспринимается в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивиды живут, следовательно, необходимо формировать правильные ценности.

Второй резерв сокращения смертности населения авторы видят в уменьшении количества смертей от несчастных случаев, в том числе на производстве. Данное направление требует детального анализа для определения приоритетных мер социальной политики.

Список литературы

1. Плотников В.А., Шамахов В.А. Стратегии территориального развития и качество жизни // Управленческое консультирование. – 2015. – № 7. – С. 57–64.
2. Токторбаева К.А. Влияние неравенства на качество жизни населения // Вестник КРСУ. – 2015. – Т. 15, № 8. – С. 159–162.
3. Бобков В.Н., Масловский-Мстиславский П.С. Качество жизни: концепция и измерение. – М.: Всероссийский центр уровня жизни, 1998. – 20 с.
4. Шкуркин А.М., Шкуркин А.А. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения. – Хабаровск, 2010. – 269 с.
5. О демографической ситуации в Свердловской области в 2014 году / Информация Министерства экономики Свердловской области. Режим доступа: <http://economy.midural.ru/sites/default/files/files/demografiya.pdf> (дата обращения: 15.11.2017).
6. Кулькова И.А., Плутова М.И. Взаимосвязь статистических показателей качества жизни и показателей естественного воспроизводства населения муниципальных образований // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2016. – № 3 (65). – С. 92–99.
7. Использование опросника качества жизни (версия ВОЗ) в психиатрической практике: Пособие для врачей и психологов / Под редакцией проф. М.М. Кабанова. – СПб.: Санкт-Петербургский научно-исследовательский Психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева, 1998. – С. 12.