

УДК 330.14

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР РОСТА НАЦИОНАЛЬНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

**Кобзистая Ю.Г.**

*Омский государственный университет путей сообщения, Омск, e-mail: yuliya-kobzistaya@yandex.ru*

Стремительное развитие процессов глобализации в мировой экономике оказывает существенное влияние на формирование природно-ресурсной базы нации. Возникают новые конкурентные взаимоотношения, касающиеся не только рынков продукции, сферы услуг, но и преобразования инновационной сферы. Основная цель статьи – доказать, что рост национального человеческого капитала не всегда связан с такими финансовыми показателями, как ВВП, ВНП, ВВП на душу населения, мировыми инвестициями и мировой торговлей. Данные показатели оказывают влияние на развивающиеся страны или страны с нестабильной экономикой. Автором были выделены четыре сегмента, в которые вошли группы стран-соседей с разным типом национальной экономики. За пятидесятилетний период удалось проанализировать ряд факторов способных оказать существенное влияние на рост национального человеческого капитала. Также были сделаны четыре вывода относительно развития национального человеческого капитала.

**Ключевые слова:** глобализация, национальный человеческий капитал, индекс развития человеческого потенциала, ВВП, мировые инвестиции

## GLOBALIZATION AS THE FACTOR OF GROWTH OF NATIONAL HUMAN CAPITAL

**Kobzistaya Yu.G.**

*Omsk State Transport University, Omsk, e-mail: yuliya-kobzistaya@yandex.ru*

The rapid development of the processes of globalization in the world economy has a significant impact on the formation of the natural resources of the nation. There are new competitive relationships that relate not only to product markets and services, but also to the transformation of the innovation sphere. The main purpose of the article is to prove that the growth of the national human capital is not always connected with such financial indicators as GDP, GNP, GDP per capita, world investment and world trade. These indicators have an impact on developing countries or countries with unstable economies. The author identified four segments, which included groups of neighboring countries with different types of national economy. Over a period of fifty years, it was possible to analyze a number of factors that could have a significant impact on the growth of national human capital. Four conclusions were also made regarding the development of national human capital.

**Keywords:** globalization, national human capital, human development index, GDP, world investment

Современный процесс глобализации являет собой множество противоречий. При тех масштабах, которых удалось достигнуть в последние десятилетия, данное явление проявило себя как с положительной, так и с отрицательной стороны. Одна из причин быстрого развития финансовой глобализации связана с прогрессивным влиянием информационно-коммуникационных технологий, которые позволили сделать сотрудничество в финансовой сфере более гибким и быстрым. Современные информационные технологии позволяют многонациональным банкам и финансовым институтам в режиме реального времени совершать операции на различных мировых рынках, не придерживаясь странных принципов. Это в разы облегчает их работу и делает ее продуктивней и быстрее. Данные инновации позволили повысить национальный человеческий капитал во многих государствах, что проявилось в разделении труда, росте профессионализма, техническом прогрессе в области связи, телекоммуникаций и обработке ин-

формации, развитии компьютеризации в области программирования и в целом развитии финансовых инноваций. Поясним, что же означает национальный человеческий капитал (НЧК). Под этой дефиницией следует понимать уровень человеческого капитала отдельно взятого государства, который является составной частью его национального богатства. НЧК складывается из инновационных трудовых ресурсов, интеллектуального капитала и высокопроизводительных знаний. Креативные трудовые ресурсы страны способны обеспечить в совокупности общую конкурентоспособность экономики государства. Одним из общепринятых показателей, способных отразить такой вид капитала, является индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Программой развития ООН опубликован «Доклад о человеческом капитале 2013», подготовленный аналитической группой Всемирного экономического форума в сотрудничестве с Гарвардским университетом (Harvard University) и международной консалтинговой компанией

Mercer Human Resource Consulting, в котором представлен ИРЧП с учетом 50 показателей, которые сгруппированы по четырем направлениям: уровень образования и профессиональная подготовка и переподготовка; капитал здоровья (физическое и психологическое состояние нации); уровень занятости экономически активного населения; социальная и правовая защита граждан [1]. Уточним, что кроме национальных показателей на НЧК способны оказывать влияние и макроэкономические показатели, которые с приходом глобализации стали принимать совершенно иные формы, и связано это со сглаживанием территориальных границ. Наблюдается слияние банков с финансовыми институтами, а также поглощение между собой. Такое поведение банковского сектора способствует развитию единого финансово-кредитного пространства и дерегулированию деятельности финансовых институтов. Происходит снижение уровня контроля за движением финансового и интеллектуального капитала как внутри одного государства, так и между странами.

Одно из самых значимых преимуществ современной глобализации это – создание принципиально новой человекоориентированной национальной и международной экономики, направленной на повышение национального человеческого капитала, улучшение социальных условий, а также рост ИРЧП. Такой показатель как НЧК, обладает способностью к креативности и созданию инновационного общества. При этом темпы развития данного показателя напрямую зависят от международных финансовых значений (ВВП, международные инвестиции). Свое влияние они могут распространять не на всю группу стран. Проанализируем темпы развития НЧК на примере стран-соседей.

#### Северная Америка

Для анализа были рассмотрены три соседствующие между собой государства за пятидесятилетний период (табл. 1). Соединенные Штаты Америки являются одним из самых экономически сильных государств мира, что в 1970 г., что в нынешние времена. По уровню ВВП США всегда входили в пятерку лидеров. Однако отметим, что в 1970 г. они занимали первое место и по ВВП, и по ВНП, и по иностранным вложениям, и по многим другим международным финансовым показателям. Национальный человеческий капитал, который можно было проследить через ИРЧП, также был одним из самых высоких в мире. С развитием инновационных технологий,

в которых США никогда не отставали среди сильнейших государств, ИРЧП стал снижаться, и за почти пятьдесят лет снизился до уровня 0,915. Конечно, по современным меркам это не низкий показатель, но зная, что ИРЧП определяется из расчета ВВП и ВНП, а также доли ВВП, вложенной в инновационное развитие государства, возникает вопрос, почему же Мексика, которая тратит в целом 2,57% на образование и НИОКР ежегодно, приумножает ИРЧП. Для США одной из приоритетных сфер развития является образование населения и НИОКР, об этом можно судить по тому показателю, что на один миллион американцев приходится 4 500 ученых и инженеров. На каждые 10 000 работающих приходится 280 ученых. При таком высокообразованном населении наблюдается снижение национального человеческого капитала [2].

С развитием глобализации и инновационной экономики уровень иностранных инвестиций возрос в Канаде в пять раз. Так же как и США, правительство Канады очень много вкладывает в научную сферу. Причем в сферу образования Канада вкладывает около 7% от ВВП, это самый высокий показатель на континенте. ВВП на душу населения составляет 44 000 долл. на человека, это 15 место в мире, достаточно высокие показатели. Почти за пятидесятилетний период уровень ИРЧП снизился на 0,07% и это снижение наблюдалось ежегодно, за исключением 2015 г. Мексика в списке ВВП на душу населения занимает 64 строчку, при этом ИРЧП за этот период вырос на 0,11%. Это связано с ростом индекса долголетия, начиная с 1970 г. в Мексике данный индекс значительно увеличился, а также наблюдается снижение коэффициента дифференциации индекса смертности.

**Вывод 1.** Опираясь на данные полученные из трех соседствующих стран за пятидесятилетний период, можно сделать вывод, что тенденция ИРЧП скорее свидетельствует о том, что явной взаимосвязи между всемирными финансовыми показателями и ростом национального человеческого капитала не существует.

#### Европа

Среди стран Европы сознательно были выбраны государства с примерно одинаковой экономической ситуацией (табл. 2). Самым высоким уровнем ВВП и самым большим процентом иностранных инвестиций среди выбранных стран отличается Германия. Несмотря на то, что коэффициент ИРЧП неизменно падает, в сравнении с другими европейскими государствами за 35-летний

период он потерял всего 0,12%. С развитием глобализации выросли расходы, связанные с образованием. Германия заняла позицию принимающей стороны. Ежегодно в страну приезжает около 300 тысяч иностранных студентов. В стране активно финансируются

технические вузы. Индекс долголетия и коэффициент здоровья ежегодно увеличиваются, что положительно сказывается на национальном человеческом капитале. ВВП на душу населения составляет 41 267 долл. это девятнадцатое место в мировом рейтинге.

**Таблица 1**

Обобщенные показатели стран Северной Америки за пятидесятилетний период

Страны		США		Канада		Мексика	
Показатели		В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового
ВВП [3]	1970	1 075,9 ↑	31,7	87,8 ↑	2,62	44,2 ↑	1,31
	1980	2 862,5 ↑	23,3	273,4 ↑	2,26	231,9 ↑	1,92
	1990	5 979,6 ↑	26,1	592,0 ↑	2,57	288,5 ↑	1,29
	2000	10 284,8 ↑	31,0	739,5 ↑	2,25	711,0 ↑	2,13
	2010	14 964,4 ↑	22,9	1 614,1 ↑	2,50	1 032,2 ↑	1,64
	2015	18 037,0 ↑	15,81	1 589,0 ↓	1,44	2 230,0 ↑	1,96
		Коэффициент		Коэффициент		Коэффициент	
ИРЧП [4]	1990	0,961 ↓		0,983 ↓		0,650 ↑	
	2000	0,951 ↓		0,961 ↓		0,718 ↑	
	2010	0,910 ↓		0,908 ↓		0,750 ↑	
	2015	0,915 ↓		0,913 ↑		0,760 ↑	
		В млрд долл.		В млрд долл.		В млрд долл.	
Мировые инвестиции [5]	1990	43 ↑		13 ↑		28 ↑	
	2000	142 ↑		31 ↑		35 ↑	
	2010	264 ↑		45 ↑		38 ↑	
	2015	384 ↑		67 ↑		39 ↑	

**Таблица 2**

Обобщенные показатели стран Европы за пятидесятилетний период

Страны		Германия		Великобритания		Франция	
Показатели		В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового
ВВП [3]	1970	209,0 ↑	6,30	124,0 ↑	3,80	146,0 ↑	4,40
	1980	920,0 ↑	7,70	542,0 ↑	4,60	690,0 ↑	5,70
	1990	1 714,0 ↑	5,20	1 013,0 ↑	4,60	1 244,0 ↑	5,60
	2000	1 886,0 ↑	5,90	1 477,0 ↑	4,70	1 326,0 ↑	4,10
	2010	3 280,0 ↑	5,20	2 254,0 ↑	3,70	2 560,0 ↑	4,20
	2015	3 763,0 ↑	3,38	2 615,0 ↑	2,36	2 604,0 ↑	2,33
		Коэффициент		Коэффициент		Коэффициент	
ИРЧП [4]	1990	0,967/0,953 ↓		0,970 ↓		0,974 ↓	
	2000	0,935 ↓		0,946 ↓		0,952 ↓	
	2010	0,905 ↓		0,863 ↓		0,884 ↓	
	2015	0,846 ↓		0,812 ↓		0,804 ↓	
		В млрд долл.		В млрд долл.		В млрд долл.	
Мировые инвестиции [5]	1990	7,29 ↑		16,45 ↑		8,49 ↑	
	2000	56,93 ↑		31,65 ↑		41,38 ↑	
	2010	86,05 ↑		253,45 ↓		18,38 ↓	
	2015	51,0 ↓		48,0 ↑		44,18 ↑	

Подобная ситуация наблюдается в соседствующих странах. Происходит разделение труда, усиление глобальной конкуренции, интернационализация производственного процесса, интеллектуализация мирохозяйственных связей. Важнейшим элементом формирования человеческого капитала нации является уровень общего и профессионального образования. Теория человеческого капитала подтверждает сильную зависимость экономического роста и затрат на профессиональную подготовку специалистов. Согласно теории о человеческом капитале, расходы на здравоохранение также помогают увеличить ИРЧП, так как способствуют повышению качества жизни и снижают уровень смертности. Расходы на образование, профессиональную подготовку и здравоохранение в Великобритании и Франции считаются одними из самых прибыльных видов инвестиций. В среднем государственные затраты на образование и науку в этих странах составляют 5,3–5,7% от ВВП.

**Вывод 2.** Экономический рост государства косвенно взаимосвязан с уровнем роста ИРЧП. Снижение национального человеческого капитала при росте ВВП за предложенный экономический период может быть связано с отсутствием изменений качества жизни населения при улучшении уровня жизни в соседствующих государствах.

### Азия

Несмотря на то, что международные финансовые показатели практически не влияют на развитие национального человеческого капитала, сама глобализация оказала влияние на развитие ИРЧП. В современной финансовой глобализации наблюдается слияние банков с финансовыми институтами, а также поглощение между собой. Такое поведение банковского сектора способствует развитию единого финансово-кредитного пространства и дерегулированию деятельности финансовых институтов. Происходит снижение уровня контроля за движением капитала как внутри одного государства, так и между странами. Впервые о процессе дерегулирования финансовой сферы приняло решение правительство Японии, это сделало экономику страны более открытой и ускорило мобильность капиталов, а также простимулировало конкуренцию в финансовом секторе.

На протяжении 35-летнего периода в Японии наблюдается равномерный подъем ВВП (табл. 3). В среднем он занимает 8–13% от мирового ВВП. При этом наблюдается спад ИРЧП, за указанный период индекс снизился на 0,217. Ежегодно в Японии сокращаются расходы, выделенные на среднее и профессиональное образование.

Так, в 2015 г. доля расходов от ВВП составила 3,87%. При этом ежегодно увеличиваются расходы на здравоохранение. В 2015 г. они составили 10,45% от ВВП, это один из самых высоких показателей в мире. Также Япония занимает первое место в мире по продолжительности жизни.

Международные финансовые индексы Китая с каждым годом показывают рекордные результаты. Доля ВВП от мирового составляет 17,08%, хотя всего 30 лет назад этот показатель равнялся 1,80%. Также Китай является лидером по вложенным мировым инвестициям, которые благоприятно влияют на развитие национального человеческого капитала. С ростом мировых инвестиций Китай стал больше выделять средств на такие сферы как образование и здравоохранение. Несмотря на то, что этот процент ниже, чем у Японии в переводе на национальную валюту сумма оказывается внушительной.

В Южной Корее наблюдается нестабильное развитие национального человеческого капитала. Несмотря на то, что ВВП на душу населения ежегодно растет, нет увеличения расходов, выделенных на здравоохранение и образование. В связи с этим ИРЧП ведет себя нестабильно.

**Вывод 3.** Тенденция развития ИРЧП свидетельствует о том, что не существует прямой взаимосвязи экономического процветания государства и процессов развития национального человеческого капитала. У двух соседствующих стран могут быть одинаковые показатели роста ВВП на душу населения, при этом ИРЧП будет проявлять себя по-разному. В одном государстве он будет расти, а в другом снижаться. Уровень дохода нации лишь косвенно влияет на развитие интеллекта и творческий потенциал нации. Безусловно, чем больше государство выделяет на образование, медицину и науку денежных средств, тем выше вероятность роста национального человеческого капитала, но это не обеспечивает 100% рост.

### Страны СНГ

За время существования СССР в большинстве стран, входивших в этот союз, смог сформироваться мощный научно-технический потенциал. Были достигнуты превосходные результаты в научных отраслях. На момент распада Союза ИРЧП составлял – 0,90 (табл. 4). На образование и здравоохранение выделялось около 7% от ВВП. При этом сам ВВП был самым высоким в мире. После распада СССР до начала 2000-х гг. в странах, входивших в Союз, наблюдался сильный спад в экономике, также снизился и национальный человеческий капитал.

**Таблица 3**

Обобщенные показатели стран Азии за пятидесятилетний период

Страны		Япония		Китай		Южная Корея	
Показатели		В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового
ВВП [3]	1970	203,0↑	6,20	92,0↑	2,70	8,9↑	0,28
	1980	1 071,0↑	8,90	307,0↑	2,50	64,0↑	0,55
	1990	3 058,0↑	13,6	404,0↑	1,80	270,0↑	1,20
	2000	4 667,0↑	14,2	1 193,0↑	3,60	533,0↑	1,70
	2010	5 459,0↑	8,40	5 739,0↑	9,10	1 014,0↑	1,70
	2015	4 776,0↓	5,26	18 228,0↑	17,08	1 787,0↑	1,63
		Коэффициент		Коэффициент		Коэффициент	
ИРЧП [4]	1990	0,996↓		0,608↑		–	
	2000	0,953↓		0,719↑		0,921↓	
	2010	0,901↓		0,756↑		0,897↓	
	2015	0,779↓		0,761↑		0,909↑	
		В млрд долл.		В млрд долл.		В млрд долл.	
Мировые инвестиции [5]	1990	0,94↑		40,4↑		0,56↑	
	2000	0,98↑		40,7↑		1,20↑	
	2010	2,35↑		105↑		8,60↑	
	2015	3,00↑		347↑		12,0↑	

**Таблица 4**

Обобщенные показатели стран СНГ за пятидесятилетний период

Страны		Россия		Белоруссия		Казахстан	
Показатели		В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового	В млрд долл.	% от мирового
ВВП [3]	1970	433↑					
	1980	940↑					
	1990	768↑					
	2000	259,0↑	2,95	10,0↑	0,013	18,0↑	0,17
	2010	1 480,0↑	2,98	55,0↑	0,20	147,0↑	0,33
	2015	3 828,0↑	3,28	173,0↑	0,30	444,0↑	0,65
		Коэффициент		Коэффициент		Коэффициент	
ИРЧП [4]	1990	0,920↓					
	2000	0,725↓		0,723↓		0,714↓	
	2010	0,810↑		0,756↑		0,745↑	
	2015	0,815↑		0,798↑		0,788↑	
		В млрд долл.		В млрд долл.		В млрд долл.	
Мировые инвестиции [5]	1990	–					
	2000	11↑		0,7↑		0,6↑	
	2010	114↑		9↑		8↑	
	2015	176↑		11↑		11↑	

Отметим, что среди стран, входивших ранее в СССР, создано единое научное пространство, что поспособствовало интернационализации и глобализации сфер образования и здравоохранения. Цель создания единого научного пространства – сделать страны конкурентоспособными и успешными на мировой арене [6].

В 2016 г. Россия и Белоруссия заняли 50 место в рейтинге индекса человеческого развития. Казахстан занимает 56 место. К общему уровню развития ИРЧП все страны СНГ относятся к категории высокого развития национального человеческого капитала. В целом глобализация и интернационализация благоприятно влияют на развитие стран СНГ [7].

**Вывод 4.** Создание единого научно-го пространства положительно влияет на развитие национального человеческого капитала.

На формирование и прогрессивное развитие национального человеческого капитала во многом влияет повышение уровня занятости и благосостояния населения, а также развитие инновационных отраслей. Глобализация привела к росту производительности труда, развитию сфер образования и здравоохранению и в целом благоприятно сказалась на развитии национального человеческого капитала и ИРЧП [8].

#### Список литературы

1. Власов В.И. Глобализация и устойчивое развитие // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 1–3. – С. 608–610.
2. Свириденко Д.А., Боер К. Особенности национального человеческого капитала // В книге: Вклад молодой науки в национальную экономику России: материалы международной научно-практической конференции студентов и молодых ученых. Ответственный редактор Косякова И.В. (Самара, 16–17 декабря 2015 г.). – Самара: Изд-во СамГТУ, 2014. – С. 160–162.
3. Макроэкономика. ВВП Мира [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp\\_usa.html](http://www.be5.biz/makroekonomika/gdp/gdp_usa.html) (дата обращения: 13.05.2017).
4. Доклад о человеческом развитии [Электронный ресурс]. – URL: <https://wiki2.org/ru> (дата обращения: 13.05.2017).
5. Иностранные инвестиции стран мира [Электронный ресурс]. – URL: <http://iformatsiya.ru/tab1/477-inostrannye-investicii-stran-mira.html> (дата обращения: 13.05.2017).
6. Гусейнова А.Д. Наука Азербайджана в условиях глобализации // *Фундаментальные исследования*. – 2012. – № 6–3. – С. 711–715.
7. Джеппарова З.Р. Финансовая глобализация: специфика современного периода мирохозяйственных отношений // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*. – 2012. – № 33. – С. 94–99.
8. The Human Capital Report / World Economic Forum // *Cologne/Geneva Switzerland*. – 2013. – 550 p.