

УДК 332.122.5:631.145

РАЗРАБОТКА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ, РАЗМЕЩЕНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АПК СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Бессонова Е.В., Утенкова Т.И.

*Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства СФНЦА РАН,
Краснообск, e-mail: utain@mail.ru*

Рассмотрены критерии оценки специализации, размещения и государственного регулирования АПК Сибирского федерального округа. Среди множества организационно-экономических факторов, влияющих на развитие агропромышленного комплекса, рациональное размещение, углубление специализации и государственного регулирования отраслей АПК имеет важное значение. Воздействие рационального размещения и специализации на темпы роста производства и производительности труда по своей эффективности не может быть заменено никакими другими организационно-техническими и технологическими факторами и мероприятиями. В условиях выраженной природно-климатической разнородности территории страны, особенно Сибирского региона, очень важным является применение механизма регулирования на основе региональных экономически значимых целевых программ. Программы направлены на техническое и технологическое переоснащение, создание экономических условий устойчивого развития приоритетных отраслей. При прохождении защиты на федеральном уровне представленных экономически значимых программ регионы получают возможность финансирования их из федерального бюджета.

Ключевые слова: размещение, специализация, эффективность, критерии, показатель, оценка, регионы, механизм, территория, регулирование, бюджет, программы, отрасли

DEVELOPMENT OF CRITERIA FOR EVALUATION OF SPECIALIZATIONS, THE PLACEMENT AND STATE REGULATION OF AGRICULTURAL COMPLEX OF THE SIBIRIAN FEDERAL DISTRICT

Bessonova E.V., Utenkova T.I.

Siberian Research Institute of Agricultural Economics SFNCE RAS, Krasnoobsk, e-mail: utain@mail.ru

Considered the evaluation criteria of specialization, location, and state regulation of agricultural complex of the Siberian Federal district. Among the many organizational and economic factors influencing the development of agricultural sector, rational distribution, deepening of specialization and state regulation of agricultural industries is important. The impact of the rational allocation and specialization on the growth rate of production and productivity in its effectiveness cannot be replaced by any other organizational-technical and technological factors and events. In conditions of pronounced natural and climatic heterogeneity of the territory of the country, especially in the Siberian region, it is very important to use the regulatory mechanism on the basis of regional economically significant target programs. The programs are aimed at technical and technological re-equipment, creation of economic conditions for sustainable development of priority sectors. With the passage of the defense at the federal level, represented by economically significant programs, the regions are able to co-finance them from the federal budget.

Keywords: location, specialization, efficiency, criteria, indicator, assessment, regions, movement, territory, regulation, budget, program, industry

Производство качественной сельскохозяйственной продукции является основным функциональным назначением агропромышленного комплекса. Одним из условий увеличения и удешевления производства продукции является рациональное размещение аграрного производства по природно-экономическим зонам, которое способствует эффективному использованию земельных, материально-денежных и трудовых ресурсов, а также сокращению транспортных затрат.

Критерием оценки размещения, специализации и государственного регулирования производства продуктов сельского хозяйства является уровень удовлетворения потребности населения в разнообразной и доброкачественной продукции, произведенной там, где затраты общественно необ-

ходимого труда (живого и овеществленного) на получение единицы этой продукции являются наименьшими.

Такой критерий отражает сущность производства – занимать ведущее место в управлении производством на всех уровнях: на предприятиях, в отраслях, в народном хозяйстве, служить ориентиром при выборе наиболее рациональных вариантов использования земельных и материальных ресурсов.

При выборе критерия оценки сельскохозяйственного производства необходимо умение приспосабливаться к изменениям внешней среды и при этом выдерживать курс на укрепление продовольственной безопасности страны, на достижение конкурентоспособности и эффективного государственного регулирования. В.П. Орешин

отмечал, что основным критерием должны быть не темпы проведения реформ, а минимизация потерь национального богатства, достижение реального улучшения жизни населения [1, 2]. Усилить контролирующей механизм эффективного использования земель в сельскохозяйственном производстве, развивать новые хозяйства, способные производить и реализовывать конкурентоспособную продукцию, позволяют методы и инструменты государственного регулирования агропромышленного производства,

Целью исследования является разработка критериев оценки специализации, размещения и государственного регулирования АПК Сибирского федерального округа (СФО).

Материалы и методы исследования

Уровень продовольственного самообеспечения регионов и в конечном итоге обеспечение продовольственной безопасности страны определяет эффективное развитие и состояние агропромышленного комплекса Сибирского федерального округа.

Сибирский федеральный округ отличается наличием обширных территорий со сложными условиями для развития сельского хозяйства. Несмотря на суровые природно-климатические условия, Сибирь считается важным районом России, участвующим в формировании фондов продовольствия как для внутрорегионального потребления, так и для межрегионального продуктообмена [3]. Специализация выступает как форма выражения общественного разделения труда и экономических отношений, является важнейшим направлением развития сельскохозяйственного производства, для эффективного использования земли, труда и капитала.

Вместе с основным критерием, характеризующим общую цель развития всей экономики, можно отметить локальные критерии, которые отражают экономическую эффективность отдельных отраслей материального производства. При этом важную роль необходимо отвести государственному регулированию, обеспечивающему рациональную структуру экспорта и импорта производимой продукции.

Критерий эффективности производства мяса, молока, зерна отражает особенности и конечную цель функционирования его как отрасли материального производства [1]. При оценке эффективности размещения и специализации сельскохозяйственного производства необходимо удовлетворение разнообразных потребностей общества в сельскохозяйственной продукции, высокая производительность труда в различные периоды сельскохозяйственного года, продуктивность земли и повышение плодородия почвы.

При оценке эффективности специализации, размещения и государственного регулирования сельского хозяйства необходим принцип производства максимума продукции с единицы площади при минимальных издержках. Разработка критерия оценки размещения, специализации и государственного регулирования вытекает из требований рыночной экономики. Именно такой критерий оценки отражает не только производство максимального количества продукции с единицы земельной площади при минимальных издержках производства, но и удовлет-

ворение населения продовольствием, обеспечение конкурентоспособности производимой продукции на внутреннем и мировом агропродовольственных рынках.

При соблюдении особенностей ведения сельскохозяйственного производства учитываются составляющие сельского хозяйства, такие как технологические, экономические, социальные, организационные и экологические, а экономические показатели специализации, размещения и государственного регулирования агропромышленного производства предполагают характер использования основных факторов производства – рабочей силы, средств труда и предметов труда. Существует основная группа показателей:

- эффективности (производство продукции, рентабельность производства, объем реализации, себестоимость продукции, валовой и чистый доход, прибыль);
- эффективности использования трудовых ресурсов (производство валовой и товарной продукции на одного работника, численность производственного и управленческого персонала, уровень механизации и автоматизации труда и др.);
- использования основных средств производства (фондоёмкость, объем инвестиций, коэффициент обновления основных фондов, срок окупаемости инвестиций);
- повышение результативности выполнения программ финансирования сельского хозяйства;
- увеличение инвестиций в сельское хозяйство;
- сохранение производственно-экономических связей и развитие рыночной и производственной инфраструктуры;
- поддержание жизненного уровня людей и спроса на основные пищевые продукты, сокращение роста безработицы и т.д. [4–7].

Результаты исследования и их обсуждение

Первый критерий – роль и место аграрной отрасли в экономике Сибирского федерального округа.

Рассматриваются такие показатели: доля сельского населения в общей численности, доля занятых в сельском хозяйстве, доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте, основных фондах и инвестициях.

Сельское хозяйство в экономике СФО играет более значительную роль, чем в среднем по России. Об этом свидетельствуют такие показатели, как доля сельского населения в общей численности: в СФО – 27,2, РФ – 25,8; доля занятых в сельском хозяйстве: в СФО – 9,9, РФ – 9,2; доля сельского хозяйства в валовом региональном продукте (ВРП): СФО – 5,9, РФ – 4,8; доля сельского хозяйства в основных фондах: СФО – 3,8, РФ – 2,7. Однако такой показатель, как доля сельского хозяйства в инвестициях, в СФО ниже среднероссийского уровня: в СФО – 2,6, в РФ – 3,7.

Более значительна роль сельского хозяйства для экономики таких сибирских регио-

нов, как Алтайский край (регион занимает ведущее положение по всем показателям), Омская область, Республика Алтай.

Несмотря на суровые природно-климатические условия значительной части территории Сибири, регион является крупнейшим производителем продовольствия на востоке Российской Федерации. В 2016 г. СФО занимал 4 место по производству зерна, 3 место по производству картофеля, 3 место по производству мяса, 3 место по производству молока и 3 место по производству яиц среди российских федеральных округов.

Второй критерий – роль и место СФО в производстве сельхозпродукции в целом по стране, роль и место сибирских регионов в производстве сельхозпродукции по СФО. Структурные сдвиги в производстве сельхозпродукции, происходящие в регионах СФО.

Основными показателями здесь являются – доля федерального округа в производстве валовой продукции; доля федерального округа в производстве основных видов сельхозпродукции в натуральном выражении: зерно, картофель, овощи, мясо по видам, молоко, яйцо.

Место СФО в производстве сельхозпродукции в целом по стране можно оценить по удельному весу сибирского региона в общем объеме валовой продукции в сопоставимых ценах, а также по удельному весу региона в производстве сельхозпродукции в натуральном выражении: зерно, картофель, овощи, мясо по видам, молоко, яйцо. Представление информации по федеральным округам через ранги позволяет показать место СФО в общероссийском разделении труда. Сопоставление рангов по годам дает представление об изменении роли СФО в общем производстве сельскохозяйственной продукции. Ранжирование субъектов РФ по изменению удельного веса в производстве сельскохозяйственной продукции (прирост, уменьшение доли) дает представление о темпах структурных сдвигов, происходящих в российских регионах, в том числе и в СФО.

В 1990 г. удельный вес Сибирского федерального округа в производстве валовой продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) составлял 14,7%, или четвертое место среди федеральных округов. В 2016 г. в общем рейтинге СФО сохранил за собой 4 место с удельным весом в общем производстве в 12,5%, т.е. при уменьшении доли на 2,5%. Это седьмой результат из восьми по приросту (уменьшению) доли производства валовой продукции среди федеральных округов.

Для оценки территориального разделения труда в производстве отдельных продуктов целесообразно провести аналогичные расчеты – по доле СФО в общероссийском производстве отдельных видов сельхозпродукции.

По отдельным видам сельхозпродукции сибирский регион сохранил за собой позиции дореформенного периода. Так, по производству зерна, картофеля, мяса КРС и свиней, молока и яиц прирост доли СФО в общероссийском производстве составил: по зерну 0,1%, по картофелю 0,4%, по мясу КРС – 1,1%, мясу свиней – 0,1%, Прирост доли СФО в общем производстве молока составил 0,3%, в производстве яиц – 0,7%. По производству овощей темпы роста в СФО были ниже, чем в среднем по стране. В 2016 г. снижение доли в общем производстве овощей по стране на 1,4%. Отстают темпы роста от средних по стране по мясу овец и коз, мясу птицы.

Среди сибирских регионов зерновое производство наиболее стабильно развивается в Алтайском крае и Омской области. Прирост производства зерна в Алтайском крае в 2016 г. по сравнению с 1990 г. составил около 1,6 млн.т, или 48,8%. Регион уверенно сохраняет позиции лидера сибирской зерновой отрасли. За анализируемый период Алтайский край увеличил свою долю в зерновом производстве на 9,6% и в рейтинге сибирских регионов уверенно занимает первое место [8]. Положительные тенденции в зерновой отрасли складываются в Омской области. В 2016 г. в регионе было произведено около 3,3 млн.т зерна, что на 1,4 млн.т, или 43,8% больше уровня 1990 г. В общем рейтинге среди сибирских регионов Омская область заняла 2-е место, с приростом доли в общем производстве зерна на 5,97%. Это позволило региону перейти с четвертой на вторую позицию, повысив свой рейтинг на 2 позиции.

Такие крупные зерновые регионы, как Новосибирская область и Красноярский край, ослабили свои позиции. В 2016 г. производство зерна в Новосибирской области составило 2,34 млн.т, с приростом производства на 3,3% к уровню 1990 г.. Темп роста зерна в Новосибирской области оказался ниже, чем в среднем по СФО (4,2%). В результате этого в рейтинге сибирских регионов Новосибирская область перешла с третьей на четвертую позицию с сокращением доли в общем производстве зерна на 0,14%. Производство зерна в Красноярском крае за анализируемый период сократилось на 316,1 тыс.т, или 11,8% к уровню 1990 г. В общем рейтинге по СФО регион перешел со второй на третью позицию с уменьшени-

ем доли на 2,9%. На федеральном и региональном уровнях принимаются решения по государственному регулированию в агропромышленном производстве, которые опираются на индикаторы результативности с учетом возможностей каждого региона.

На эффективность развития специализации, размещения и государственного регулирования сельскохозяйственного производства оказывает влияние множество технических, технологических, организационных и экономических факторов. На действие указанных факторов оказывают влияние внешние, отраслевые и внутрихозяйственные условия производства [9].

Главной особенностью внешних условий является научно-технический прогресс, опирающийся на прогрессивные типовые проекты сельскохозяйственных предприятий, новое современное оборудование, высококачественные корма, сорта зерновых культур, картофеля и овощей, современные формы организации производства и др.

Отраслевые условия предполагают выведение новых высокопродуктивных пород животных и кроссов птицы, внедрение перспективных и совершенствование существующих технологий выращивания животных, обоснование перспективных уровней развития отрасли, ее размещения, специализации, кооперации.

Внедрение прогрессивных технологий, улучшение селекционно-племенной работы, улучшение качества готовой продукции, режим экономии кормов, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов, повышение квалификации кадров, улучшение социально-бытовых условий жизни селян способствует эффективному развитию сельскохозяйственного производства [9]. Предприятия, которые реализуют возможности науки, и достижения научно-технического прогресса мирового уровня, а также располагают высококвалифицированными специалистами, могут эффективно конкурировать, способны обеспечить страну в достаточном объеме продовольствием и создать продовольственную безопасность. А внедрение инновационных разработок способствует снижению затратного механизма при производстве сельскохозяйственной продукции.

Главная задача – сохранение и развитие научно-технического потенциала аграрного сектора экономики и создание максимально возможных условий для использования результатов его функционирования. Развитие агропромышленного производства Сибирского федерального округа происходит под знаком научно-технического развития, что означает постепенный процесс организа-

ционного, технического, технологического и социально-экономического обновления села на основе широкомасштабного использования достижений научно-технического прогресса. Поэтому действие факторов научно-технического прогресса, содержащих самые различные его направления, должно происходить в комплексе и взаимодействовать между собой.

Выводы

Для стимулирования рационального размещения, специализации и государственного регулирования развития агропромышленного производства является проведение разумной внешнеэкономической политики, регулирование экспорта-импорта. При исполнении внешнеэкономической деятельности для отечественных товаропроизводителей должны быть сформированы благоприятные условия на отечественном рынке.

Своевременность принятия решений по государственному регулированию в агропромышленном производстве с учетом возможностей каждого региона будет способствовать дальнейшему развитию агропромышленного производства.

Сложившаяся специализация в СФО обеспечивает потребности в продовольствии, и значительное количество его вывозится за пределы региона. Стратегически важно ориентировать каждый регион на реальные перспективы, которыми они располагают, а также иметь схему районирования развития производительных сил применительно к конкретным условиям.

Разработка критериев оценки размещения, специализации и государственного регулирования агропромышленного производства Сибирского федерального округа отражает производство максимального количества продукции с единицы земельной площади при минимальных издержках производства, служит ориентиром при выборе наиболее рациональных вариантов использования земельных и материальных ресурсов.

Список литературы

1. Матвеева Е.М. Система показателей, характеризующих специализацию сельскохозяйственного производства // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1. Экономика и управление. – 2012. – № 2. – С. 4–8.
2. Бессонова Е.В., Утенкова Т.И. Методические основы совершенствования организационно-экономического механизма размещения и специализации продуктовых подкомплексов сибирского региона // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4(41) октябрь–декабрь. – С. 149–155.
3. Межрегиональная схема размещения и специализации сельскохозяйственного производства в субъектах

Российской Федерации Сибирского федерального округа: рекомендации / ФГБНУ СФНЦА РАН. – Новосибирск, 2016. – 283 с.

4. Тю Л.В., Шавша Н.А. Государственная поддержка инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве Сибири // Вестник НГАУ. – 2014. – № 2. – С. 194–198.

5. Першукевич П.М., Тю Л.В., Гриценко Г.М. Состояние и перспективы социально-экономического развития агропромышленного производства Сибири // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки. – 2014. – № 5. – С. 131–138.

6. Афанасьев Е.В., Рудой Е.В. Основные задачи и пути развития АПК по улучшению продовольственного обеспечения населения СФО // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2016. – № 2(22). – С. 268–274.

7. Рудой Е.В., Афанасьев Е.В., Федяев П.В., Лукьянов К.И. Влияние территориально-отраслевой структуры на

развитие сельскохозяйственного производства в Сибирском федеральном округе // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – № 7. – С. 74–80.

8. Борисова О.В., Грибовский С.А. Развитие внешне-экономической деятельности Алтайского края на продовольственном рынке // Формирование конкурентоспособной экономики АПК региона: теоретический и практический аспекты: материалы XIII Международной научно-практической конференции. Барнаул, 23–24 сентября 2014 г. / Алтайский отдел ФГБНУ СибНИИЭСХ; под науч. ред. Г.М. Гриценко. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2014. – С. 271–275.

9. Утенкова Т.И. Повышение экономической эффективности производства мяса бройлеров (на материалах Новосибирской области): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05 / Т.И. Утенкова; Рос. акад. с.-х. наук. Сиб. отд-ние, Сиб. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва. – Новосибирск, 2003. – 36 с.