

УДК 330.34

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ДОЛГОСРОЧНОЙ УСТОЙЧИВОЙ СИСТЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Левушкина С.В.

*ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Ставрополь,
e-mail: kirachek@mail.ru*

В статье определена специфика государственно-частного партнерства в инновационной сфере России. Государственная политика в сфере новой экономики предпринимательской деятельности определяется прежде всего общегосударственным подходом к формированию научно-технической, инновационной и образовательной политики и четырех ее важных подсистем: науки, техники, технологий, экономики и управления. Именно эта политика и является, в свою очередь, общим условием становления и устойчивого развития качественно новой экономики бизнес-систем. В статье проведен анализ деятельности ключевых институтов инновационного развития, выделены их ключевые проблемы, определены основные направления функционирования институтов инновационного развития. Проведен сопоставительный анализ распределения субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса по итогам 2015 г. с формированием в федеральных округах центров кластерного развития.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, предпринимательская деятельность, инновационно-предпринимательская среда, национальная инновационная система, предпринимательские структуры, инновационное предпринимательство, функции государства, государственное воздействие, инновационные кластеры, институты инновационного развития, центры кластерного развития

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A BASIS OF LONG-TERM SUSTAINABLE ENTERPRISE SYSTEM INNOVATION IN RUSSIA

Levushkina S.V.

*Federal State Educational Establishment of Higher Education Stavropol State Agrarian University,
Stavropol, e-mail: kirachek@mail.ru*

The article defines the specificity of a public-private partnership in the innovation sphere in Russia. State policy in the sphere of the new economy entrepreneurship is determined, above all, nation-wide approach to the development of science, technology, innovation and educational policies and its four major subsystems: science, engineering, technology, economics and management. It is this policy and is, in turn, the overall condition of the formation and sustainability of a qualitatively new economy business systems. In the article the analysis of the key innovative development institutions highlighted their key issues, the main directions of innovative development of functioning institutions. The comparative analysis of the distribution of the Russian Federation on the value of the Russian regional innovation index on results of 2015 with the formation of federal regions in cluster development centers.

Keywords: public-private partnership, entrepreneurial figure-ness, innovation and business environment, national innovation system, business structures, innovative entrepreneurship, the sovereign function-tion, public impact, innovation clusters, innovative development institutions, cluster development centers

В современных условиях хозяйствования взаимодействие частного и государственного секторов экономики является важнейшим условием эффективного распределения ресурсов, не исключая и инновационную сферу. С позиции предпринимательства, органы государственной власти призваны формировать наиболее благоприятные условия для развития предпринимательского сектора. С позиции государства, последнее обеспечивает в процессе своей деятельности реализацию целей, задач и интересов населения, связанных с ростом благосостояния, обеспечения занятости, экономической, экологической безопасности и т.д. В общем случае государственно-частное партнерство (ГЧП) следует рассма-

тривать как партнерство, в рамках которого органы государственной власти и частный сектор экономики реализуют совместно значимые проекты, основываясь на взаимном соглашении о распределении обозначенных задач и возможных рисков [13, с. 41–52]. Термин ГЧП описывает отношения, в процессе которых ресурсы государственного и предпринимательского секторов используются совместно для достижения взаимовыгодных целей.

На практике концепция ГЧП рассматривается в виде институционально-организационного альянса между государством и предпринимательским сектором [4, 5], создаваемого на определенный период времени для осуществления конкретных

совместных проектов и прекращающего свое существование по завершению их реализации. Другими словами, это своеобразный механизм, способный повышать уровень доверия партнеров друг к другу и выступающий индикатором эффективности взаимоотношений между государством и предпринимательским сектором. Как известно, результативность инновационного процесса определяется кооперацией и согласованностью действий между его участниками. В целях увеличения эффективности инновационных процессов партнерские отношения одновременно, но с разной степенью развиваются между всеми его заинтересованными сторонами – государством, инвесторами, инноваторами, вузами, исследовательскими организациями и т.д. В результате происходит концентрация ресурсов всех видов, а также их источников в рамках определенной формы взаимодействия государства с бизнесом по приоритетным областям реализации совместных инновационных проектов. Ресурсы и их источники подбираются исходя из максимизации возможного синергетического эффекта, который достигается на всех этапах реализации подобных проектов. При реализации механизма государственно-частного партнерства в инновационной сфере все его участники должны обладать равными возможностями и правами при выборе наиболее эффективного инструментария достижения поставленных целей и задач [7, с. 160]. В качестве одной из форм ГЧП принято рассматривать создание инновационной инфраструктуры (кластеров, инкубаторов, офисов трансфера технологий и др.).

Так с 2010 г. Минэкономразвития предоставляет некоторым регионам субсидии для создания и развития кластерных образований как инструмента поддержки среднего и малого предпринимательства. В 2012 г. был объявлен всероссийский конкурс по отбору пилотных программ по развитию инновационных территориальных кластеров (ИТК) [8] с целью идентификации и стимулирования наиболее конкурентоспособных из них. Для того чтобы минимизировать риски поддержки кластеров, достигших высоких производственно-хозяйственных результатов, но не имеющих потенциала дальнейшего роста, оценка проводилась не только по текущим показателям, но и перспективам развития, включая степень проработанности мероприятий по соответствующим направлениям деятельности.

По результатам конкурса Рабочей группой по развитию ГЧП в инновационной сфере при Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям было отобрано 25 пилотных программ из 94 заявленных проектов. Они были разделены на две группы. Четырнадцать кластерам первой группы были предоставлены субсидии из государственного бюджета. Ко второй группе отнесены 11 кластеров, чьи программы инновационного развития требовали доработки, и потому на первоначальном этапе их финансирование на федеральном уровне не предполагалось.

В конце августа 2012 года Правительство РФ одобрило перечень из 25 пилотных программ развития ИТК. Анализ территориального размещения отобранных кластеров свидетельствует о приоритетном внимании органов государственной власти к ведущим федеральным округам, которые способны концентрировать мощный производственный, технико-технологический, инновационный, инфраструктурный и социальный потенциал.

С 2013 по 2017 г. предполагается ежегодно победителям выделять субсидии, размер которых будет дифференцирован с учетом потребностей конкретных инновационных кластеров. В целом отобранные пилотные ИТК обладают значительным потенциалом стабильного, устойчивого роста. Основными направлениями, по которым в обозначенных кластерах запланировано достижение значимых социально-экономических и коммерческих эффектов, выступают развитие секторов производственной и инвестиционной деятельности, а также исследований и разработок.

В 2013–2015 гг. кластеры, входящие в программу развития ИТК, получили финансирование в размере 98 млрд руб. из бюджетов различных уровней, а также 362 млрд руб. внебюджетных инвестиций. В 2014 г. субсидии Минэкономразвития увеличилась до 2,5 млрд руб. против 1,3 млрд руб. 2013 г. Однако в 2015 г. по причине сокращения бюджетных расходов субсидии сократились вдвое [11]. Порядка 70% финансовых средств, выделяемых кластерам в рамках субсидий, направляется на развитие их инфраструктуры.

В 2015 г. кластерами, включенными в программу, было выпущено продукции на 2 трлн руб., что на 0,5 млрд руб. больше, чем в 2013 г. К наиболее успешным кластерам, по мнению экспертов, отнесены нефтехимический кластер (республика

Башкортостан), кластер информационных технологий (Новосибирская область), кластер фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Калужская область), аэрокосмический кластер (Самарская область).

Анализ совместной деятельности государства и предпринимательского сектора в рамках инновационного развития страны позволил определить основные направления функционирования институтов инновационного развития (ИИР):

- развитие экономики инновационного типа;
- стимулирование инфраструктурного развития;
- поддержка АПК и МСП;
- поддержка сферы ЖКХ;
- содействие комплексной модернизации национальной экономики.

На сегодняшний день ключевая роль принадлежит таким институтам развития, как Роснано, Внешэкономбанк, Российская венчурная компания (РВК), Фонд инфраструктурных и образовательных программ, Российский фонд технологического развития, Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий («Сколково»), Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере и ряду других. Рассмотрим результаты их деятельности более подробно.

Фонд развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий специализируется на реализации проекта по созданию и развитию инновационного центра «Сколково» [12]. В компаниях, принимающих участие в указанном проекте создано 17700 высокотехнологичных рабочих мест, совокупный объем выручки которых составил более 53 млрд руб. с 2013 года по июнь 2015 г. Суммарный объем частного инвестирования в проекты компаний-участников «Сколково» и «Сколковский институт» науки и технологий составил 10,4 млрд руб. за тот же период времени. Количество участников, осуществляющих продажи на международных рынках, по итогам 2014 г. составило 89 компаний.

Всего за период с 2011 г. по июнь 2015 г. компании-участники подали на регистрацию результатов своей интеллектуальной деятельности 1827 заявок, из которых 535 международных, что составляет 29%. За этот же период времени компании-участники получили 753 патента, в том числе 93 зарубежных (12%).

Объем государственной поддержки группы «Роснано» за период 2007–2015 гг.

составил 130 млрд руб. (взнос со стороны государства в «Роснано» – 101 млрд руб.; взнос со стороны государства в Фонд – 29 млрд руб.). Также по отношению к группе «Роснано» предусмотрены государственные гарантии на сумму 182 млрд руб. (171 млрд руб. в 2010–2014 гг., 11 млрд руб. в 2015 г.). Ключевым показателем эффективности группы выступает объем продаж нанотехнологической продукции, выпущенной компаниями, профинансированными «Роснано». По итогам 2014 г. их выручка составила 227 млрд руб., что превышает плановые показатели более чем в два раза.

Производственно-хозяйственная деятельность РВК в настоящее время концентрируется в основном на создании и развитии национальной инновационной экосистемы, которая позволяет превращать перспективные инновационные технологические стартапы в успешный и зрелый бизнес. В 2013 г. в партнерстве с представителями венчурной отрасли Российской венчурной компанией был запущен федеральный акселератор технологических стартапов «GenerationS». В акселераторе приняли участие около 2500 технологических компаний из 13 стран и 139 городов, 141 компания была отобрана для акселерации при участии РВК.

За время своей деятельности Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере было заключено более 13 тыс. контрактов с целью реализации НИОКР с хозяйствующими субъектами из 77 регионов. Фондом было поддержано более 12000 молодых ученых, создано более 5000 стартапов. Совокупный объем предоставленного финансирования составил 33,6 млрд руб., совокупный объем инвестиций, привлеченных поддержанными организациями и компаниями начиная с 2009 года, – 13 млрд руб. Участниками программ Фонда в последние пять лет было зарегистрировано около 2000 объектов интеллектуальной деятельности (из них 747 патентов, в т.ч. 67 международных).

По инициативе Минпромторга России со второго полугодия 2014 г. ФГАУ «Российский фонд технологического развития» был преобразован в Фонд развития промышленности (ФРП). С начала 2015 г. фондом реализуются программы финансирования национальной промышленности, которые предусматривают предоставление займов хозяйствующим субъектам на льготных условиях для реализации проектов импортозамещения, а также перехода

на наилучшие современные технологии. По итогам 2015 г. в ФРП поступило 1187 заявок для получения льготных займов с целью реализации инвестиционных проектов. Экспертным советом Фонда было одобрено 29 займов [6].

На сегодняшний день в России создано около 200 институтов инновационного развития, общий объем средств которых превысил 600 млрд руб. [1, 4]. Несмотря на это, фактический результат их деятельности не соответствует в полной мере текущим потребностям экономики России и тем целям, которые были

поставлены в Стратегии инновационного развития России до 2020 г. Сохраняется ряд структурных проблем в указанной сфере (рис. 1).

Указанные причины привели к неполному достижению плановых результатов работы ИИР (табл. 1).

В качестве первоочередных мер по достижению запланированных результатов экспертами совета при Правительстве Российской Федерации предлагается разделить функции ИИР на две категории: создание и развитие экосистемы и создание инновационных компаний.



Рис. 1. Ключевые проблемы функционирования институтов инновационного развития России

Таблица 1

Достижение плановых результатов работы институтов инновационного развития по итогам 2014 года

Достижение плановых значений	2013			2014		
	Всего	Ответственность		Всего	Ответственность	
		в составе соисполнителей	прямая		в составе соисполнителей	прямая
Достигнуто	23	8	15	7	0	7
Не достигнуто	14	7	7	8	6	2
Нет данных	4	2	2	28	11	17
Нет согласованной позиции	4	2	2	2	2	0

Источник: таблица составлена автором.

Для первой категории требуется определить ключевые показатели эффективности, которые будут стимулировать более эффективное использование инфраструктуры (вовлечение в проекты предпринимательских вузов, развитие региональных инновационных программ), развитие интеллектуального капитала, более активное привлечение частного капитала для создания новых инфраструктурных объектов.

Для второй категории экспертами предлагается определить ключевые показатели эффективности, которые будут направлены на ликвидацию провалов рынка и стимулирование существенного роста объемов инвестиций и количества получивших финансовую поддержку проектов на предпосевной стадии и стадии посева, а также в высокотехнологических отраслях (не связанных с отраслью информационных технологий, но связанных с развитием новых производственных мощностей). Ключевые показатели эффективности должны ориентироваться на возвратность проинвестированных средств и развитие инновационных производств.

Также эксперты совета при Правительстве Российской Федерации предлагают провести докапитализацию инвестиционных институтов развития от 15–17 млрд руб. в год с определением четких целей по отраслям и стадиям [9]:

– для выделения дополнительных средств в размере 3–5 млрд рубл. в год

в Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, чтобы расширить финансирование проектов на допосевной и посевной стадии;

– выделения дополнительных средств структурам Внешэкономбанка с целью расширить кредитование предприятий малого и среднего бизнеса;

– докапитализации фондов существующих ИИР на сумму до 10–20 млрд руб. с целью финансирования высокотехнологичных отраслей.

Вместе с этим экспертами рекомендовано проведение независимого аудита результатов деятельности основных ИИР. При этом особое внимание необходимо уделить анализу эффективности работы хозяйствующих субъектов, в которых были проинвестированы финансовые средства институтов развития, и учесть мнение этих компаний о принципах и механизмах работы ИИР.

Особое место среди институтов поддержки государством кластерных инициатив занимают Центры кластерного развития (ЦКР). Они формируются с 2010 г. в рамках программы Минэкономразвития России по поддержке малого и среднего предпринимательства. За период с 2010 по 2015 г. на цели поддержки Центров кластерного развития из средств федерального бюджета было выделено около 893 млн руб. [2, с. 11]. Распределим центры кластерного развития по федеральным округам (табл. 2).

Таблица 2

Распределение центров кластерного развития по федеральным округам по итогам 2015 года

Федеральный округ	Наименования ЦКР	Число ЦКР в абсолютных величинах	Число ЦКР, в % к общему количеству
1	2	3	4
<i>Европейская часть России</i>			
Центральный	ЦКР Воронежской области ОАО «Агентство инновационного развития – Центр кластерного развития Калужской области» ЦКР Липецкой области ЦКР Белгородской области ЦКР Тамбовской области	5	15
Северо-Западный	ЦКР Санкт-Петербурга ЦКР субъектов малого и среднего предпринимательства Вологодской области ЦКР Новгородской области ЦКР Мурманской области	4	13
Южный	Центр кластерного развития для субъектов малого и среднего предпринимательства Астраханской области Центр кластерного развития, инвестиций и информационно-консультационного обеспечения АПК Республики Калмыкия ЦКР Ростовской области	3	9

Окончание табл. 2

1	2	3	4
Приволжский	АНО «Камский центр кластерного развития субъектов малого и среднего предпринимательства» ЦКР Республики Башкортостан ЦКР Пензенской области ЦКР Пермского края Центр инновационного развития и кластерных инициатив Самарской области Центр развития ядерного инновационного кластера города Димитровграда Ульяновской области ЦКР Ульяновской области ЦКР Кировской области ЦКР Удмуртской Республики Агентство по развитию кластерной политики и предпринимательства Нижегородской области	10	30
Северо-Кавказский	ЦКР Ставропольского края	1	3
<i>Азиатская часть России</i>			
Уральский	ЦКР Курганской области ЦКР Ханты-Мансийского автономного округа – Югры ЦКР Челябинской области	3	9
Сибирский	Алтайский ЦКР ЦКР Томской области ЦКР Иркутской области ЦКР Новосибирской области ЦКР Кемеровской области	5	15
Дальне-восточный	ЦКР Республики Саха (Якутия) ЦКР Хабаровского края	2	6
ИТОГО		33	

Источник: таблица составлена автором.

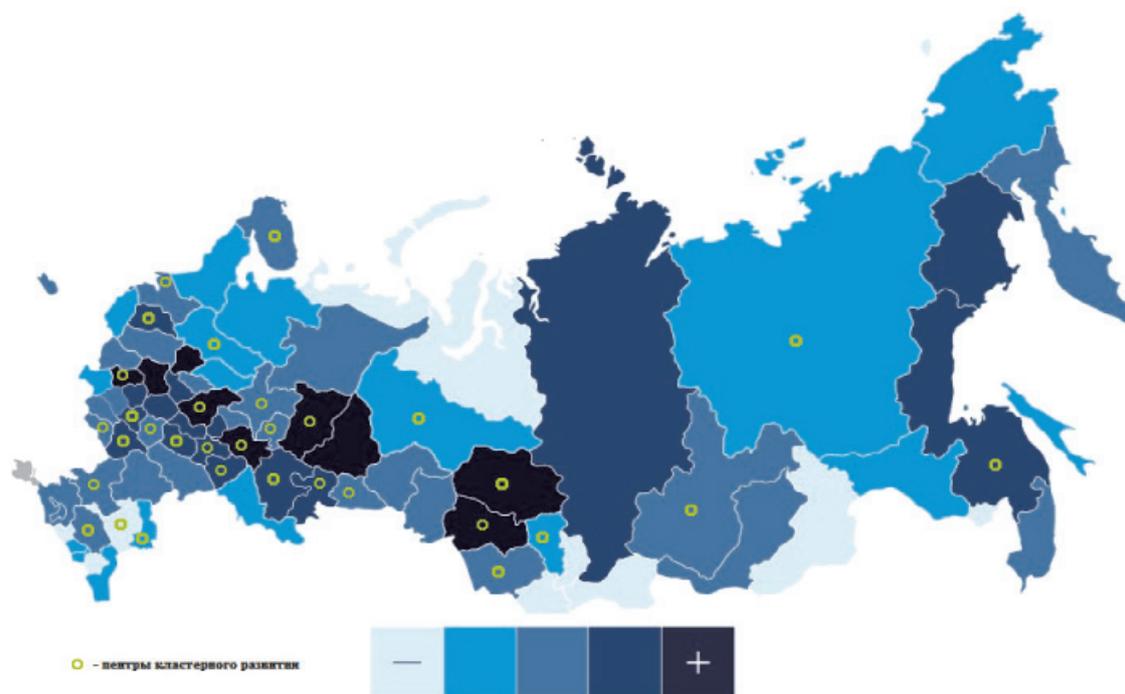


Рис. 2. Сопоставление распределения субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса по итогам 2015 г. с формированием в федеральных округах центров кластерного развития.
Источник: рисунок составлен автором на основе [10].

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что одна треть центров кластерного развития сосредоточена в Приволжском федеральном округе. Центральный, Северо-Западный и Сибирский округа разделили вторую строчку по количеству ЦКР (4–5 организации на федеральный округ). Северо-Кавказский федеральный округ представлен одним ЦКР Ставропольского края.

Сопоставим распределение субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса по итогам 2015 г. с формированием в федеральных округах центров кластерного развития (рис. 2).

Как показывают данные рис. 2, пять регионов «Рейтинга инновационных регионов – 2015» относятся к группе «сильных инноваторов» – Республика Татарстан, Калужская область, Томская область, Новосибирская область и Пермский край [10]. В каждом из перечисленных регионов активным образом функционируют центры кластерного развития. Следует отметить отсутствие центра кластерного развития в Красноярском крае, в то время как на его территории активно функционирует кластер инновационных технологий ЗАТО (г. Железногорск). Республика Калмыкия по рейтингу инновационных регионов заняла 76 место из 83 по итогам 2015 г., однако на ее территории функционирует Центр кластерного развития, инвестиций и информационно-консультационного обеспечения АПК Республики Калмыкия. В целом уровень инновационного развития регионов России соответствует созданным на сегодняшний день ЦКР, которые способствуют повышению инновационного регионального потенциала и развитию конкурентоспособных кластеров.

Несмотря на системные дисбалансы в функционировании институтов развития: «вертикальные», определяемые недостаточной сбалансированностью поддержки на различных стадиях инноваций; «горизонтальные», связанные с тематическими направлениями деятельности ИИР и особенностями приоритизации их деятельности; «институциональные», определяемые нормативными рамками условий предоставления поддержки, составом применяемых ИИР инструментов, государственно-частное партнерство

в сфере инновационной предпринимательской деятельности в регионах Российской Федерации активным образом развивается и способствует укреплению позиции страны на мировой арене в области инноваций и ноу-хау.

Список литературы

1. Данные Министерства экономического развития Российской Федерации / Брошюра «Инновационный лифт России», ноябрь 2013 [Электронный ресурс]. – URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1a2bb70f-142e-4c9b-a5ad-7dff53b9854/MEDRF_booklet_spreads.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1a2bb70f-142e-4c9b-a5ad-7dff53b9854 (дата обращения: 04.09.2016).
2. Куценко Е. Кластеры как сетевой инструмент инновационной политики // Сетевое устройство инновационной экономики: мировые тренды и российские реалии: семинар, РВК, 15.02.2016 [Электронный ресурс]. – URL: https://libre.life/7524/0218/1/Clusters_2016.02.15.pdf (дата обращения 06.09.2016).
3. Мониторинг исполнения индикаторов Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (декабрь 2014 г., июль 2015 г.) // Доклад АЦ, июль 2015 [Электронный ресурс]. – URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (дата обращения 06.09.2016).
4. Морозова И.А. Государственно-частное партнерство как эффективный механизм инновационного развития экономики / И.А. Морозова, И.Б. Дьяконова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2010. – № 2. – С. 78–81.
5. Морозова И.А. Особенности формирования и использования государственно-частного партнёрства в инновационной сфере / И.А. Морозова, Е.М. Нестеренко // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 12. – С. 38–42.
6. Об инновационном развитии в России / Правительство России [Электронный ресурс]. – URL: <http://government.ru/info/19839/> (дата обращения: 04.09.2016).
7. Пономаренко Е.Е. Государственно-частное партнерство в развитии инновационных кластеров // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 5. – С. 160.
8. Поручение Президента РФ по итогам заседания президиума Государственного совета от 11 ноября 2011 г. (протокол № Пр-3484ГС от 22 ноября 2011, п.2в).
9. Развитие инноваций в России / Доклад Экспертного совета при Правительстве Российской Федерации. 25 июля 2014. – С. 43–44 [Электронный ресурс]. – URL: <http://gosinvest.open.gov.ru/upload/iblock/71e/71e404539293f8d251add89e12a7b196.pdf> (дата обращения: 04.09.2016).
10. Рейтинг инновационных регионов. Для целей мониторинга и управления: версия 2015–1.0 / Ассоциация инновационных регионов России [Электронный ресурс]. – URL: http://i-regions.org/files/file_47.pdf (дата обращения 06.09.2016).
11. Территориальные инновационные кластеры: ключевые цифры [Электронный ресурс]. – URL: <http://bujet.ru/article/291633.php> (дата обращения: 04.09.2016).
12. Об инновационном центре «Сколково»: Федеральный закон от 28 сентября 2010. № 244-ФЗ // Инновации. – 2010. – № 9 (143).
13. Шарингер Л. Новая модель инвестиционного партнерства государства и частного сектора // РЭЖ. – 2004. – № 9–10. – С. 41–53.

References

1. Dannye Ministerstva jekonomicheskogo razvitiya Rossijskoj Federacii / Broshjura «In-novacionnyj lift Rossii», nojabr 2013. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/1a2bb70f-142e-4c9b-a5ad-7dff53b9854/MEDRF_booklet_speads.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=1a2bb70f-142e-4c9b-a5ad-7dff53b9854 (data obrashhenija: 04.09.2016).
2. Kucenko E. Klasteri kak setevoj instrument innovacionnoj politiki // Seminar «Se-tevoe ustrojstvo innovacionnoj jekonomiki: mirovye trendy i rossijskie realii», RVK, 15.02.2016. [Jelektronnyj resurs]. URL: https://libre.life/7524/0218/1/Clusters_2016.02.15.pdf (data obrashhenija 06.09.2016).
3. Monitoring ispolnenija indikatorov Strategii innovacionnogo razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda (dekabr 2014 g., ijul 2015 g.) // Doklad AC, ijul 2015g. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://ac.gov.ru/files/attachment/4843.pdf> (data obrashhenija 06.09.2016).
4. Morozova I.A. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo kak jeffektivnyj mehanizm inno-vacionnogo razvitiya jekonomiki / I.A. Morozova, I.B. Djakonova // Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamentalnyh issledovanij. 2010. no. 2. pp. 78–81.
5. Morozova I.A. Osobennosti formirovanija i ispolzovanija gosudarstvenno-chastnogo partnjorstva v innovacionnoj sfere / I.A. Morozova, E.M. Nesterenko // FJeS: Finansy. Jekonomika. Strategija. 2011. no. 12. pp. 38–42.
6. Ob innovacionnom razviti v Rossii / Pravitelstvo Rossii. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://government.ru/info/19839/> (data obrashhenija: 04.09.2016).
7. Ponomarenko E.E. Gosudarstvenno-chastnoe partnerstvo v razviti innovacionnyh kla-sterov // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitiya. 2014. no. 5. pp.160.
8. Poruchenie Prezidenta RF po itogam zasedanija preziduma Gosudarstvennogo soveta ot 11 nojabrja 2011 g. (protokol no. Pr-3484GS ot 22 nojabrja 2011 g., pp. 2v).
9. Razvitie innovacij v Rossii / Doklad Jekspertnogo soveta pri Pravitelstve Rossij-skoj Federacii. 25 ijulja 2014 g. S.43-44. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://gosinvest.open.gov.ru/upload/iblock/71e/71e404539293f8d251add89e12a7b196.pdf> (data obrashhenija: 04.09.2016).
10. Rejting innovacionnyh regionov. Dlja celej monitoringa i upravljenja: versija 2015–1.0 / Asociacija innovacionnyh regionov Rossii. [Jelektronnyj resurs]. URL: http://i-regions.org/files/file_47.pdf (data obrashhenija 06.09.2016).
11. Territorialnye innovacionnye klasteri: ključevye cifry. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://bujet.ru/article/291633.php> (data obrashhenija: 04.09.2016).
12. Ob innovacionnom centre «Skolkovo»: Federalnyj zakon ot 28 sentjabrja 2010 g. no. 244-FZ // Innovacii. 2010. no. 9 (143).
13. Sharinger L. Novaja model investicionnogo partnerstva gosudarstva i chastnogo sektora // RJeZh. 2004. no. 9–10. pp. 41–53.