

УДК 338.24

## GR-МЕНЕДЖМЕНТ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

<sup>1</sup>Кайль Я.Я., <sup>1</sup>Ламзин Р.М., <sup>2</sup>Епина В.С.

<sup>1</sup>ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-экономический университет»,  
Волгоград, e-mail: kailjakow@mail.ru;

<sup>2</sup>ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», Волгоград, e-mail: v.epinina@rambler.ru

В статье дается краткая характеристика важнейших функций GR-менеджмента в существующих отношениях частного бизнеса и структур государственной власти. Определяются разновидности полномочий специалистов по вопросам GR-менеджмента частных компаний в установлении взаимосвязей руководства компаний и должностных лиц структур публичного управления. Рассматриваются модели функционирования GR-менеджмента (кластерная, корпоративная, сетевая, плюралистическая, неокорпоративная) в зависимости от специфики согласования направлений деятельности частных организаций и органов власти. Авторы приходят к выводу, что применение методологии GR-менеджмента эффективно в том случае, если функционирование организации напрямую зависит от специфики решений, принимаемых государственными органами власти, в частности по вопросам экономического регулирования. Сформулированы рекомендации для дальнейшего развития GR-менеджмента в России как основной формы и технологии выстраивания цивилизованных практик взаимодействия бизнеса и власти.

**Ключевые слова:** GR-менеджмент, государственная власть, стратегическая коммуникация, предпринимательство, сотрудничество, управленческое решение

## GR-MANAGEMENT: REALITIES AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

<sup>1</sup>Kayl Ya.Ya., <sup>1</sup>Lamzin R.M., <sup>2</sup>Epinina V.S.

<sup>1</sup>Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, e-mail: kailjakow@mail.ru;

<sup>2</sup>Volgograd State University, Volgograd, e-mail: v.epinina@rambler.ru

The article gives a brief description of the most important functions of GR-management relations in the existing private business and government structures. Species specialist authority for GR-management in a variety of private companies in establishing relationships of these companies and the management officials of regional management structures are determined. The models of operation GR-management (cluster, corporate, network, pluralistic, neo-corporatist) depending on the specific coordination of activities of private organizations and public authorities are considered. The authors conclude that the use of the methodology GR-management effectively in the event that the operation of the organization depends on the specific decisions taken by public authorities, in particular on issues of economic regulation. Recommendations for further development of the GR-management in Russia as the main form of technology and building practices of civilized interaction between business and government are formulated.

**Keywords:** GR-management, government, strategic communication, enterprise, cooperation, management decision

GR-менеджмент представляет собой систему построения эффективного делового партнерства структур бизнеса с государственными органами власти. В России такое взаимодействие возможно на уровне федеральной власти и структур официального управления в отдельных субъектах РФ. Буквальный смысл английского словосочетания «Government Relations» означает связь или отношения с властными структурами. Широкое определение GR трактуется как взаимовыгодное взаимодействие бизнеса и власти с целью обеспечения, отстаивания и продвижения интересов бизнеса в системе органов государственной власти [8, с. 47]. При этом GR-деятельность пока не получила необходимого правового определения и закрепления, и в этом заключается проблема официального уточнения функций данной разновидности деятельности в системе

предпринимаемых социально-экономических инноваций.

По мнению К.С. Мака, GR-менеджмент заключается в применении коммуникативных технологий индивидами или социальными институтами для влияния на правительственные решения местного, регионального, национального или интернационального уровней, или их комбинаций [11, с. 83]. У. Аги, Г. Кэмерон, Ф. Олт, Д. Уилкоккс отмечают, что GR-менеджмент представляет собой деятельность по выстраиванию отношений между различными общественными группами и государственной властью, включающую в себя сбор и обработку информации о деятельности правительства, подготовку и распространение информации о позициях представляемых групп, влияние на процессы принятия политических и административных решений (лоббизм) [1, с. 362–363].

GR-департаменты в их современном понимании были впервые созданы в США для борьбы с новым социальным законодательством в 1970-х гг. [12, с. 59]. Эти департаменты были ориентированы на защиту автономии организации и впоследствии стали главным местом взаимоотношений с властью. В 1980–1990 гг. происходит становление GR как профессии и услуги, предоставляемой специализированными организациями. В России GR-департаменты в крупных компаниях появляются на рубеже 1990–2000-х гг. Сегодня особым вопросом является содержание перечня профессиональных компетенций, которыми должен обладать GR-менеджер. GR-менеджер представляет собой ответственное лицо, которое должно уметь строить доверительные и позитивные отношения между своим работодателем и представителями власти с помощью установления неформального диалога в целях устойчивого развития компании [7, с. 149].

Коммуникативная GR-стратегия отдельно взятой организации напрямую зависит от качественной оценки возможностей для диалога с органами власти в существующей ситуации, от четкого понимания текущей государственной повестки. Понимание государственной повестки GR-специалистами компании уже может продвинуть бизнес к установлению партнерства с конкретным органом власти [2, с. 35]. Взаимодействие с органами власти является важнейшим условием эффективного функционирования компаний, деятельность которых зависит от разрешительно-лицензионной деятельности государственных органов [5, с. 53]. GR-менеджмент отображается в использовании ряда специальных средств по выполнению возложенных обязанностей перед соответствующими компаниями. Такими средствами являются письменные обращения; активное использование возможностей СМИ; оказание со стороны частных организаций финансовой поддержки общественных ассоциаций и политических партий [3, с. 35]; оценка регулирующего воздействия; проведение социологических опросов; создание благоприятных условий для карьерного роста на государственной службе лояльно настроенных лиц, способных оказывать поддержку частным фирмам [9, с. 73].

Совместная деятельность государства, бизнеса и общества может быть успешной только в случае, если она строится на принципах взаимной ответственности за достижение общественно значимых результатов.

Необходимо отметить, что доверие между партнерами, сокращение неопределенности, интенсификация процессов совместной деятельности обеспечивают эффективность взаимодействия государства и общества [4, с. 43]. Основной целью GR-менеджмента является повышение уровня публично-управленческой выгоды на основе укрепления партнерства со структурами власти. Эта цель и эффективность может быть обеспечена различными функциями мониторинга внешней среды компании.

GR-менеджеры как профессиональные управленцы и сотрудники по укреплению деловых связей компании на территории региона России по специфике своей деятельности условно могут быть подразделены на четыре группы:

1. Специалисты по ведению деловых переговоров с представителями властных структур. Цель их работы заключается в защите интересов своей компании в достижении компромиссов и разрешении спорных вопросов с властью. Важнейшим результатом деятельности таких специалистов выступает заключение различных соглашений по указанному вопросу.

2. Консультанты при руководителях компаний, которые сами в большинстве случаев вступают во взаимодействие с государственными служащими. При этом руководители нуждаются в специально разработанных рекомендациях по вопросам партнерства с властью. Советники по GR-менеджменту разрабатывают планы и экономически обоснованные программы сотрудничества с органами власти.

3. Контролирующий сотрудник, который осуществляет контроль и наблюдение за порядком обоюдного выполнения компанией и государственными структурами принятых решений. Также определяется система расходов и доходов, связанных с реализацией данных решений. Этот специалист следит за предоставлением в госорганы различных сведений о компании.

4. Работники компании, лоббирующие корпоративные интересы по разным вопросам во взаимодействии с государственными должностными лицами.

По нашему мнению, необходимо выделить следующие важнейшие модели взаимодействия государственных региональных структур и бизнеса:

1. Кластерная модель – создание условий для объединения и концентрации ресурсов власти и частного сектора экономики на территории отдельных кластеров.

2. Корпоративная модель – объединение возможностей человеческого капитала различных корпораций, предпринимательских способностей представителей бизнеса и возможностей власти в решении актуальных социально-экономических проблем.

3. Сетевая модель – осуществление важнейших форм партнерства бизнеса и властных структур на основе функционирования электронных виртуальных сетей.

4. Плюралистическая модель – наличие тесных коммуникаций между множеством конкурирующих предпринимательских групп при условии равноправного сотрудничества с государственными органами и отсутствии давления на эти органы со стороны независимых экономических групп.

5. Неокорпоративистская модель – функционирование институциональных форм взаимодействия государства и бизнеса. Компании, представляющие основные экономические интересы, имеют возможность принимать участие в разработке и контроле исполнения политических решений.

Использование механизма GR-менеджмента создает условия для повышения эффективности деятельности организации, ликвидации административных барьеров на пути развития бизнеса, способствует укреплению рыночных институтов и институтов гражданского общества [10, с. 145]. В последнее время GR-менеджмент становится все более актуальной сферой деятельности. Его роль как для государства, так и для крупных компаний, компаний малого и среднего бизнеса выходит на первый план [6, с. 102]. Соответственно, возникает необходимость налаживать взаимовыгодное сотрудничество органов государственной власти и бизнеса, совершенствовать механизмы их взаимодействия в целях успешного социально-экономического развития как организаций, задействованных в процессе взаимодействия, так и государства в целом. Для дальнейшего развития GR-менеджмента в России как основной формы и технологии выстраивания цивилизованных практик взаимодействия бизнеса и власти, на наш взгляд, необходимы в первую очередь:

1. Создание правовой базы сотрудничества организаций с органами власти; перемещение центра GR-стратегии к регламентам четкого закрепления прав собственности, либерализация контроля за бизнесом; развитие института оценки регулирующего воздействия.

2. Повышение эффективности деятельности госсектора, создание благоприятной среды для конкурентоспособности российских предприятий; нивелирование избыточных административных и иных барьеров, бюрократических процедур, заорганизованности, препятствующих свободному развитию конкурентных отношений; обязательное включение крупнейших бизнес-объединений в процесс согласования решений правительства.

3. Активная организация GR-форумов (экономических форумов) с целью эффективного установления действенных взаимосвязей (двусторонней GR-коммуникации) между бизнес-структурами и государственной властью для развития государственно-частного партнерства.

4. Включение категории «GR-специалист» в перечень официально существующих профессий; формирование соответствующих квалификационных характеристик (перечня базовых знаний, умений и навыков) и внесение их в Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих; разработка в ведущих университетах страны полноценных образовательных программы в области GR; качественная профессиональная подготовка специалистов в области GR с учетом ведущих мировых наработок.

5. Систематизация имеющихся российских и зарубежных GR-практик, обобщение и распространение позитивного опыта организаций, реализующих GR-коммуникацию; продолжение освоения цивилизованных GR-технологий в развитии взаимоотношений бизнеса и государства для повышения их прозрачности, открытости, легальности, подконтрольности обществу.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Волгоградской области в рамках научного проекта № 16-12-34014 «Механизмы повышения результативности и эффективности публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города в системе показателей комфортности и энергоэффективности жизнедеятельности населения».*

#### Список литературы

1. Аги У., Кэмерон Г., Олт Ф., Уилкоккс Д. Самое главное в PR / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2004. – 560 с.
2. Бизнес и власть в России: теория и практика взаимодействия / под ред. А.Н. Шохина. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. – 349 с.
3. Кайль Я.Я., Епинина В.С. Актуальные проблемы системы государственного управления и направления их

решения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 1. – С. 33–38.

4. Кайль Я.Я., Епина В.С. Специфика разработки и реализации программ социально-экономического развития на региональном уровне // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 3. – С. 42–49.

5. Коробейникова Н.Ю. GR-коммуникации в условиях развития современного российского бизнеса (на примере компаний Вымпелком и Связьинвест) // Бизнес. Общество. Власть. – 2010. – № 3. – С. 52–69.

6. Методология публичного управления социально-экономическими процессами на уровне города: коллективная монография / под общ. ред. Я.Я. Кайля. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2016. – 224 с.

7. Морозов О.А. GR-менеджмент как разновидность современного менеджмента // CETERIS PARIBUS. – 2015. – № 4. – С. 149–150.

8. Сенин В. GR и «лоббизм» в банковском секторе // Банковское обозрение. – 2011. – № 5. – С. 44–53.

9. Стоякин В.В. Роль GR-менеджмента в формировании цивилизованного корпоративного лоббизма в российских регионах // Человек. Сообщество. Управление. – 2009. – № 2. – С. 72–88.

10. Шетов А.А. Теоретические основы GR-менеджмента как фактора повышения эффективности взаимодействия государства и общества // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2014. – № 4. – С. 140–147.

11. Mack C.S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. – Westport, 1997. – 288 p.

12. Martin C. Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy // Business and Government: Methods and Practice / ed. D. Coen, W. Grant. – Germany, Opladen: Barbara Budrich Publishers, 2006. – P. 19–78.

## References

1. Agi U., Kjemeron G., Olt F., Uilkoks D. Samoe glavnoe v PR / Per. s angl. SPb.: Piter, 2004, 560 p.

2. Biznes i vlast v Rossii: teorija i praktika vzaimodejstviya / Pod red. A.N. Shohina. M.: Izd. dom Vyshey shkoly ekonomiki, 2011. 349 p.

3. Kajl Ja.Ja., Epinina V.S. Aktualnye problemy sistemy gosudarstvennogo upravleniya i napravleniya ih resheniya. Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2014. no. 1. pp. 33–38.

4. Kajl Ja.Ja., Epinina V.S. Specifika razrabotki i realizacii programm socialno-jekonomicheskogo razvitija na regionalnom urovne. Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2014. no. 3. pp. 42–49.

5. Korobejnikova H.Ju. GR-kommunikacii v uslovijah razvitija sovremennogo rossijskogo biznesa (na primere kompanij Vympekcom i Svjazinvest). Biznes. Obshhestvo. Vlast. 2010. no. 3. pp. 52–69.

6. Metodologija publichnogo upravlenija socialno-jekonomicheskimi processami na urovne goroda: kolektivnaja monografija / Pod obshej redakciej Ja.Ja. Kajlja. Volgograd: Izd-vo VolGU, 2016. 224 p.

7. Morozov O.A. GR-menedzhment kak raznovidnost sovremennogo menedzhmenta. CETERIS PARIBUS. 2015. no. 4. pp. 149–150.

8. Senin V. GR i «lobbizm» v bankovskom sektore. Bankovskoe obozrenie. 2011 no 5. pp. 44–53.

9. Stojakin V.V. Rol GR-menedzhmenta v formirovanii civilizovannogo korporativnogo lobbizma v rossijskih regionah. Chelovek. Soobshhestvo. Upravlenie. 2009. no. 2. pp. 72–88.

10. Shetov A.A. Teoreticheskie osnovy GR-menedzhmenta kak faktora povyshenija jeffektivnosti vzaimodejstviya gosudarstva i obshhestva. Gosudarstvennoe i municipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS. 2014. no. 4. pp. 140–147.

11. Mack C.S. Business, Politics, and the Practice of Government Relations. Westport, 1997. 288 p.

12. Martin C. Consider the Source! Determinants of Corporate Preferences for Public Policy // Business and Government: Methods and Practice / ed. D. Coen, W. Grant. Germany, Opladen: Barbara Budrich Publishers. 2006. pp. 19–78.