

УДК 338.1

ПРОТИВОСТОЯНИЕ РОССИИ И СТРАН ЗАПАДА В УСЛОВИЯХ ПРИМЕНЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Горбатов А.В., Шаурина О.С.

*ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации», Калужский филиал,
Калуга, e-mail: avgorbatov1967@gmail.com*

В статье проведено исследование истории, состояния и результатов санкционных отношений Российской Федерации и США, Австралии, Канады, Евросоюза, Норвегии и других государств, возникших в результате событий на Украине. История санкционных отношений изложена в соответствии с указами президента и постановлениями правительства РФ. В обзоре представлены результаты исследований и мнения отечественных и зарубежных ученых, специалистов, экспертов и политиков, касающиеся экономических итогов санкций и контрсанкций. Поэтому проведенное исследование позволяет оценить различные точки зрения на проблему и оценить потери участников конфликта. Основные потери РФ заключаются в сложности выхода на финансовые рынки, проблемах наполняемости бюджета и др. Потери стран Запада – в снижении экспорта продовольствия в РФ, уменьшении количества рабочих мест, а в целом из-за своих же санкций. В исследовании, определены отдельные направления решения проблем наполняемости доходной части бюджета РФ и развития экономики страны в сложившихся условиях.

Ключевые слова: Россия, Евросоюз, санкции, контрсанкции, продовольственное эмбарго, экономический рост, финансовые рынки, доходы бюджета

THE CONFRONTATION BETWEEN RUSSIA AND WESTERN COUNTRIES IN TERMS OF ECONOMIC SANCTIONS

Gorbatov A.V., Shaurina O.S.

*Of the Russian Academy of national economy and public administration under the President
of the Russian Federation, Kaluga branch, Kaluga, e-mail: avgorbatov1967@gmail.com*

The article deals with the study of the history, status, and results of the sanctions relations between the Russian Federation and the United States, Australia, Canada, EU, Norway and other States as a result of events in Ukraine. The history of the relations of the sanctions set out in accordance with the presidential decrees and government resolutions of the Russian Federation. The review presents the results of studies and opinions of domestic and foreign scientists, specialists, experts and politicians concerning the economic results of sanctions and counter-sanctions. Therefore, this study allows to evaluate different points of view on the problem and to estimate the losses of participants of the conflict. The main losses of the Russian Federation lie in the complexity of entering the financial markets, the problems of filling the budget. the loss of the Western countries reduce food exports in the Russian Federation, reducing the number of jobs, and in General because of their own sanctions. The study identified specific areas of solving the problems of filling the revenue part of the budget of the Russian Federation and development of the economy in the current conditions.

Keywords: Russia, European Union, sanctions, counter-sanctions, embargo of food, economic growth, financial markets, budget revenues

Конфронтация России и стран Запада в экономической и политической сфере имеет многовековую историю. Как правило, наше государство никогда не выступало инициатором таких отношений и меры России всегда были ответными. История 21 века не является исключением.

Санкции Евросоюза, принятые из-за украинских событий, вступили в действие в августе 2014 г. и были введены на один год. Ограничительные меры западных стран коснулись банковской и нефтяной сферы, оборонно-промышленного комплекса, продукции двойного назначения и сферы технологий. Запрет коснулся поставок оборудования для нефтяной промышленности, технологического сотрудничества в осво-

ении Арктического шельфа и сланцевых месторождений. Кроме того, Евросоюз ввел эмбарго на торговлю оружием с Россией и экспорт технологий двойного назначения.

Сроки действия санкций неоднократно продлевались. В очередной раз 21 июня 2016 г. Комитет постоянных представителей стран ЕС (COREPER) согласовал продление на шесть месяцев экономических ограничительных мер в отношении России до 31 января 2017 г.

Первого сентября 2016 г. стало известно, что отдел Минфина США по контролю за иностранными активами ввел санкции в отношении 20 российских компаний и 17 физических лиц из-за конфликта на Украине, в список попали дочки «Газпрома»,

«Банка Москвы», а также организации, осуществляющие строительство Крымского моста через Керченский пролив.

Правительство РФ было вынуждено принимать ответные меры. Впервые был введен пакет ответных мер на санкции США, Австралии, Канады, Евросоюза и Норвегии 7 августа 2014 г. Контрсанкции выражались в запрете на импорт в Российскую Федерацию из этих стран фруктов, овощей, молока, молочной продукции, мяса и мясной продукции. Следующее решение о продлении было принято 22 июня этого года до 31 января 2017 г. Более того, постановлением Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 [10] в список стран, в отношении которых вводится запрет на ввоз в Россию продукции сельского хозяйства, сельскохозяйственного сырья и продовольствия, дополнительно включены Албания, Черногория, Исландия, Лихтенштейн и Украина.

В соответствии с указом Президента РФ и постановлением Правительства РФ с 6 августа 2016 г. по 31 декабря 2017 г. продлевается действие отдельных специальных экономических мер, предусмотренных указом президента РФ [13, 9].

Взаимные санкции не прошли незамеченными для экономик всех участников конфликта.

По информации Интерфакс, премьер-министр Д.А. Медведев заявил: «Российская экономика несет от западных санкций потери, которые «измеряются значительными цифрами». Более того, он подчеркнул: «Мы в таких условиях способны развиваться и действовать» [6].

При этом глава правительства проинформировал, что потери несут и сами инициаторы санкций. «Все, с кем я разговаривал, точно считают, что эти санкции наносят ущерб экономическим отношениям. По подсчетам международных экспертов, за последнее время те страны, которые ввели санкции, потеряли около 100 млрд долл.».

Д.А. Медведев снова напомнил о российской позиции в отношении санкций. Глава правительства отметил: «Мы эти санкции не вводили, поэтому мы никакие страны не просим их убирать. Пусть в европейских столицах сами определяются с тем, что делать в дальнейшем» [6].

Обратимся к аналитическим материалам и проведенным исследованиям различных ученых.

В совместной статье научного сотрудника Немецкого института экономических

исследований DIW Berlin Константина Холодилина и постдока Свободного университета Берлина Алексея Нечунаева проведены расчеты с использованием эконометрических методов. Определено влияние санкций на российский экономический рост. Указанные специалисты оценили верхний предел ущерба для роста в 11%. Российская экономика в среднем потеряла 2% квартального роста ВВП из-за санкций Запада. «Если перевести это в потери экономического роста за два года санкционной войны, эффект будет очень заметным» [15]. По мнению, К. Холодилина, фактический рост ВВП со второго квартала 2014 г., когда были введены первые санкции, по третий квартал 2015 г. составил минус 4,1%, при отсутствии санкций он мог бы составить плюс 6,9%. Поэтому разницу в 11% можно рассматривать как верхний предел ущерба, связанного с санкциями [15].

Отечественные экономисты назвали эти исследования политической игрой и спекуляцией. Россия действительно понесла экономический ущерб, но вовсе не из-за санкций. Как заявил М. Хазин [2], исследователи К. Холодилин и А. Нечунаев исходят из предположений, которые учитывают общие тенденции в российской экономике. По этой причине то, что они пишут, к реальности не имеет никакого отношения. Их исследование можно определить больше как идеологическое, а не экономическое.

Руководитель Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений В. Колташов [2] также склонен считать, что зарубежные исследователи преувеличили ущерб России от западных санкций, так как, например, если взять обещанный рост экономики в результате членства в ВТО, то ежегодные потери ВВП можно оценить в минус 10%.

Е.Т. Гурвич и И.В. Прилепский [5] из Экономической экспертной группы оценивали накопленные потери ВВП РФ от санкций за 2014–2017 гг. в 6 п.п. от ВВП 2013 г., а чистый отток капитала, спровоцированный санкциями, оценили в 160–170 млрд долл. За 2014–2017 гг. Россия потеряет около 600 млрд долл. из-за комбинации двух шоков – финансовых санкций и падения цен на нефть [8].

В конце 2014 г. министр финансов А. Силуанов говорил, что Россия теряет 40 млрд долл. за год из-за введенных против нее международных санкций – 2% ВВП, а в январе 2016 года замминистра экономического развития А. Лихачев оценил убытки

экономики от западных санкций и ответных санкций России в 25 млрд евро в 2015 г.

Наиболее значительным для экономики России стало влияние ограничения внешних заимствований. По данным PwC, если в 2013 г. российские эмитенты привлекли за счет еврооблигаций 46,4 млрд долл., то в 2014 г. – только 10,4 млрд, а в 2015 г. – чуть более 5 млрд. Президент РФ В.В. Путин в январе 2016 г. в интервью немецкой газете Bild сказал, что санкции «не самая сложная вещь, которую мы переживаем, но тоже вредная для нашей экономики – выход на внешние финансовые рынки». В настоящее время Россия вынуждена из-за финансовых санкций отложить срок возвращения на рынок внешних заимствований.

Следует отметить, по оценке агентства Bloomberg, западные санкции могут привести к революции на рынке гособлигаций. Это произойдет, если Россия откажется от посредников при размещении государственных облигаций на мировых рынках ценных бумаг. На международный рынок Россия не выходила с предложением своих долговых бумаг с 2013 г.

По нашему мнению, России следует обратиться к опыту Аргентины, которая в апреле успешно разместила на рынке свои еврооблигации на 16,5 млрд долл. после пятнадцатилетней паузы, формально находясь в состоянии дефолта. Российская Федерация, не испытывающая таких проблем, без труда могла бы разместить и свой заем на 1,5 млрд долл. под 3% со сроком погашения в 2019 г.

Ответные санкции, введенные Российской Федерацией, сказались на показателях инфляции в стране. По результатам 2014 г. Министерство экономического развития оценивало, что вклад контрсанкций в годовую инфляцию (11,4%) составил около 1,5%. Продовольственная инфляция в 2014 г. оказалась на уровне 15,4%, и в ней 3,8% объяснялись влиянием санкционного фактора.

Сокращение валового притока капитала составит примерно в 280 млрд. долл. за 3,5 года санкционных отношений, в том числе около 85 млрд долл. прямых инвестиций.

По оценкам экспертов [8], при дорогой нефти нетто-потери капитала от санкций за 2014–2017 гг. составили бы примерно 160 млрд долл., или 1,9% ВВП, при низкой цене нефти несколько большие потери – около 170 млрд долл. – в соотношении с ВВП увеличиваются на половину до 2,8% ВВП.

Согласно расчетам, санкции без падения нефтяных цен сократили бы инвестиции в основной капитал на 3,2% за 2014–2017 гг., спад нефтяных цен без санкций привел бы к сокращению инвестиций на 22,6%, а под влиянием двух факторов одновременно инвестиции будут ниже на 24%. При аналогичных расчетах розничный товароборот сокращается на 2,4; 17 и 18%, а инфляция ускоряется на 3, 7 и 8% соответственно.

По оценке французских специалистов Centre d'Etudes Prospectives et d'Informations Internationales (СЕРП, французский исследовательский центр по мировой экономике), страны, поддержавшие санкции в отношении России, недополучили прибыли от экспорта на 60,2 млрд долл. в период с начала 2014 г. по июнь 2015 г.

Наибольшие потери несет «локомотив» европейской экономики Германия. Недополученная выгода немецких поставщиков около 830 млн долл. в месяц, или 27% от объема потерь, Украины – 450 млн долл., Польши, Нидерландов, Франции и Японии – около 200 млн долл.

Министр экономического развития А. Улюкаев оценил потери Германии от российского продовольственного эмбарго: «Есть официальное заявление экспертов Европейского союза о 5 млрд евро. Есть расчеты экспертные, что порядка 40 млрд евро. Что касается Германии, то здесь просто прямое сравнение объема германского экспорта продовольствия – то, что подпадает под санкционный режим, 600 млн евро. Сейчас, в этом году, – 70 млн евро. Легко вычислить – больше полумиллиарда евро прямая потеря» [14]. Более того, он напомнил, что официальное заявление Евросоюза о потерях и оценки экспертов разнятся почти в 10 раз.

Как отмечают французские исследователи, основная часть потерь Евросоюза (82%) пришлась не на продукцию, которая попала под действие российских санкций. «Этот результат позволяет предположить, что большая часть потерь произошла не из-за российских контрсанкций, но из-за санкций Запада», – утверждают аналитики СЕРП. Эксперты делают вывод, что этот «побочный ущерб» может быть объяснен тем, что финансовые санкции привели к проблемам с привлечением торгового финансирования под поставки в РФ [7]. Таким образом, можно отметить, что инициаторы санкций в отношении России наказали сами себя.

Большая часть от общей суммы санкционных потерь пришлась на страны ЕС – 77%. До начала санкционной войны на долю России приходилось 2,3% экспорта стран, поддержавших санкции, а российский экспорт в них составлял 63,8% всех внешних поставок. За время действия санкций в среднем вероятность поставок снизилась на 8–14%, стоимость – на 3,5–7,5%.

С февраля по июль 2014 г. падение поставок составило в среднем 14,6%, при этом курс рубля к доллару за это время снизился лишь на 6%. После введения ответных российских санкций, с августа 2014 г., падение поставок составило в среднем 12,9%, поставки санкционных товаров с августа 2014 г. снизились почти на 90%.

По сведениям Федеральной таможенной службы Российской Федерации, по итогам первого полугодия 2014 г. импорт из стран Евросоюза сократился на 6,1%, тогда как в целом из всех стран – на 4,8%, в целом же по 2014 г. – на 11,7% и 9,2% соответственно. В 2015 году падение импорта из Евросоюза составило 40,2%, экспорт на фоне снижения цен на энергоресурсы сократился на 31%, в стоимостной оценке импорт из Евросоюза за два года сократился на 64 млрд долл.

В августе 2015 г. представители европейского фермерского объединения Сора-Согеса заявили, что ущерб сельхозпроизводителей от российских санкций составил 5,5 млрд евро [4]. В июле 2015 г. представители Австрийского института экономических исследований (WIFO) подсчитали, что страны ЕС могут лишиться из-за антироссийских санкций и ответных мер РФ примерно 100 млрд евро и более 2 млн рабочих мест. В мае 2016 г. специалисты аналитического центра при правительстве подсчитали, что ущерб от продуктового эмбарго России составил 9,3 млрд евро. Эта оценка не учитывала потери турецких и украинских поставщиков.

Несмотря на заметное потепление российско-турецких отношений сохраняется негативный прогноз для турецкой экономики. В соответствии с отчетом исследовательского института Turkish Social, Economic and Political Research Foundation негативный экономический эффект от введенных Россией в отношении Турции санкций может превысить 11 млрд долл. по результатам 2016 г. В структуре экспорта Турции Россия занимала 10,5 и 28,5% в экспорте фруктов, овощей и белого мяса. Турецкие специалисты сообщают, что более

10% реализованных в 2015 г. объектов недвижимости в Турции были приобретены гражданами России. Поэтому ожидаемые потери в строительном секторе могут достичь 3,5 млрд долл. Экспорт в Россию турецкой текстильной продукции может сократиться на 34%, до 4,9 млрд долл. [11].

С 1 января 2016 г. РФ ввела запрет на продовольственные товары из Украины, а в начале июля продлила их до конца 2017 г. С 1 июля 2016 г. Россией введен запрет на транзитные автомобильные и железнодорожные перевозки товаров с Украины в Казахстан и Киргизию.

По информации заместителя министра экономики Украины Н. Микольской [1], потери украинской экономики от санкций за 2016 г. составили 1 млрд долл. За 5 месяцев 2016 г. украинский экспорт снизился на 36,2% по сравнению с тем же периодом 2015 г. Произошло падение торгового оборота и с Казахстаном, там падение экспорта составило 46,2%, что составляет 136,4 млн долл.

О потерях стран Запада существует и другое мнение, которое активно продвигает посол Украины в ФРГ А. Мельник: «...экспорт Германии в Россию в 2015 г. составил более 21 млрд евро. За это же время совокупный экспорт ФРГ в страны мира вырос на 6,4%. Что в абсолютных цифрах составляет более 70 млрд евро. То есть как можно говорить о якобы «катастрофических» потерях для немецкой экономики из-за санкций, если сейчас весь российский рынок – допустим, если завтра его вдруг не станет, составляет менее трети прироста немецкого экспорта. И столько же, сколько ФРГ экспортирует в Венгрию... А на фоне того, что размер всего экспорта Германии составил за прошлый год 1,2 триллиона евро, любые разговоры о стратегическом значении РФ выглядят просто насмешкой» [3].

По словам А. Мельника, только Федерация аграриев оперирует цифрой около 800–900 млн евро в год, якобы потерянными немецкими фермерами из-за запрета выхода на российский рынок их молочной продукции. «Но опять же, эта сумма состоит из суммы убытков, которые в основном связаны с падением цен на молоко в результате либерализации рынка внутри самого ЕС, а также отмены квот» [3].

Как видно из проведенного анализа, существуют разные мнения на влияние санкций на состояние экономики в странах – участниках санкционных отношений.

Для российской экономики в этих условиях существует несомненная польза, которая заключается в развитии и укреплении процессов импортозамещения, особенно в агропромышленном комплексе.

Следует сказать, за время боев на санкционном поле значительно упал уровень благосостояния российского населения, что, без сомнения, является негативным аспектом.

Как видно из вышеприведенной информации потери России в санкционной войне довольно значительны, и они в том числе отрицательно влияют на формирование доходной части бюджета страны. В Министерстве финансов РФ ускоренными темпами ведутся работы по разработке мероприятий, направленных на пополнение доходов бюджета.

К совещанию у первого вице-преьера И. Шувалова Минфин подготовил бюджетный прогноз, который предполагает повышение налогов, мобилизацию доходов и исчерпание суверенных фондов за три года. Из доклада следует, что всего за 2017–2019 гг. необходимо дополнительно собрать в бюджет почти 2,5 трлн руб.

По информации Министерства финансов, в 2017 г. можно получить дополнительно 670 млрд руб., в 2019-м – почти 1 трлн руб. Собрать эти деньги Минфин предлагает с нефтяных организаций, «Газпрома», производителей табака, а также от введения акциза на напитки с добавлением сахара и НДС на интернет-торговлю и за счет больших дивидендов с государственных компаний.

Такого рода мобилизация необходима для того, чтобы снижать дефицит бюджета на 1 % ежегодно – с 3,2 % в следующем году до 1,2 % ВВП в 2019 г. Сокращение расходов бюджета уже не представляется возможным. Дефицит бюджета при планируемых доходах при этом за три года будет на 60 % больше целевого дефицита, который возрастает еще на 3,5 трлн руб.

Предложения министерства сокращают недостачу до 1 трлн руб. Свободных денег в суверенных фондах недостаточно. Расчеты Минфина показывают, что вслед за Резервным фондом в 2017 г. могут быть потрачены средства Фонда национального благосостояния. В 2018 г. резервы всех фондов закончатся.

В настоящее время возможны следующие направления выхода из сложившейся ситуации. Во-первых, это повышение на 1 % таких налогов, как налог на прибыль, иму-

щество организаций, НДС, НДФЛ и страховых взносов, что может принести бюджету от 170 млрд до 324 млрд руб. Необходимо отметить, все решения имеют и негативную сторону. Например, прогрессивная шкала НДФЛ может создать риски увеличения объемов серой заработной платы, искажения ситуации на рынке труда. Альтернативой прогрессивной шкале НДФЛ служит рост единой ставки НДФЛ до 15–16 % и введение необлагаемого минимума.

Реформа страховых взносов предполагает взимание их со всего зарплатного фонда полностью и по единой ставке. При этом изменения могут обернуться ростом нагрузки, особенно на отрасли с высокими заработками, и это приведет к выпадению налога на прибыль и НДФЛ, возрастет нагрузка и на бюджет. Унификация базы для сбора взносов негативно повлияет и на экономический рост и опять же рост серых схем выплаты заработной платы. Как вариант рассматривается снижение страховых взносов «в обмен на повышение НДС».

В Минфине разработан проект налоговых изъятий для нефтяников в следующем году. В соответствии с проектом на 2017 г. будет продлено повышение налогов на нефтяные организации. Эта процедура должна была действовать только в 2016 г., это может дополнительно дать 200 млрд руб., и с «Газпрома» планируют получить еще 170 млрд. Введение налога на добавленный доход в нефтяной отрасли лишит Минфин 50 млрд и всего выйдет 320 млрд руб.

По мнению некоторых авторов [12], выход России из сложившейся ситуации и рост доходной части бюджета может быть определен и другими направлениями. Например, наращиванием производства и капитала в регионах страны, модернизацией промышленности, актуализацией инновационной составляющей развития посредством накопления человеческого капитала и профессиональных компетенций.

Список литературы

- 1 млрд долларов составили потери украинской экономики от торговых российских ограничений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.giport.ru/news_econom/116153 (дата обращения 31.08.16).
2. В Европе подсчитали потери РФ от санкций. В России посмеялись [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsn.fm/economy/v-evrope-podschitali-poteri-rf-ot-sanktsiy-v-rossii-posmeyalis.php> (дата обращения 12.05.16).
3. Вредность антироссийских санкций ЕС для немецкой экономики – это миф: посол Украины в Германии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://world.lb.ua/news/2016/08/30/343956_vrednost_antirossiyskih_sanktsiy_es.html (дата обращения 30.08.16).

4. Горбатов А.В. Агропромышленный комплекс России: санкции, состояние и перспективы // Управление экономическими системами. Отраслевая экономика (81). – 2015 – № 9 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-81-812015/item/3713-2015-09-25-09-23-19> (дата обращения 07.09.16).

5. Гурвич Е.Т., Прилепский И.В. Влияние финансовых санкций на российскую экономику [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institutions.com/general/2729-vlyanie-finansovyx-sankcii-na-rossiiskuyu-ekonomiku.html> (дата обращения 03.09.16).

6. Медведев Д.А.: Потери российской экономики от санкций «измеряются значительными цифрами» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirror698.graniru.info/Politics/Russia/Cabinet/m.253123.html> Правила съема (дата обращения 31.08.16).

7. Надькто О. Эксперты оценили потери западных стран от санкций в 60,2 млрд долл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/06/07/2016/577ca0ed9a7947b2d5029176> (дата обращения 03.09.16).

8. Надькто О. Эксперты оценили потери России от санкций и цен на нефть в 600 млрд долл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/05/02/2016/56b3d9ef9a7947158745d497> (дата обращения 03.09.16).

9. Постановление Правительства Российской Федерации «О мерах по реализации указов Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 года № 560, от 24 июня 2015 года № 320 и от 29 июня 2016 года № 305 (с изменениями на 30 июня 2016 года) от 7 августа 2014 года № 778» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/420212838> (дата обращения 02.09.16).

10. Постановление Правительства РФ от 13 августа 2015 г. № 842 «О внесении изменений в постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. № 778 и от 31 июля 2015 г. № 774» ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/644760/#ixzz3ka17PfTu> (дата обращения 03.09.15).

11. СМИ: Потери Турции от российских санкций в 2016 году могут превысить 11 млрд долл. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://politruussia.com/news/smi-poteri-turtsii-867/> (дата обращения 01.09.16).

12. Тютин Д.В. Перспективы формирования пространственно-организованных кластеров в конкурентном развитии территорий (по материалам Калужской области) // Экономика и управление. – 2010. – № 8 (58). – С. 35–41.

13. Указ Президента Российской Федерации «О продлении действия отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» от 29 июня 2016 года № 305 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/436703600> (дата обращения 02.09.16).

14. Улюкаев оценил потери Германии от российских санкций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/business/news/2016/07/27/n_8927567.shtml (дата обращения 27.07.2016).

15. Konstantin A. Kholodilin and Aleksei Nechunae. Crime and Punishment: The Impact of Sanctions on Russian and European Economies // Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Available at: http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.530645.de/dp1569.pdf (accessed 1 September 2016).

References

1. 1 mlrd sostavili poteri ukrainskoj ehkonomiki ot torgovykh rossijskikh ogranichenij Available at: http://www.giport.ru/news_econom/116153 (accessed 31 August 2016).

2. V Evrope podschitali poteri RF ot sanktsij. V Rossii posmeyalis Available at: <http://nsn.fm/economy/v-evrope-podschitali-poteri-rf-ot-sanktsiy-v-rossii-posmeyalis.php> (accessed 12 May 2016).

3. Vrednost antirossijskikh sanktsij ES dlya nemetskoj ehkonomiki eh to mif: posol Ukrainy v Germanii Available at: http://world.lb.ua/news/2016/08/30/343956_vrednost_antirossijskikh_sanktsiy_es.html (accessed 30 August 2016).

4. Gorbatov A.V. Agropromyshlennyj kompleks Rossii: sanktsii, sostoyanie i perspektivy, Upravlenie ehkonomicheskimi sistemami. Otrasleyaya ehkonomika, 2015, no. 9(81), available at: <http://uecs.ru/uecs-81-812015/item/3713-2015-09-25-09-23-19>.

5. Gurvich E.T., Prilepskiy I.V. Vliyanie finansovykh sanktsij na rossijskuyu ehkonomiku Available at: <http://institutions.com/general/2729-vlyanie-finansovyx-sankcii-na-rossiiskuyu-ekonomiku.html> (accessed 3 September 2015).

6. Medvedev D.A.: Poteri rossijskoj ehkonomiki ot sanktsij «izmeryayutsya znachitelnymi tsiframi» Available at: <http://mirror698.graniru.info/Politics/Russia/Cabinet/m.253123.html> Правила съема (accessed 31 August 2016).

7. Nadykto O. EHksperty otsenili poteri zapadnykh stran ot sanktsij v 60,2 mlrd. Available at: <http://www.rbc.ru/economics/06/07/2016/577ca0ed9a7947b2d5029176> (accessed 3 September 2016).

8. Nadykto O. EHksperty otsenili poteri Rossii ot sanktsij i tsen na nef v 600 mlrd. dol. Available at: <http://www.rbc.ru/economics/05/02/2016/56b3d9ef9a7947158745d497> (accessed 3 September 2016).

9. Postanovlenie Pravitelstva Rossijskoj Federatsii «O merakh po realizatsii ukazov Prezidenta Rossijskoj Federatsii ot 6 avgusta 2014 goda no. 560, ot 24 iyunya 2015 goda no. 320 i ot 29 iyunya 2016 goda no. 305 (s izmeneniyami na 30 iyunya 2016 goda) ot 7 avgusta 2014 goda no. 778» Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420212838> (accessed 2 September 2016).

10. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 13 avgusta 2015 g. no. 842 «O vnesenii izmenenij v postanovleniya Pravitelstva Rossijskoj Federatsii ot 7 avgusta 2014 g. no. 778 i ot 31 iyulya 2015 g. no. 774» GARANT.RU Available at: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/644760/#ixzz3ka17PfTu> (accessed 3 September 2015).

11. SMI: Poteri Turtsii ot rossijskikh sanktsij v 2016 godu mogut prevysit 11 mlrd. dol. Available at: <http://politruussia.com/news/smi-poteri-turtsii-867/> (accessed 1 September 2016)

12. Tyutin D.V. Perspektivy formirovaniya prostranstvenno-organizovannykh klasterov v konkurentnom razvitii territorij (po materialam Kaluzhskoj oblasti), EHkonomika i upravlenie, 2010, no. 8 (58), pp. 35–41.

13. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federatsii «O prodlenii dejstviya otdelnykh spetsialnykh ehkonomicheskikh mer v tselyakh obespecheniya bezopasnosti Rossijskoj Federatsii» ot 29 iyunya 2016 goda no. 305 Available at: <http://docs.cntd.ru/document/436703600> (accessed 2 September 2016)

14. Ulyukaev otsenil poteri Germanii ot rossijskikh sanktsij Available at: https://www.gazeta.ru/business/news/2016/07/27/n_8927567.shtml (accessed 27 July 2016).

15. Konstantin A. Kholodilin and Aleksei Nechunae. Crime and Punishment: The Impact of Sanctions on Russian and European Economies // Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung Available at: http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.530645.de/dp1569.pdf (accessed 1 September 2016).