

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИНЦИПА ПАРЕТО В ОЦЕНКЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ В РОССИИ

Вербин Ю.И., Шаповалов В.И., Савельева Н.А.

Сочинский государственный университет, Сочи,

e-mail: verbinui@mail.ru, shapovalov_vi@mail.ru, savelevanelli@rambler.ru

Настоящая статья посвящена оценке международных туристских потоков в России на основе принципа Парето. Использование методики статистического анализа ABC позволило выявить основные страны-факторы, отражающие состояние выездного туризма для Российской Федерации за 2015 г. Перекрестный анализ в рамках метода ABC международного туризма Российской Федерации показал, что за последние годы въезд в нашу страну и выезд из нее были связаны с несколькими десятками стран. Причем поездки осуществлялись с разными целями. Отмечается, что структура целей поездок в рамках выезда и въезда для РФ существенно отличается от мировой, особенно это характерно для государств – участников СНГ. Если в мире в целом преобладают такие цели международных туристских поездок, как досуг и отпуск, то в странах СНГ лидируют частные поездки. В 2015 году выезд отечественных туристов за рубеж был значительно больше въезда иностранных граждан в нашу страну.

Ключевые слова: международный туризм, принцип Парето, выездной туризм, въездной туризм, анализ ABC, перекрестный анализ внешнетуристского оборота, распределение туристов по целям поездок

PARETO PRINCIPLE IN ESTIMATING EXTERNAL TOURIST TURNOVER IN RUSSIA

Verbin Yu.I., Shapovalov V.I., Saveleva N.A.

Sochi State University, Sochi,

e-mail: verbinui@mail.ru, shapovalov_vi@mail.ru, savelevanelli@rambler.ru

This article analyzes external tourism turnover in Russia with the help of Pareto principle. The application of ABC analysis as a statistical method allowed to identify the main countries reflecting the state of outbound travel to the Russian Federation for 2015. Cross analysis in the framework of the ABC method in the area of external tourism of the Russian Federation determined, that the entry into our country and out of it was connected with some dozens of countries, and besides travels had different purposes. The nature of the trips to enter and exit the RF substantially differ from that of the world practice, especially of trips of the CIS countries tourists. As the purpose for foreign tours of the most countries leisure travels and holidays prevail, though private visits are the most typical for people in the CIS countries. In the year 2015 the number of outbound tourists were much more than of inbound tourist from foreign countries.

Keywords: external tourism, Pareto principle, outbound tourism, inbound tourism, ABC analysis, cross analysis of external tourists' turnover, ranging of tours according to the purpose

Сегодня ведущие международные организации, анализирующие состояние и тенденции развития мировой экономики (такие как Всемирная торговая организация, Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития), уделяют туризму пристальное внимание как одной из важнейших составных частей сферы услуг [4, 5, 6]. Экономическая роль туризма определяется таким образом: на международный туризм (путешествия и пассажирский транспорт) приходится 29% мирового экспорта услуг и 6% общего экспорта товаров и услуг. В мире туризм как статья экспорта занимает пятое место после нефти, продукции химической, пищевой и автомобильной отраслей промышленности, но находится на первом месте во многих развивающихся странах.

Оценка международных туристских потоков позволяет работникам туристской индустрии принимать обоснованные управленческие решения в организации туристской деятельности, туристском менеджменте и маркетинге.

Материалы и методы исследования

Теоретической основой настоящего исследования послужили положения и концепции, содержащиеся в трудах российских и зарубежных ученых, посвященных изучению рынков туристских услуг, а также информационные и аналитические статьи на данную тему из периодических изданий. В ходе разработки темы были также использованы материалы интернет-ресурсов и тематических информационно-аналитических интернет-порталов. В работе использованы такие методы исследования, как анализ, сравнение различных экономических показателей, синтез информации, системный подход к рассмотрению проблемы, проведение аналогий, формализации, табличные и графические методы представления информации.

**Результаты исследования
и их обсуждение**

Постиндустриальный этап развития мирового хозяйства характеризуется быстрым ростом туристских потоков – важно-го вида миграции людей. Для практической деятельности в области международного туризма необходима географическая картина распределения туристских потоков в глобальном, региональном и страновом разрезах. Важно понимать направленность туристских потоков с целью планирования дальнейшего туристского спроса, развития рекреационных территорий, направлений инвестирования в объекты туристской индустрии [6].

Для того чтобы картина состояния между-народного туризма была более наглядной представляется целесообразным применить принцип, который был сформулирован итальянским экономистом Вильфредо Парето (1848–1923 гг.) и получил неоднократное подтверждение на практике в самых различных сферах [1, 3].

Принцип Парето в общем виде гласит, что внутри данной группы или множества отдельные малые части обнаруживают на-много большую значимость, чем это соот-ветствует их относительному удельному весу в этой группе. Так, американские ин-женеры, применив принцип Парето при инвентаризации, обнаружили, что 20% за-пасов обычно составляют 80% стоимости обследуемого инвентаря. Концентрация контроля именно на этих «жизненно важ-ных» элементах привела к результатам, ко-торые намного превосходили по экономии произведенных затрат до сих пор применяв-шиеся методы инвентаризации.

Другие примеры из предприниматель-ской практики подтверждают:

- 1) 20% клиентов (товаров) дают 80% оборота или прибыли, 80% клиентов (това-ров) приносят 20% оборота или прибыли;
- 2) 20% ошибок обуславливают 80% по-терь, 80% ошибок обуславливают 20% потерь;
- 3) 20% исходных продуктов определяют 80% стоимости готового изделия, 80% исходных продуктов определяют 20% стои-мости готового изделия.

Поэтому в связи с принципом Парето говорят также о «соотношении 80 к 20». Перенесение этой закономерности на ра-бочую ситуацию руководителя означает, что в процессе работы за первые 20% рас-ходуемого времени (затраты) достигаются 80% результатов (выпуск). Остальные 80%

затраченного времени приносят лишь 20% общего итога.

Принцип Парето в применении к между-народному туризму означает, что для выезд-ного туризма приблизительно 80% поездок за рубеж в конкретном году осуществилось в 20% стран (от общего количества стран, в которые имел место выезд), и наоборот, 20% выезда приходится на 80% стран, а для въездного – 80% прибытий в страну обеспечивали 20% стран, и наоборот.

На принципе Парето основан анализ ABC, смысл которого состоит в том, что все изучаемое множество явлений делят на три группы: А, В и С. В группу А относят порядка 65–80% результативного признака, а в группу С – 5–15%. Промежуточная группа В харак-теризуется 10–25% признаков. Факторный признак располагается в обратном порядке.

На основе официальных данных Рос-стата использование методики статисти-ческого анализа ABC позволило выявить основные страны-факторы, отражающие состояние выездного туризма для Россий-ской Федерации за 2015 г. [7]. Модифика-ция метода ABC для анализа междунаро-дных туристских потоков позволяет отнести к категории А страны с числом прибытий или выбытий более 1 млн, к категории С – «Другие страны», а оставшиеся государ-ства – к категории В.

Особый интерес представляет пере-крестный анализ стран (табл. 1–2), показы-вающий страны, отличающиеся по интен-сивности выездного или въездного туризма.

Таблица 1
Обозначение ячеек таблицы перекрестного анализа в рамках метода ABC

Выезд	Въезд		
	А	В	С
А	АА	АВ	АС
В	ВА	ВВ	ВС
С	СА	СВ	СС

Из табл. 2 видно, что такие государства, как Украина, Казахстан, Польша, Финлян-дия и Китай, являются лидерами оборота по туризму по отношению к России. Египет же, например, интенсивен лишь по отноше-нию к выезду, а стран, интенсивных только по отношению к въезду – не было в 2015 г. по отношению к Российской Федерации в рамках методологии ABC. Скандинавские же страны практически не оказывают на международный туризм России заметно-го влияния. Некоторые страны (например,

Таблица 2

Перекрестный анализ перечня стран в рамках международного туризма для РФ в 2015 г.

Выезд	Въезд		
	А	В	С
А	Украина, Казахстан, Польша, Финляндия, Китай	Германия, Абхазия, Эстония, Турция	Египет
В		Азербайджан, Латвия, Литва, Италия, Франция, Израиль	Испания, Тайланд, Грузия, Греция, Кипр, ОАЭ, Болгария, Чехия, Вьетнам
С		Узбекистан, Армения, Республика Молдова, Таджикистан, Монголия, Киргизия, Беларусь, США, Великобритания, Корея	Другие страны

Индия, Япония и др.) не вошли в данную таблицу отдельным названием по той причине, что для них был характерен очень маленький объем туристских потоков – выезд либо въезд – и вошли в категорию «Другие страны».

Интересно отметить, что в категорию «АА» вошли страны, имеющие с Россией общие государственные границы, а по мере движения к другим категориям (слева направо и сверху вниз) количество стран, имеющих общие границы с нашей страной, убывает. Это подтверждает тот факт, что фактор относительно близкого месторасположения стран в рамках определения туристских потоков до сих пор нельзя сбрасывать со счетов, несмотря на стремительное развитие транспорта, характеризующегося увеличением скорости передвижения и снижением стоимости.

Кроме того, таблица показывает, что взаимодействие в рамках международного туризма России с африканским континентом представлено только одной страной – Египтом. Американский регион представлен только США. Практически отсутствует связь с Австралией. То есть можно говорить о проблемах не только межстранового, но и межконтинентального туристского сотрудничества.

Сумма выездного туризма и въездного для конкретной страны по своему смыслу и содержанию аналогична внешнеторговому обороту. В табл. 3 ячейки матрицы, приведенной в табл. 2, наполнены конкретным содержанием – суммой выездного и въездного туризма отдельных стран.

Структура внешнетуристского оборота приведена в табл. 4.

Таблица 3

Перекрестный анализ внешнетуристского оборота для РФ в 2015 г. в рамках метода ABC, тыс. поездок

Выезд	Въезд			Итого
	А	В	С	
А	28341	11440	2244	42025
В	–	4903	4770	9673
С	–	3848	5696	9544
Итого	28341	20191	12710	61242

Таблица 4

Структура внешнетуристского оборота для РФ в 2015 г. в рамках метода ABC, %

Выезд	Въезд			Итого
	А	В	С	
А	46,3	18,7	3,7	68,6
В	–	8,0	7,8	15,8
С	–	6,3	9,3	15,6
Итого	46,3	33,0	20,8	100,0

Из табл. 4 видно, что группа «АА» занимает в структуре внешнетуристского оборота РФ лидирующее место (46,3%), на втором месте стоит группа «АВ» (18,7%), на последнем месте – группа «АС» (3,7%), а группы «ВА» и «СА» в 2015 году не были представлены ни одной страной. То есть можно сказать, что в данном году Россия не сотрудничала в рамках международного туризма со странами, из которых было бы большое количество прибытий по сравнению с выездом россиян в эти государства.

Но сам по себе объем внешнетуристского оборота, хотя и дает интересную информацию, не отражает влияние результата на экономическое состояние изучаемой страны, в данном случае – России.

Большая величина внешнетуристского оборота может быть обусловлена как въездом, так и выездом. Въезд иностранных туристов в данную страну представляет собой экспорт туристских услуг, выезд – импорт.

Сальдо торгового баланса (разность между экспортом и импортом или чистый экспорт), представляющее собой часть ВВП страны, как известно, положительно, когда экспорт больше импорта, и наоборот. Таким образом, в данном случае прирост конечного продукта страны обеспечивается превышением въездного туризма над выездным.

В табл. 5 рассчитано сальдо международного туризма Российской Федерации («въезд» минус «выезд») для 2015 г.

Из табл. 5 видно, что в целом объем выездного туризма для России в 2015 г. был больше объема въездного туризма на 7538 тыс. поездок. Если предположить в среднем одинаковую доходность одной поездки, то из страны наблюдался отток денежных средств за рубеж.

Таблица 5

Сальдо международного туризма («выезд» – «въезд») для РФ в 2015 году в рамках метода АВС, тыс. поездок

Выезд	Въезд			Итого
	А	В	С	
А	+7431	-8304	-2244	-3117
В	-	-1113	-4770	-5883
С	-	+3848	-2386	+1462
Итого	+7431	-5569	-9400	-7538

Тем не менее данные, приведенные в табл. 5, показывают, что страны, входящие в группы «АА» (Украина, Казахстан, Польша, Финляндия и Китай) и «СВ» (Узбекистан, Армения, Республика Молдова, Таджикистан, Монголия, Киргизия, Беларусь, США, Великобритания, Корея), обеспечивали положительное сальдо международного туризма для России. Но государства, входящие в другие группы, вызвали больший отток отечественных туристов.

Другим элементом анализа туристских потоков является исследование распределения туристов по целям поездок. Согласно данным Росстата в 2015 г. международный туризм РФ характеризовался так, как показано в табл. 6–7.

Табл. 6 показывает, что структура въезда иностранных граждан в РФ крайне неравномерна. Если из стран вне СНГ туристы совершают в нашу страну примерно равное количество поездок в зависимости от цели поездки, то из государств – участниц СНГ подавляющий въездной туристский поток (78,2%) характеризуется частными целями, и ничтожно малое число поездок преследует собственно туристскую цель: досуг, отпуск, отдых (0,7%).

Таблица 6

Въезд иностранных граждан в РФ по целям поездок в 2015 г., %

Тип государства	Цели поездок			Итого
	служебная	туризм	частная	
1. Страны вне СНГ	30,4	28,5	41,1	100,0
2. Государства – участники СНГ	21,1	0,7	78,2	100,0

Таблица 7

Выезд отечественных туристов за рубеж в 2015 г., %

Тип государства	Цели поездок			Итого
	служебная	туризм	частная	
1. Страны вне СНГ	2,1	41,8	56,0	100,0
2. Государства – участники СНГ	2,7	4,8	92,5	100,0

Что касается выезда отечественных граждан за рубеж (табл. 7), то здесь доля цели, связанной с туризмом, несколько больше (41,8%), если речь идет о странах вне СНГ. Служебных же поездок осуществляется мало. И сильно преобладают поездки с частными целями: друзья, родственники, религия, лечение (56,0% для стран вне СНГ и 92,5% для государств – участников СНГ). Сопоставляя эти данные с информацией, приведенной в табл. 6, можно отметить, что международный туризм для Российской Федерации имеет свои специфические особенности, выражающиеся в преобладании поездок с целью туризма, не совпадающие со средними общемировыми тенденциями [2].

Выводы

Оценка международных туристских потоков в Российской Федерации показала, что в 2015 г. выезд отечественных туристов за рубеж был значительно больше выезда иностранных граждан в нашу страну. Причем география международного туризма имела специфические особенности. В частности, использование принципа Парето позволило выявить, что статистически значимая связь с африканским континентом была реализована только через Египет, и то только в плане выезда. А американский континент был представлен только США. Практически отсутствовали международные туристские контакты со Скандинавскими странами (исключая Финляндию). Незаметными оказались туристские потоки, связывающие Россию с Японией, Индией, Австралией.

Было выяснено, что структура целей поездок в рамках выезда и въезда для РФ существенно отличается от мировой, особенно это характерно для государств – участников СНГ. Если в мире в целом преобладают такие цели международных туристских поездок, как досуг и отпуск, то в странах СНГ лидируют частные поездки.

Список литературы

1. Батищева С.Э. и др. Количественные методы анализа деятельности предприятия: учеб. пособие для спецкурса по

выбору / С.Э. Батищева, Э.Д. Каданэр, П.М. Симонов; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2013. – 240 с.

2. Вержуцкая Г.М. Статистические наблюдения как основа развития сферы туристских услуг в стратегической перспективе: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2012. – 26 с.

3. Дранников В.А. Анализ географии международного туризма Российской Федерации // Эффективные механизмы инновационно-технологического развития современного общества: Материалы V Всерос. науч.- практ. конф., г. Сочи, 15–16 декабря 2010 г. / СИЭИТ; отв. ред. В.И. Терентьева, Д.В. Гирийчук. – Сочи: Стерх, 2010. – С. 62–69.

4. Скобкин С.С. Практика сервиса в индустрии гостеприимства и туризма: учебное пособие. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 496 с.

5. Статистика туризма: учебник / коллектив авторов; под ред. А.Ю. Александровой. – М.: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 464 с.

6. Симонян Г.А., Сарян А.А. Рекреационный туризм: некоторые аспекты программного развития // Этнические, экологические и экономические аспекты развития туризма на особо охраняемых природных территориях горных экосистем мира. – М.: Науч.-исслед. ин-т истории, экономики и права; Чебоксары: Пегас, 2012. – 195 с.

7. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат. сб./Росстат. – Р76. – М., 2015. – 728 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения 28.08.2016).

References

1. Batischeva S.E. i dr. Kolichestvennyye metody analiza deyatel'nosti predpriyatiya: ucheb. posobie dlya spetskursa po vyboru / S.E. Batischeva, E.D. Kadaner, P.M. Simonov; Perm. gos. nats. issled. un-t. Perm, 2013. 240 p.

2. Verzhutskaya G.M. Statisticheskie nablyudeniya kak osnova razvitiya sfery turistskikh uslug v strategicheskoy perspektive / Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk. M., 2012. 26 p.

3. Drannikov V.A. Analiz geografii mezhdunarodnogo turizma Rossiyskoy Federatsii // Effektivnye mekhanizmy innovatsionno-tekhnologicheskogo razvitiya sovremennogo obschestva: Materialy V Vseros. nauch.-prakt. konf., g. Sochi, 15–16 dekabrya 2010 g. / SIEIT; Otv. red. V.I. Terenteva, D.V. Giryichuk. Sochi: «Sterkh», 2010. 257 p. pp. 62–69.

4. Skobkin S.S. Praktika servisa v industrii gostepriimstva i turizma: Uchebnoe posobie. M.: Magistr: NITs INFRA-M, 2013. 496 p.

5. Statistika turizma: uchebnik / kolektiv avtorov; pod red. A.Yu. Aleksandrovoy. M.: Federalnoe agentstvo po turizmu, 2014. 464 p.

6. Simonjan G.A., Sarjan A.A. Rekreatsionnyy turizm: nekotorye aspekty programmnogo razvitiya // Jetnicheskie, jekologicheskie i jekonomicheskie aspekty razvitiya turizma na osobo ohranjaemyh prirodnyh territorijah gornyh jekosistem mira. M.: Nauch.-issled. in-t istorii, jekonomiki i prava; Cheboksary: Pegas, 2012. 195 p.

7. Rossijskij statisticheskij ezhegodnik. 2015: Stat.sb./Rosstat. R76 M., 2015. 728 p. [Jeletkronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.gks.ru> (data obrashheniya 28.08.2016).