

УДК 330.3

ВЗАИМОСВЯЗЬ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ И РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Ватюкова О.Ю.

*ФГАОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»,
Волгоград, e-mail: vatukova_o_u@mail.ru*

Представлены теоретические аспекты взаимодействия экономической системы и структурных сдвигов. Исследованы факторы, оказывающие непосредственное влияние на экономическую систему. Выявлены особенности воздействия структурных сдвигов на экономику как одного из факторов, влияющих на систему хозяйствования государства. Рассмотрены различные трактовки понятия «структурные сдвиги» в экономической науке и причинно-следственные связи их воздействия на национальную экономику. Показана возможность влияния структурных сдвигов на отдельные элементы экономической системы и на народное хозяйство страны в целом. Обоснованы факторы, являющиеся потенциальным генератором, обуславливающим появление структурных сдвигов в экономике. Охарактеризованы типологические формы категории «структурные сдвиги». Уточнены показатели, отражающие влияние структурных сдвигов на экономическую систему, а также указаны их возможные диапазонные значения.

Ключевые слова: структурные сдвиги, экономическая система, факторы развития, система, российская экономика

THE RELATIONSHIP OF STRUCTURAL CHANGES AND DEVELOPMENT OF THE ECONOMIC SYSTEM

Vatyukova O.Yu.

Volgograd State University, Volgograd, e-mail: vatukova_o_u@mail.ru

Presents the theoretical aspects of the interaction between the economic system and structural changes. Examines the factors that have a direct impact on the economic system. The features of the impact of structural changes in the economy as one of the factors that affect the economic system of the state. Consider the different interpretations of the concept of «structural shifts» in economic science and causality of their impact on the national economy. The possibility of the impact of structural changes on individual elements of the economic system and the country's economy as a whole. The factors which have the potential for generator, causing the emergence of structural shifts in the economy. Typological form is characterized by the categories «structural changes». Updated indicators reflecting the impact of structural changes on the economic system and indicates possible range of values.

Keywords: structural change, economic system, economic development, system, the Russian economy

В современной экономической литературе большое внимание уделяется изучению условий и факторов функционирования экономической системы, определяющих вектор и темпы ее развития. Структурные сдвиги в народном хозяйстве являются одним из факторов состояния и динамики экономической системы страны, оказывая положительное или отрицательное влияние и обуславливая эффективность ее функционирования. В связи с этим исследование взаимосвязи структурных сдвигов и развития экономической системы представляется актуальным как в теоретическом аспекте, так и для практики хозяйственной деятельности.

В самом общем виде систему определяют как совокупность элементов и отношений между ними [11], комплекс взаимосвязанных элементов, образующих некоторую целостность [2, с. 8], «упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и обра-

зующих некоторое целостное единство» [8, с. 173]. Соответственно, различаются трактовки экономической системы, акцентируя внимание на связях между производителями и потребителями материальных и нематериальных благ и услуг [1, с. 40] или механизмах и институтах для принятия и реализации решений, касающихся производства, дохода и потребления в рамках определенной географической территории [13]. Основными элементами экономической системы являются: «социально-экономические отношения, организационные формы хозяйственной деятельности; способ регулирования экономической деятельности на макроэкономическом уровне; конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами» [12].

На экономическую систему оказывают влияние внешние (экономические, политические и правовые, демографические, культурные, технологические) и внутренние (организационные, управленческие и т.д.)

факторы. Среди факторов особое место занимают структурные сдвиги, которые по-разному трактуются научным сообществом.

Так, например, О.В. Спасская структурный сдвиг определяет как «существенное изменение внутреннего строения экономической системы, взаимосвязей между ее элементами, законов данных взаимосвязей, приводящее к изменению основных системных качеств» [10, с. 21]. К.В. Самонова структурные сдвиги трактует более ёмко и говорит о них как о «сложной системе изменений взаимосвязанных пропорций, протекающих под воздействием существующего технологического базиса, механизмов воспроизводства, распределение и обмен в соответствии с региональными потребностями, имеющимися в распоряжении ресурсами и достигнутым уровнем производительности труда» [9], что подчеркивает системный характер изменений хозяйственных пропорций в экономике.

По мнению И.А. Елхиной, структурные сдвиги – это «абстрактная категория, являющаяся результатом изменений в потребительских предпочтениях и технологиях, характеризующая качественные и количественные трансформации, которые возникают в процессе деятельности хозяйствующих субъектов более высоких уровней, за определенный период времени» [3, с. 18]. Подобная точка зрения ученого позволяет выделить две причины структурных сдвигов – потребительские предпочтения и технологии производственного процесса. Из определения О.Ю. Красильникова, что структурные сдвиги – это «качественное изменение взаимосвязей между сопоставимыми элементами экономической системы, обусловленное неравномерной динамикой соотношения их количественных характеристик» [5], следует выделить как причину структурных сдвигов динамику взаимосвязей между хозяйствующими субъектами экономического пространства.

Кроме того, среди причин, способствующих возникновению структурных сдвигов в экономике, выделяют «разделение труда; отношения собственности на средства производства; разного рода циклические процессы в экономике; экономические процессы внутри страны; экономическая политика государства; развитие системы общественных потребностей» [6]. Также причины структурных сдвигов дополняют ресурсные ограничения.

На основе обобщения вышеприведенных характеристик структурных сдвигов

можно сформировать авторскую позицию и дать определение структурных сдвигов как качественных и количественных изменений пропорций между элементами экономической системы за определённый период времени, произошедшие под влиянием социально-экономических, производственно-технологических и институциональных факторов внутреннего и внешнего характера. Важно подчеркнуть, что структурные сдвиги являются результатом накопленных структурных изменений в экономике в целом, затрагивая различные сферы деятельности и жизни общества.

При определении состояния экономической системы структурные сдвиги играют важную роль, выступая, с одной стороны, как процесс, с другой – как результат определенного развития экономической структуры. Так, в работе Н. Крынжина подчеркивается, что «понятие структурного сдвига в экономике как экономического процесса может быть сопоставимо с другими динамическими процессами, протекающими в хозяйственной системе: циклами, колебаниями, возмущениями. Коренным отличием структурных сдвигов от вышеперечисленных процессов является наличие результирующей составляющей и факта изменения основных системных качеств. Так, возмущения и поверхностные колебания в структуре экономики не приводят к изменению интегрирующих качеств системы. Экономические циклы, некоторые из них, несомненно, сопровождаются сдвигами в хозяйственной структуре, скорее представляют собой систему из нескольких структурных сдвигов разной направленности» [7, с. 166–167].

Как правило, в экономической системе выделяют типы структур, в которых происходят структурные сдвиги: «отраслевая структура, региональная структура, технологическая структура, структура собственности, структура конкуренции, структура производственных фондов, структура распределения национального дохода, структура потребления и инвестиций, структура внешней торговли и т.д.» [6].

Анализ структурных сдвигов с позиции теории жизненного цикла (явление проходит в своем развитии этапы зарождения, роста и угасания) позволяет проследить эволюцию причин, форм и последствий кардинальных изменений в экономической системе.

Этап зарождения характеризует изменения, возникающие в структуре потребностей и требующие соответствующих трансформаций в структуре размещения

ресурсов производства. Данный этап требует значительных инвестиционных средств, а показатели (масса, интенсивность, потенциал [5], частота, время, скорость, затраты на осуществление, индекс структурного сдвига [6]), отражающие структурные сдвиги, принимают минимальные значения. Любые структурные сдвиги можно измерить, используя указанные показатели.

Этап роста структурного сдвига можно охарактеризовать как временной интервал, в течение которого обеспечивается «динамическое соответствие между изменениями в структуре потребностей и производственных ресурсов, потребления и производства» [5]. Количественные показатели структурного сдвига, характерные для данного этапа, достигают максимальных значений.

На этапе угасания структурного сдвига происходит постепенное снижение инвестиций и, соответственно, уменьшаются значения показателей, характеризующих структурные сдвиги в экономике. Подобную ситуацию можно объяснить тем, что, во-первых, проявляется дисбаланс в структуре производственных ресурсов и структуре потребления; во-вторых, затра-

Структурный сдвиг можно также представить, характеризуя границы его существования: «нижняя граница» представляет собой «возмущения» в структуре, перерастающие в сдвиг при условии изменений интегральных качественных характеристик (доля, вес и пропорции) хозяйственной системы; «верхняя граница» – это состояние экономической системы, при котором дальнейшие сдвиги в структуре могут привести к ее разрушению и образованию на ее основе новой системной единицы [4, с. 18].

Среди характеристик структурных сдвигов особое внимание уделяется их типам во взаимосвязи с развитием экономики: традиционные, прогрессивные и регрессивные. Традиционные и прогрессивные являются источниками экономического прогресса (доля постиндустриального сектора растет, а индустриального и доиндустриального снижается), а регрессивные (угасающие) – источниками регресса (уменьшение доли постиндустриального сектора) [5].

Как было отмечено выше, количественные характеристики динамичны и изменяются в зависимости от этапа жизненного цикла структурного сдвига, которые представлены в табл. 1.

Таблица 1

Этапы развития структурного сдвига в экономике

Показатель	Этапы структурного сдвига		
	Зарождение	Рост	Угасание
Масса	Увеличивается	Постоянна	Снижается
Потенциал	Высокий	Стабильный	Низкий
Скорость	Растет	Постоянна	Снижается
Качество	Прогрессивный	Традиционный	Регрессивный

Источник: [5].

ты на осуществление структурного сдвига возрастают, а темпы роста количественных показателей снижаются.

При смене этапов каждому последующему присущи элементы предыдущего. Кроме того, для этапов зарождения и угасания характерна высокая вероятность возникновения структурных деформаций и кризисных явлений в силу изменений, происходящих в системе и порождающих диспропорции внутри неё. Следует также отметить тот факт, что механизмы структурного обновления необратимы и в случае «запуска» не могут быть отменены даже при наличии кризисных ситуаций на пограничных этапах (зарождения и угасания) структурного сдвига.

В табл. 1 видна динамика количественных характеристик структурного сдвига, отражающих постоянные перемены в ходе жизненного цикла исследуемого явления. Однако в ней учтены не все количественные характеристики структурного сдвига (частота, интенсивность, затраты на осуществление, индекс структурного сдвига и т.д.), которые, вероятно, не могут однозначно проявиться на конкретных этапах структурного сдвига в различных ситуациях, и выделение их общей динамики не представляется возможным.

Оценить эффективность структурного сдвига в каждом отдельном случае представляется возможным лишь при анализе

множества количественных параметров, характеризующих данное явление в экономике. Определение экономической эффективности применительно к структурному сдвигу показывает отношение результатов к затратам, понесенным в результате осуществления структурного сдвига в экономике (затрагивающего различные отрасли народного хозяйства). Следовательно, превышение результатов над затратами будет показывать положительную экономическую эффективность. В этом случае структурный сдвиг как фактор, влияющий на экономическую систему, носит позитивный характер. Если же эффективность структурного сдвига оценивается как единичное значение (результаты равны затратам) или менее, то структурный сдвиг не принес желаемого результата или же имел отрицательные последствия для экономической системы.

Приведем влияние эффективности структурного сдвига на элементы экономической системы (табл. 2).

затраты будут сведены к необоснованным экономическим потерям ресурсов.

Таким образом, исследовав теоретические аспекты структурных сдвигов и проанализировав их сущностные особенности, условия, содержание, типы, причины и этапы жизненного цикла, можно говорить о сложности исследуемого явления и разнообразия критериев его представления. Разноплановые количественные характеристики сдвигов (масса, потенциал, скорость, частота, затраты на осуществление, индекс структурного сдвига и т.д.) показывают, на каком этапе жизненного цикла находится структурный сдвиг. Показателем же степени и направленности его влияния на экономическую систему является эффективность. Положительная эффективность отражает прогрессивное развитие экономической системы вследствие влияния на нее структурных сдвигов. Следует отметить, что нулевая и отрицательная экономическая эффективность не всегда свидетельствуют о негативном воздействии

Таблица 2

Влияние эффективности структурных сдвигов на элементы экономической системы

Элементы экономической системы	Эффективность структурных сдвигов		
	положительная	нулевая	отрицательная
Социально-экономические отношения	эффективны	эффективны/неэффективны	неэффективны
Хозяйственный механизм (способ регулирования экономической деятельности)	эффективен	эффективен/неэффективен	неэффективен
Организационно-экономические отношения	не нарушены	не нарушены/нарушены	нарушены
Организационные формы хозяйственной деятельности	эффективны	эффективны/неэффективны	неэффективны

Источник: составлено автором.

Из табл. 2 видно, что при положительной эффективности структурных сдвигов в экономической системе происходит симметричное влияние на все элементы. Отрицательное влияние структурных сдвигов характеризуется нарушением хозяйственных взаимосвязей, неэффективным способом производства и т.д. Нулевая эффективность может быть представлена как нарушение взаимодействия лишь некоторых элементов в экономической системе (в различных модификациях представленных случаев), но именно она является «отправным» моментом необходимого поиска причин негативного влияния структурных сдвигов на экономику с целью предотвращения ситуации отрицательной эффективности, когда все

структурных сдвигов на экономическую систему, так как, возможно, являются не результирующим показателем, а промежуточным расчетом в момент фаз (этапов) структурного сдвига. Любой структурный сдвиг нарушает привычные взаимосвязи элементов в системе, следовательно, полная оценка эффективности его осуществления может быть проведена только на конечном этапе. Необходимость промежуточных результатов эффективности структурного сдвига также не вызывает сомнений, так как именно она предоставляет возможность для дальнейшего выявления возникающих противоречий в период трансформации с целью их последующего устранения.

Список литературы

1. Видяпин В.И., Журавлева Г.П. Экономическая теория (политэкономика): учебник. – 4-е изд. – М., 2008. – 640 с.
2. Гвишиани Д.М. Материалистическая диалектика – философская основа системных исследований // Системные исследования. Методологические проблемы: Ежегодник 1979. – М., 1980. – 385 с.
3. Елхина И.А. Качественные и количественные аспекты измерения структурных сдвигов в экономике // Вестник АГТУ. Сер. Экономика. – 2013. – № 1. – С. 17–20.
4. Каткова М.А., Митяева Н.В. Асимметричность структурных институциональных и технологических изменений в экономике // Вестник ВолГУ. – 2014. – № 6. – С. 16–21.
5. Красильников О.Ю. Структурные сдвиги в экономике современной России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ok-russia.narod.ru/stat1/mono3/gl2.htm> (дата обращения: 20.07.2016).
6. Красильников О.Ю. Теоретико-методологические основы исследования структурных сдвигов в современной российской экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ok-russia.narod.ru/stat1/stat50.htm> (дата обращения: 20.07.2016).
7. Крынжин Н. Структурные сдвиги как экономический феномен // Сб. государственное регулирование трансформационных экономик. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003.
8. Садовский В.Н. Основания общей теории систем: Логико-методол. Анализ. – М.: Наука, 1974. – 277 с.
9. Самонова К.В. Структурный сдвиг: сущность, причины, параметрические характеристики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2014/10/38711> (дата обращения: 20.07.2016).
10. Спасская О.В. Макроэкономические методы исследования и измерения структурных изменений // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2003. – № 1. – С. 20–39.
11. Холл А.Д., Фейджин Р.И. Определение системы // Исследования по общей теории систем. – М., 1969. – С. 252–282.
12. Экономические системы и их сущность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/regionalnaja_ekonomika/01.aspx (дата обращения: 20.07.2016).

13. Gregory P.P., Stuart R.S. Comparative Economic Systems. – Boston, 1995.

References

1. Vidjapin V.I., Zhuravleva G.P. Jekonomicheskaja teorija (politjekonomija): uchebnik. 4-e izd. M., 2008. 640 p.
2. Gvishiani D.M. Materialisticheskaja dialektika filosofskaja osnova sistemnyh issledovanij // Sistemnye issledovanija. Metodologicheskie problemy: Ezhegodnik 1979. M., 1980. 385 p.
3. Elhina I.A. Kachestvennye i kolichestvennye aspekty izmerenija strukturnyh sdvigo v jekonomike // Vestnik AGTU. Ser. Jekonomika. 2013. no. 1. pp. 17–20.
4. Katkova M.A., Mitjaeva N.V. Asimmetrichnost strukturnyh institucionalnyh i tehnologicheskikh izmenenij v jekonomike // Vestnik VolGU. 2014. no. 6. pp. 16–21.
5. Krasilnikov O.Ju. Strukturnye sdvigi v jekonomike sovremennoj Rossii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://ok-russia.narod.ru/stat1/mono3/gl2.htm> (data obrashhenija: 20.07.2016).
6. Krasilnikov O.Ju. Teoretiko-metodologicheskie osnovy issledovanija strukturnyh sdvigo v sovremennoj rossijskoj jekonomike [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://ok-russia.narod.ru/stat1/stat50.htm> (data obrashhenija: 20.07.2016).
7. Krynzhin N. Strukturnye sdvigi kak jekonomicheskij fenomen // Sb. gosudarstvennoe regulirovanie transformacionnyh jekonomik. Rostov n/D: Izd-vo Rost. Un-ta. 2003.
8. Sadovskij V.N. Osnovaniya obshhej teorii sistem: Logiko-metodol. Analiz. M.: Nauka, 1974. 277 p.
9. Samonova K.V. Strukturnyj sdvig: sushhnost, prichiny, parametricheskie harakteristiki [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://web.snauka.ru/issues/2014/10/38711> (data obrashhenija: 20.07.2016).
10. Spasskaja O.V. Makrojekonomicheskie metody issledovanija i izmerenija strukturnyh izmenenij // Nauchnye trudy: Institut narodnohozjajstvennogo prognozirovanija RAN. 2003. no. 1. pp. 20–39.
11. Holl A.D., Fejdzhin R.I. Opredelenie sistemy // Issledovanija po obshhej teorii sistem. M., 1969. pp. 252–282.
12. Jekonomicheskie sistemy i ih sushhnost [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://sbiblio.com/BIBLIO/archive/regionalnaja_ekonomika/01.aspx (data obrashhenija: 20.07.2016).
13. Gregory P.P., Stuart R.S. Comparative Economic Systems. Boston, 1995.