

УДК 332.12

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Лапаев Д.Н., Митяков С.Н., Митякова О.И.

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет
им. Р.Е. Алексева», Нижний Новгород, e-mail: snmit@mail.ru

В данной статье приводится авторский анализ проблем экономической безопасности Нижегородского региона в современных условиях, характеризующихся геополитической и экономической нестабильностью. В основу исследования положен широкий спектр работ авторского коллектива в области теории, методологии и инструментария анализа региональной экономической безопасности. В настоящее время разработанная авторами система индикаторов экономической безопасности регионов России включает десять проекций, характеризующих различные аспекты экономической безопасности: макроэкономическое развитие; промышленная безопасность; продовольственная безопасность; энергетическая безопасность; бюджетно-финансовая безопасность; инновационное развитие; кадровая безопасность; социальное развитие; экологическое развитие; внешнеэкономическое развитие. В статье рассмотрены эти проекции, выделены наиболее существенные угрозы экономической безопасности. Анализ показал, что наихудшую динамику демонстрируют индикаторы промышленной, бюджетно-финансовой, кадровой безопасности, социального, экологического и внешнеэкономического развития.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, геополитическая нестабильность, вызовы и угрозы, индикаторы социально-экономического развития

ACTUAL PROBLEMS OF NIZHNI NOVGOROD REGION ECONOMIC SECURITY

Lapaev D.N., Mityakov S.N., Mityakova O.I.

Nizhny Novgorod State Technical University named after R.E. Alekseev, Nizhny Novgorod,
e-mail: snmit@mail.ru

This article presents the author's analysis of problems of economic security of the Nizhny Novgorod region in modern conditions, which characterized by geopolitical and economic instability. The wide range of works of a group of authors in the field of the theory, methodology and tools of the analysis of regional economic safety is the basis for research. Now the system of indicators of economic safety of regions of Russia developed by authors includes ten projections characterizing various aspects of economic security: macroeconomic development; industrial security; food security; energy security; budget and financial security; innovative development; personnel security; social development; ecological development; external economic development. The article discusses these projections, the most essential economic security threats. The analysis showed that the worst dynamics demonstrated indicators of industrial, fiscal, personnel security, social, environmental and external economic development.

Keywords: economic security of the region, geopolitical instability, challenges and threats, indicators of socio-economic development

Нижегородская область является одним из ведущих научных и промышленных центров Российской Федерации, имеет мощный научно-производственный комплекс, развитую систему образования, диверсифицированную промышленность, ядро которой составляют предприятия машиностроительного, радиоэлектронного, химического направлений.

В Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года определены 3 группы приоритетов, среди которых первую группу приоритетов составляют: автомобилестроение, научно-образовательный комплекс и новая экономика, информационные технологии, радиоэлектронная промышленность и приборостроение, химико-фармацевтическая промышленность. Ко второй группе приоритетов относятся черная металлургия, топливная промышленность, авиастроение, химическая и нефтехими-

ческая промышленность, стекольная промышленность, туризм. Наконец, к третьей группе приоритетов отнесены промышленность строительных материалов, медицинская промышленность, лесопромышленный комплекс и целлюлозно-бумажная промышленность, легкая промышленность, судостроение и сельское хозяйство [6].

В данной статье приводится видение авторов на проблемы экономической безопасности Нижегородского региона в период геополитической и экономической нестабильности. В ряде предыдущих работ авторов разработаны методологические основы и инструментальный мониторинг экономической безопасности регионов России [2, 4]. При выборе системы индикаторов экономической безопасности использовались следующие соображения: доступность исходных данных (официальные сайты Росстата, Минфина,

Минрегионразвития, Центрального банка и т.д.); единая периодичность съема информации – один год; ограниченное число индикаторов. В настоящее время система индикаторов экономической безопасности регионов России включает десять проекций, характеризующих различные аспекты экономической безопасности: макроэкономическое развитие; промышленная безопасность; продовольственная безопасность; энергетическая безопасность; бюджетно-финансовая безопасность; инновационное развитие; кадровая безопасность; социальное развитие; экологическое развитие; внешнеэкономическое развитие. Рассмотрим более подробно эти проекции, выделив наиболее существенные угрозы экономической безопасности.

Макроэкономическое развитие. Значение валового внутреннего продукта на душу населения находится на уровне среднего по Приволжскому федеральному округу (ПФО) [7]. Уровень безработицы (по методологии МОК) в Нижегородской области в 2015–2016 гг. составил 4,3–4,4% – второе место в ПФО [5]. Уровень зарегистрированной безработицы (по данным службы занятости) составил 0,5% – первое место в ПФО. Индекс потребительских цен в июне 2016 г. к декабрю 2015 г. составил 102,8% (в прошлом году за тот же период он составлял 108,5%). Таким образом, можно говорить о том, что макроэкономические индикаторы в целом демонстрируют устойчивость.

Промышленная безопасность. В табл. 1 приведены индексы производства в процентах к предыдущему году (полугодию) [3]. В целом по обрабатывающим произ-

водствам Нижегородской области на всем горизонте планирования индекс производства превышал 100%, однако в 2016 г. он имеет наихудшее значение – 101,4%. В прошлом году зафиксировано значительное снижение индекса (87,1%) в производстве кокса и нефтепродуктов, в данный момент аналогичная ситуация наблюдается в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий (индекс снизился до 84,4%), что негативно сказывается на экономической безопасности региона. Все это происходит на фоне снижения за последние 2,5 года индекса физического объема инвестиций в основной капитал: 2014 г. – 94,7; 2015 г. – 73,0; I полугодие 2016 г. – 84,5 (в сопоставимых ценах в процентах к предыдущему году (полугодию)).

Продовольственная безопасность. Объем производства сельскохозяйственной продукции в регионе в первом полугодии 2016 г. составил 104,7% по отношению к соответствующему периоду предыдущего года [6]. Вместе с тем определенные угрозы продовольственной безопасности связаны с недостаточным производством в регионе сельскохозяйственных продуктов (по производству сельхозпродукции на душу населения регион занимает предпоследнее место в ПФО) [7].

Энергетическая безопасность. Определенные угрозы энергетической безопасности связаны с недостаточным объемом выработки электроэнергии и отсутствием полезных ископаемых. Отношение выработки электроэнергии к ее потреблению с 2006 по 2014 г. в области снизилось с 0,66 до 0,53 [7].

Таблица 1

Индексы производства в процентах к предыдущему году (полугодию)
(Источник: Нижегородстат)

Обрабатывающие производства	Год					
	2011	2012	2013	2014	2015	2016 I полугодие
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	111,7	112,8	100,2	93,9	104,2	103,2
Производство кокса и нефтепродуктов	99,3	96,7	106,2	99,0	87,1	103,1
Химическое производство	99,0	105,4	98,2	100,3	125,4	112,4
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	95,2	102,6	102,5	102,8	115,1	84,4
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	152,4	100,6	122,3	109,3	126,5	93,0
Производство транспортных средств и оборудования	114,8	112,3	110,6	99,4	94,0	102,3
Всего	108,9	104,9	105,8	101,6	102,8	101,4

Бюджетно-финансовая безопасность. По данным Нижегородстата [3] дефицит консолидированного бюджета области в 2015 г. составил 10956 млн руб., что составляет около 1% ВРП. Среди факторов риска здесь следует выделить рост государственного долга региона. Согласно статье 107 Бюджетного кодекса РФ, предельный объем государственного долга субъекта Российской Федерации не должен превышать общий годовой объем доходов бюджета субъекта РФ без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений. В настоящее время значение государственного долга Нижегородской области составляет 73,5% от предельно допустимого [1].

Инновационное развитие. Перейдем к анализу инновационной сферы (табл. 2–4), предварительно отметив, что в Нижегородской области численность персонала, занятого исследованиями и разработками, за 2011–2014 гг. сократилась с 39902 до 39703 чел., несмотря на подъем в 2012 и 2013 гг. (40882 и 41513 чел. соответственно) [3].

По удельному весу организаций, осуществляющих технологические инновации

(табл. 2), лидирует производство кокса и нефтепродуктов, где все хозяйствующие субъекты вовлечены в инновационный процесс. Явно слабое значение наблюдается в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Невысоким является данный параметр в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий.

По удельному весу затрат на технологические инновации (табл. 3) лидирует производство транспортных средств и оборудования. Нулевые значения зафиксированы в производстве пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Несмотря на положительную динамику низким остается данный показатель в производстве кокса и нефтепродуктов.

По объему инновационных товаров (табл. 4) в лидеры вышло металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, опередив производство транспортных средств и оборудования. Наименьшими величинами представлено производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака. Слабую позицию имеет химическое производство на фоне отрицательной динамики.

Таблица 2

Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных организаций; процентов (источник: Нижегородстат)

Обработывающие производства	Год	2012	2013	2014
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака		9,7	6,7	3,6
Производство кокса и нефтепродуктов		100	100	100
Химическое производство		32,1	33,3	26,7
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий		20,0	22,2	17,1
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования		30,0	34,2	35,9
Производство транспортных средств и оборудования		37,7	33,3	31,7
Всего		15,9	16,7	15,6

Таблица 3

Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг; процентов (источник: Нижегородстат)

Обработывающие производства	Год	2012	2013	2014
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака		0,4	0,1	0,0
Производство кокса и нефтепродуктов		0,1	0,2	0,7
Химическое производство		2,8	4,1	6,0
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий		17,0	7,4	6,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования		5,1	5,9	7,4
Производство транспортных средств и оборудования		10,0	17,4	9,3
Всего		5,6	5,4	3,7

Таблица 4

Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг (Источник: Нижегородстат)

Обработывающие производства	Год	2012	2013	2014
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака		2,5	3,6	2,1
Производство кокса и нефтепродуктов		7,5	9,5	12,4
Химическое производство		5,6	5,2	3,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий		34,5	40,4	44,7
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования		7,6	8,2	10,1
Производство транспортных средств и оборудования		40,6	38,1	30,8
Всего		18,2	19,1	19,9

Кадровая безопасность. Кадровая безопасность региона – это «элемент экономической безопасности, процесс предотвращения негативных воздействий на экономическую безопасность за счет рисков и угроз, связанных с человеческими ресурсами региона, его интеллектуальным потенциалом и трудовыми отношениями» [8]. Среди демографических показателей можно выделить снижение естественной убыли населения с –5,4 в 2001 г. до –3,2 в 2015 г. на 1000 человек населения. При этом ожидаемая продолжительность жизни при рождении возросла соответственно с 68,5 до 70,2 лет [3]. В последние годы в регионе наблюдается снижение числа студентов учреждений высшего образования (с 462 человек в 2011/2012 учебном году до 301 человека в 2015/2016 учебном году) [3]. Как уже отмечалось ранее, соответственно падает и количество научных работников. Это создает определенные угрозы экономической безопасности Нижегородской области в части качества образовательно-научного потенциала.

Социальное развитие. Одним из индикаторов данной проекции экономической безопасности региона является «Отношение среднедушевых доходов к величине прожиточного минимума». Пороговое значение индикатора, принятое в системе индикаторов экономической безопасности России, составляет не менее 3,5 [4]. В 2014 г. этот индикатор в Нижегородской области составлял 3,814 [5]. В 2015 г. он уменьшился до 3,497, что ниже порогового значения. По данным [5] динамика располагаемых денежных доходов населения отрицательна. Индекс реальных располагаемых денежных доходов, вычисляемый в процентах к соответствующему периоду предыдущего года, составил в 2015 г. в I квартале – 100%, во II квартале – 91,8%, в III квартале – 93,6%, в IV квартале – 99,1%; в 2016 г. в I квартале –96,5%, во II квартале –96,5%. Коэффициент

фондов (соотношение между средними уровнями денежных доходов 10% населения с самыми высокими доходами и 10% населения с самыми низкими доходами) составляет 15,5, что свидетельствует о значительной дифференциации населения по доходам.

Экологическое развитие. С каждым годом увеличивается количество факторов, оказывающих негативное влияние на состояние окружающей среды. Нижегородский регион в целом можно отнести к неблагоприятному с экологической точки зрения. Среди индикаторов экологической безопасности можно выделить «Сброс загрязненных сточных вод». Значение этого индикатора в Нижегородской области составляет около 400 млн куб. м. Длительный сброс неочищенных сточных вод способен оказать крайне негативное воздействие на состояние как поверхностных, так и грунтовых водоемов, которые крайне трудно локализовать. Еще один индикатор «Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников» является одним из ключевых факторов экологической безопасности. Его значение для Нижегородского региона несколько уменьшилось (с 142,3 тыс. т в 2011 г. до 132,7 тыс. т в 2015 г.) [3]. С 2011 по 2014 г. наблюдался рост инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов с 1,0 до 1,93 млрд руб. соответственно. К сожалению, в 2015 г. объем этих инвестиций сократился до 0,70 млрд руб.

Внешнеэкономическое развитие. В табл. 5 приведена динамика индикаторов внешней торговли в Нижегородской области. Ситуация здесь весьма неблагоприятная.

Отметим, что индекс внешнеторгового оборота (значение в процентах к предыдущему году) в 2015 г. составил всего 59,3% (в среднем по России – 66,4%).

Таблица 5

Внешняя торговля Нижегородской области (Источник: Нижегородстат)

Показатели, млн долл.	Год				
	2011	2012	2013	2014	2015
Внешнеторговый оборот	10529,7	9810,2	9281,7	8809,6	5225,9
Экспорт	6611,7	6008,6	5593,1	5507,1	3096,6
Импорт	3918,0	1801,6	3688,6	3302,5	2129,3
Сальдо торгового баланса	2693,7	2207,0	1904,5	2204,6	967,4

Выводы

Анализ современных проблем экономической безопасности Нижегородского региона показал следующее. Макроэкономические индикаторы в целом демонстрируют устойчивость. К угрозам промышленной безопасности можно отнести значительное снижение темпов роста в таких градообразующих отраслях, как нефтепереработка и металлургия. Определенные угрозы продовольственной безопасности связаны с недостаточным производством в регионе сельскохозяйственных продуктов, а энергетической безопасности – с недостаточным объемом выработки электроэнергии и отсутствием полезных ископаемых. В блоке бюджетно-финансовой безопасности следует выделить сохранение дефицита государственного бюджета (около 7,2%), а также увеличение государственного долга по отношению к собственным доходам. В области инновационного развития наблюдается положительный тренд доли инновационных товаров в общем объеме выпуска, хотя пороговое значение экономической безопасности (30%) для этого показателя не достигнуто. В области кадровой безопасности следует выделить снижение образовательно-научного потенциала (снижение числа студентов вузов и числа научных работников). Индикаторы социального развития в значительной степени подвержены влиянию кризисных явлений в экономике. Здесь следует выделить снижение отношения среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, а также отрицательную динамику индекса реальных располагаемых денежных доходов. В экологическом блоке индикаторы, связанные с загрязнением окружающей среды, находятся в зоне значительного риска. Наблюдается существенное снижение в 2015 г. инвестиций, направленных на охрану окружающей среды, так же как и инвестиций в основные фонды в целом. Индикаторы внешней торговли демонстрируют отрицательную динамику.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ в проведении научных исследований «Методологические основы анализа экономической безопасности региона (на примере Нижегородской области)», проект № 14-02-00093.

Список литературы

1. Открытые данные [Электронный ресурс] / Министерство финансов Российской Федерации. – Режим доступа: <http://minfin.ru/ru/OpenData/7710168360-DebtRatio/7710168360-DebtRatio-visual/> (дата обращения 31.08.2016).
2. Митяков С.Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С.Н. Митяков, Е.С. Митяков, Н.А. Романова // Экономика региона. – 2013. – № 3. – С. 81–91.
3. Нижегородская область в цифрах. 2016: крат. стат. сб. / Нижегородстат – Н. Новгород, 2016. – 367 с.
4. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность регионов России / В.К. Сенчагов и др. – Н. Новгород: Растр-НН, 2014.
5. Социально-экономическое положение Нижегородской области (январь-июнь 2016 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/publications/official_publications/ (дата обращения 31.08.2016).
6. Стратегия развития Нижегородской области до 2020 года. – URL: <http://city-strategy.ru/upload/document/Nizhegorobl2020.pdf> (дата обращения 31.08.2016).
7. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm (дата обращения 31.08.2016).
8. Ширяев М.В. Кадровая безопасность как один из ключевых факторов экономической безопасности региона / М.В. Ширяев М.В., С.Н. Митяков, Н.Н. Яковлева, Чжао Цоили // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы II Международной научно-практической конференции. – Н. Новгород, 2014. – С. 216–221.

References

1. Otkrytye dannye [Jelektronnyj resurs] / Ministerstvo finansov Rossijskoj federa-cii. Rezhim dostupa: <http://minfin.ru/ru/OpenData/7710168360-DebtRatio/7710168360-DebtRatio-visual/> (data obrashhenija 31.08.2016).
2. Mitjakov, S.N. Jekonomicheskaja bezopasnost regionov Privolzhskego federalnogo okruga / S.N. Mitjakov, E.S. Mitjakov, N.A. Romanova // Jekonomika regiona, no. 3, 2013. pp. 81–91.
3. Nizhegorodskaja oblast v cifrah. 2016: krat. stat. sb. / Nizhegorodstat N. Novgorod, 2016. 367 p.
4. Senchagov V.K. Jekonomicheskaja bezopasnost regionov Rossii / V.K. Senchagov [i dr.]. N. Novgorod: Rastr-NN. 2014.
5. Socialno-jekonomicheskoe polozhenie Nizhegorodskoj oblasti (janvar-ijun 2016 goda) [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/publications/official_publications/ (data obrashhenija 31.08.2016).
6. Strategija razvitija Nizhegorodskoj oblasti do 2020 goda. URL: <http://city-strategy.ru/upload/document/Nizhegorobl2020.pdf> (data obrashhenija 31.08.2016).
7. Regiony Rossii. Osnovnye harakteristiki sub'ektov Rossijskoj Federacii [Jelek-tronnyj resurs] / Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm (data obrashhenija 31.08.2016).
8. Shirjaev M.V. Kadrovaja bezopasnost kak odin iz kljuchevyh faktorov jekonomicheskoi bezopasnosti regiona / M.V. Shirjaev M.V., S.N. Mitjakov, N.N. Jakovleva, Chzhao Coili // Jekonomicheskaja bezopasnost Rossii: problemy i perspektivy: materialy II Mezhduna-rodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. N. Novgorod, 2014. pp. 216–221.