

УДК 338.2

## АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО БЮДЖЕТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Комаева Л.Э., Мардеян Н.А., Фидарова Л.М.**

*ЧОУ ВО «Владикавказский институт управления»,*

*e-mail: komaieva@mail.ru, nmardeyan@mail.ru, larisafidarova@mail.ru*

В статье отражена современная бюджетная система Российской Федерации, которая направлена на внедрение программного бюджета в качестве основного инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для обеспечения долгосрочных целей социально-экономического развития. Также в статье проанализированы федеральные бюджеты за 2013–2015 годы с учетом законопроекта на 2016 год в разрезе госпрограмм. Показана структура расходов федерального бюджета на федеральные целевые программы по видам бюджетных ассигнований за 2013–2016 годы. Полученные данные показали, что несмотря на негативные макроэкономические условия, которые характеризуются снижением динамики экономического развития, существенным падением внутреннего инвестиционного и потребительского спроса, сохранением повышенного уровня инфляции, увеличением просроченной задолженности по заработной плате, низким уровнем цен на нефть марки «Юралс», высокой волатильностью курса национальной валюты по отношению к доллару США и евро с преобладающей тенденцией к ослаблению на фоне продолжения действия основных внешне- и внутриэкономических факторов, сформировавшихся в 2014–2015 годы формирование бюджета на основе программно-целевого метода продолжает внедряться, совершенствоваться, развиваться.

**Ключевые слова:** экономический потенциал, федеральные целевые программы, анализ, эффективность, показатели, мониторинг, развитие, стратегии, ассигнования, бюджет, госпрограммы

## ANALYSIS OF THE IMPLEMENTATION OF THE PROGRAM-BUDGET OF THE TRUST IN THE RUSSIAN FEDERATION

**Komaeva L.E., Mardeyan N.A., Fidarova L.M.**

*Vladikavkaz Institute of Management, Vladikavkaz,*

*e-mail: komaieva@mail.ru, nmardeyan@mail.ru, larisafidarova@mail.ru*

The article reflects modern budgetary system of the Russian Federation, which is aimed at the introduction of the program budget as the main tool to improve the efficiency of budget expenditures, openness and transparency of public authorities and local governments to ensure the long-term objectives of social and economic development. The article also analyzes the federal budget for 2013–2015 g. considering the bill on 2016. in the context of government programs. It is shown that the structure of the federal budget spending on federal programs by types of budget appropriations for 2013–2016 g. The findings showed that, despite the adverse macroeconomic conditions, which are characterized by a decrease in the dynamics of economic development, a significant drop in domestic investment and consumer demand, maintain high levels of inflation, an increase in arrears of wages, low price of oil brand «Urals», high volatility rate of the national currency against the US dollar and the euro with a prevailing tendency to weaken against the background of the continuation of the major foreign and domestic economic factors, formed in 2014–2015 budgeting on the basis of program-target method continues to be implemented, to improve, to evolve.

**Keywords:** economic potential, federal programs, analysis, efficiency, performance, monitoring, development, strategy, allocations, budget, the state program

Современная бюджетная система Российской Федерации направлена на внедрение программного бюджета в качестве основного инструмента повышения эффективности бюджетных расходов, открытости и прозрачности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления для обеспечения долгосрочных целей социально-экономического развития.

В соответствии с этим, перечень федеральных целевых программ, на реализацию которых предусмотрены бюджетные ассигнования в 2014–2016 годах, сформирован как из ранее действующих, так и из вновь утвержденных и разрабатываемых программ [2].

Для полноты раскрытия информации были проанализированы федеральные бюджеты за 2013, 2014, 2015 годы с учетом законопроекта на 2016 г. в разрезе госпрограмм (таблица).

Анализ выявил, что в соответствии с законопроектом расходы федерального бюджета на реализацию 40 госпрограмм на 2016 год планируются в объеме 8 874,2 млрд рублей, или 55,1 % общего объема расходов федерального бюджета, то есть их доля будет незначительно выше уровня 2015 года (53,7 % в соответствии с Федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта) [1].

Анализ расходов федерального бюджета в разрезе госпрограмм

Наименование	2013 г.		2014 г.		2015 г.		2016 г. Законопроект (млрд руб.)
	(Бюджетная роспись). Исполнено на 31.12.2013 г. (млрд руб.)	Исполнено (%)	(Бюджетная роспись). Исполнено на 31.12.2014 г. (млрд руб.)	Исполнено (%)	(Бюджетная роспись) Исполнено на 31.12.2015 г. (млрд руб.)	Исполнено (%)	
1	2	3	4	5	6	7	8
Расходы всего	(11 826 632) 11 500 983,6	97,4	(12 832 736,3) 12 586 382,4	98,1	(12 419 459,5) 8 703 961,3	70,1	13 084 604,5
«Развитие здравоохранения»	(320 603,2) 320,274,3	98,2	(410 801,1) 405 048,8	98,6	(394 207,8) 253 516,3	64,3	349 107,3
«Развитие образования» на 2013–2020 годы	(441 393,0) 430 927,2	99	(461 787,0) 460 393,5	99,7	(447 448,7) 330 211,6	73,8	404 894,4
«Социальная поддержка граждан»	(1 20 632,8) 1 112 273,3	92	(1 016 732,6) 991 079,0	97,5	(1 165 632,7) 857 899,9	73,6	1 201 343,2
«Доступная среда» на 2011–2020 годы	(52 553,3) 49 900,2	89	(40 473,6) 40 285,2	99,5	(38 516,6) 30 027,1	78	30 124,2
«Содействие занятости населения»	(74 244,4) 71 727	82	(73 241,3) 69 727,5	95,2	(78 070,2) 59 575,4	76,3	80 254,8
«Противодействие незаконному обороту наркотиков»	(32 707,5) 30 020,2	87	(34 051,9) 34 067,1	100	(30 693,3) 22 260,7	72,5	29 700,1
«Развитие культуры и туризма» на 2013–2020 годы	(99 954,7) 99 725,1	99	(102 397,3) 101 781,2	99,4	(94 194,5) 60 383,7	64,1	99 428,7
«Охрана окружающей среды» на 2012–2020 годы	(30 105,3) 29 505,4	89	(31 271,6) 30 535,5	97,6	(31 678,4) 22 626,6	71,4	33 431,1
«Развитие физической культуры и спорта»	(57 400,3) 47 900,3	68	(69 700,2) 69 350,5	99,5	(70 665,1) 50 423,0	71,4	70 311,9
«Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы	(146 558,2) 120 773,4	76,7	(153 115,2) 152 311,0	99,5	(151 680,5) 109 889,1	72,4	159 963,0
«Экономическое развитие и инновационная экономика»	(170 810,6) 169 883,8	94	(190 713,7) 189 337,8	99,3	(127 108,9) 62 741,3	49,4	108 816,3
«Развитие авиационной промышленности на 2013–2025 годы»	(70 400,4) 40 200,2	76,3	(59 402,5) 59 107,6	99,5	(81 500,9) 55 670,3	68,3	52 9119,0
«Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013–2020 годы	(12 500,4) 10 246,7	87	(14 356,2) 13 487,7	94,5	(15 335,5) 6 541,8	42,7	16 742,2
«Космическая деятельность России на 2013–2020 годы»*)	(150 724,7) 134 698,4	85	(175 682,7) 151 469,4	86,2	(181 359,6) 71 392,0	39,4	210 431,5
«Информационное общество (2011–2020 годы)»	(100 259,5) 50 733,7	52	(124 562,2) 124 345,6	99,8	(120 389,9) 91 801,0	76,3	121 134,0
Развитие транспортной системы	(693 688,6) 485 855,4	64	(811 417,0) 796 373,2	98,1	(853 511,4) 589 924,2	69,1	881 1330,1

Окончание таблицы

1	2	3	4	5	6	7	8
Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы	(170 525,4) 167 743,3	83	(188 731,6) 186 589,9	98,9	(222 145,8) 151 558,1	68,2	237 000,0
«Развитие рыбохозяйственного комплекса»	(11 754,3) 10 500,4	94	(10 539,4) 10 491,9	99,5	(12 606,6) 8 570,9	68,0	12 011,3
«Развитие внешнеэкономической деятельности»	(62 354,4) 34 773,6	54	(74 725,9) 74 244,5	99,4	(82 707,3) 58 474,0	70,7	76 569,8
«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	(19 468,5) 19 200,5	99,6	(21 698,5) 20 482,4	94,4	(25 768,0) 7157,0	27,8	46 652,3
«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	(7 500,4) 7 400,5	97	(9 842,3) 9 271,5	94,2	(20 095,8) 11 316,3	56,3	13 345,2
«Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года»	(10 634,9) 5 869,4	56	(12 731,2) 12 701,2	99,8	(10 725,8) 1 183,0	11,0	72137,8

Примечания:

Цветовой шкалой показан наглядно объем финансирования целевых программ:

 – максимальное значение,

 – среднее значение,

 – минимальное значение.

[В скобках указаны суммы фиксированные в бюджетной росписи, вне скобок – суммы поступивших отчислений по факту.]

Источник: Разработка автора.

По отношению к ВВП расходы федерального бюджета на реализацию госпрограмм в 2016 году не изменяются по сравнению с 2015 годом и составляют 11,3% (в 2014 году в соответствии с Федеральным законом № 349-ФЗ – 11,2%). В соответствии с законопроектом объем бюджетных ассигнований на реализацию 39 госпрограмм на 2016 год составляет 7 878,2 млрд рублей, что на 470,1 млрд рублей, или на 6,3%, больше объема бюджетных ассигнований, предусмотренного на 2015 год Федеральным законом № 384-ФЗ, и на 401,7 млрд рублей, или на 5,3%, больше бюджетных ассигнований, предусмотренных Федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год.

Законопроектом предусматривается увеличение бюджетных ассигнований на 2016 год по сравнению с показателями Федерального закона № 384-ФЗ по 22 госпрограммам, по сравнению с Федеральным законом № 384-ФЗ с учетом законопроекта на 2015 год – по 23 госпрограммам. Значительное увеличение бюджетных ассигнований предусмотрено по госпрограммам «Развитие здравоохранения» на 93 519,4 млн рублей, или в 1,4 раза, «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года» на 61 412,0 млн рублей, или в 8,5 раза, «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока» 172 и Байкальского региона» – на 21 076,0 млн рублей, или

в 1,8 раза, «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013–2030 годы» – на 9 459,7 млн рублей, или в 2,1 раза [3].

По госпрограмме «Развитие здравоохранения» значительное увеличение бюджетных ассигнований в 2016 году по сравнению с 2015 годом предусматривается по подпрограмме «Совершенствование оказания специализированной, включая высокотехнологическую, медицинской помощи».

Прослеживается увеличение бюджетных ассигнований по госпрограмме «Социально-экономическое развитие Калининградской области до 2020 года». По госпрограмме «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» увеличение расходов в 2016 году по сравнению с 2015 годом обусловлено выделением бюджетных ассигнований по подпрограммам «Создание условий для опережающего социально-экономического развития Дальневосточного федерального округа» и «Поддержка реализации инвестиционных проектов в Дальневосточном федеральном округе».

Законопроектом вносятся изменения в объемы бюджетных ассигнований федерального бюджета по сравнению с утвержденными в паспортах госпрограмм по всем госпрограммам. При этом показатели бюджетных ассигнований на 2016 год, предусмотренные проектами паспортов, соответствуют расходам, предусмотренным в законопроекте по соответствующим госпрограммам.

В соответствии с законопроектом объем бюджетных ассигнований на реализацию госпрограмм на 2016 год составляет 7 878,2 млрд. рублей, что на 624,0 млрд рублей, или на 8,6 %, больше объемов бюджетных ассигнований, предусмотренных паспортами указанных госпрограмм. Законопроектом значительное увеличение бюджетных ассигнований на 2016 год по сравнению с объемом, утвержденным в паспортах, предусматривается по госпрограммам «Развитие транспортной системы» (на 116,8 млрд рублей), «Развитие здравоохранения» (на 86,2 млрд рублей), «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков» (на 70,9 млрд рублей).

Законопроектом значительное сокращение бюджетных ассигнований на 2016 год по сравнению с объемом, утвержденным в паспортах, предусматривается по госпрограммам «Обеспечение общественного по-

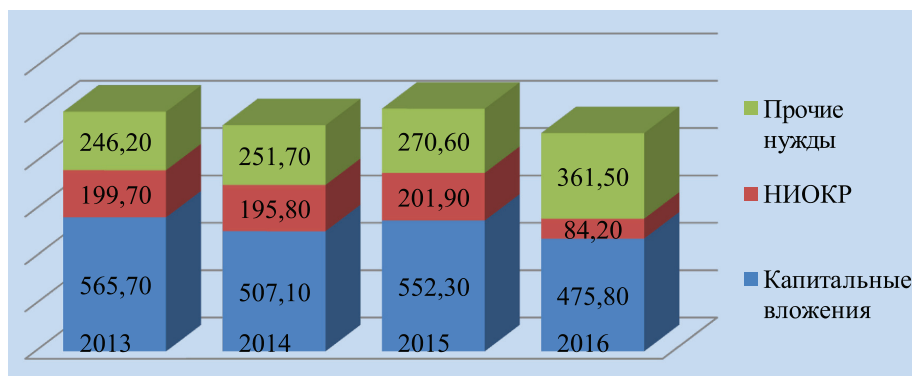
рядка и противодействие преступности» (на 96,0 млрд рублей), «Развитие образования» на 2013–2020 годы (на 61,2 млрд рублей), «Юстиция» (на 34,4 млрд рублей), «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона» (на 30,5 млрд рублей). Следует отметить, что, несмотря на столь значительные корректировки объемов расходов, предусмотренных законопроектом, по сравнению с бюджетными ассигнованиями, утвержденными паспортами, цели и задачи госпрограмм «Развитие образования» на 2013–2020 годы, «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», «Развитие транспортной системы», «Юстиция» остаются неизменными.

Целью проекта госпрограммы «Доступная среда» на 2011–2020 годы является создание правовых, экономических и институциональных условий, способствующих интеграции инвалидов в общество и повышению уровня их жизни. Вместе с тем по критерию релевантности цели имеется недостаток, связанный с отсутствием в проекте госпрограммы индикатора, непосредственно связанного с оценкой повышения уровня жизни инвалидов.

Наиболее значительные объемы бюджетных ассигнований по ФЦП в 2016 году в сумме 745,48 млрд рублей, или 80,6 % общей суммы расходов по ФЦП на 2016 год, предусмотрены по трем направлениям: «Развитие транспортной системы» (45,6%), «Развитие высоких технологий» (25,9%) и «Социальная инфраструктура» (9,1%).

В 2016 году по сравнению с 2014 и 2015 годом наибольшее увеличение расходов по ФЦП предусматривается по направлениям: «Развитие государственных институтов», «Транспортная инфраструктура», «Развитие села» и «Дальний Восток» – в 1,1 раза, расходы по направлению «Безопасность» сократятся в 2,1 раза, «Жилье» – в 1,4 раза, «Развитие высоких технологий» – в 1,3 раза [4, с. 50]. Удельный вес расходов по направлениям «Развитие высоких технологий» и «Безопасность» сократится с 31,9 и 7,7% в 2014 году до 26 и 4,5% в 2016 году, а наибольшее увеличение сложилось по направлению «Транспортная инфраструктура» с 37 до 45,8% соответственно.

В представленной ниже диаграмме показана структура бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию федеральных целевых программ по направлениям в 2013–2016 гг. (рисунки).



Структура расходов федерального бюджета на ФЦП по видам бюджетных ассигнований в 2013–2016 годах (млрд руб.). Источник: разработка автора

Анализ ассигнований из федерального бюджета по разделам классификации расходов бюджетов показал, что в законопроекте доля программной части (ФЦП) в общих расходах федерального бюджета в целом увеличивается с 8,2% в 2014 году до 8,5% в 2015 году, но снижается до 7,5% в 2016 году [5, с. 145]. Наибольшее сокращение доли программной части расходов предусматривается по разделу «Жилищно-коммунальное хозяйство» с 2,9% в 2014 году до 2,7% в 2015 году и до 1,6% в 2016 году, по разделу «Средства массовой информации» – с 1,2% в 2014 году до 0,9% в 2015 году и до 0,04% в 2016 году, по разделу «Национальная оборона» – с 3,8% в 2014 году до 3,5% в 2015 году и до 3% в 2016 году [6, с. 234].

Несмотря на негативные макроэкономические условия, которые характеризуются снижением динамики экономического развития, существенным падением внутреннего инвестиционного и потребительского спроса [4, с. 340], сохранением повышенного уровня инфляции, увеличением просроченной задолженности по заработной плате, низким уровнем цен на нефть марки «Юралс» [3, с. 652], высокой волатильностью курса национальной валюты по отношению к доллару США и евро с преобладающей тенденцией к ослаблению на фоне продолжения действия основных внешне- и внутриэкономических факторов, сформировавшихся в 2014–2015 годах, формирование бюджета на основе программно-целевого метода продолжает внедряться, совершенствоваться, развиваться [6, с. 643].

#### Список литературы

1. Комаева Л.Э. Особенности динамики показателей фирм региона в условиях ухудшения финансовой ситуации и экономических санкций // Современные проблемы

науки и образования. – 2015. – № 1–1; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18394>.

2. Комаева Л.Э. Показатели и проблемы социально-экономического развития региона // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1–1; <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18344>.

3. Комаева Л.Э. Эффективность организационной структуры предприятия // Управление экономическими системами. – 2012. – № 12(48). – С. 121.

4. Комаева Л.Э. Развитие региона на основе программно-целевого метода // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2014. – № 6 (62). – С. 145–151.

5. Комаева Л.Э., Дзгоева М.Р. Некоторые особенности влияния горизонтальных бизнес-групп на устойчивость функционирования предприятий и экономики региона // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2015. – № 2. – С. 234–237.

6. Мардеян Н.А., Гюева Д.И. Современные особенности использования программно-целевого управления, проблем реализации федеральных и региональных целевых программ в РФ // Образование: традиции и инновации: материалы VIII международной научно-практической конференции. – 2015. – С. 340–344.

#### References

1. Komaeva L.Je. Osobnosti dinamiki pokazatelej firm regiona v uslovijah uhudsheniya finansovoj situacii i jekonomicheskikh sankcij // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015. no. 1–1; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18394>.

2. Komaeva L.Je. Pokazateli i problemy socialno-jekonomicheskogo razvitija regiona // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. 2015. no. 1–1; URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=18344>.

3. Komaeva L.Je. Jefferktivnost organizacionnoj struktury predpriyatija // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami. 2012. no. 12(48). pp. 121.

4. Komaeva L.Je. Razvitie regiona na osnove programmno-celevogo metoda // Izvestija Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN. 2014. no. 6 (62). pp. 145–151.

5. Komaeva L.Je., Dzagoeva M.R. Nekotorye osobennosti vlijaniya gorizontalnyh biznes-grupp na ustojchivost funkcionirovaniya predpriyatij i jekonomiku regiona // Biznes v zakone. Jekonomiko-juridicheskij zhurnal. 2015. no. 2. pp. 234–237.

6. Mardejan N.A., Gjoeva D.I. Sovremennye osobennosti ispolzovaniya programmno-celevogo upravlenija, problem realizacii federalnyh i regionalnyh celevyh programm v RF // Obrazovanie: tradicii i innovacii: materialy VIII mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. 2015. pp. 340–344.