

УДК 334.723.6

## СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО: МЕСТО И РОЛЬ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Багдасарьян И.С., Сошнева Е.Н.

ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск,  
e-mail: nauka\_prima@mail.ru, sochneva.e@inbox.ru

В России активно развивается социальное предпринимательство, суть которого состоит в реализации социальной политики на коммерческой основе. Данный опыт уже реализуется в других странах достаточно продолжительное время, но, в отличие от них, рынок социальных услуг в России представлен как частными, так и государственными организациями. Социальное предпринимательство – новое явление в российской научно-исследовательской литературе, в которой весьма противоречиво определяются его понятие, сферы охвата, место и роль в экономике. В данной статье приводится дискурс о том, что такое «социальное предпринимательство» и каково его место в региональной экономике, ориентированной на инновационное развитие. В статье особое внимание уделено теоретико-методологическим и нормативно-правовым аспектам данного феномена, учитывается сочетание двух терминов «социальное» и «предпринимательство». Рассмотрены его существующие юридические трактовки. Представлены модели государственной политики и социального предпринимательства.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, региональная экономика, инновационное развитие, модель

## SOCIAL ENTREPRENEURSHIP: THE PLACE AND ROLE IN THE REGIONAL ECONOMY INNOVATIVE DEVELOPMENT

Bagdasaryan I.S., Sochneva E.N.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: nauka\_prima@mail.ru, sochneva.e@inbox.ru

Social entrepreneurship is under active development in Russia today, the core idea being integrating commercial activities into social policy. The main difference between a western model of social entrepreneurship and a Russian one is that social services in the RF are provided by both private and public organisations. Social entrepreneurship is a rather new issue for research in Russian economic literature, and there is no agreement between experts in its definition, scope, place and role in economy. This paper is aimed at identifying the specifics of social entrepreneurship in a regional economy aimed at innovative development. Theoretical background and legislative base are in the focus. The authors analyse this seemingly contradictory combination of *social* and *entrepreneurship* and provide grounds for interrelationship of public policy and social entrepreneurship models.

**Keywords:** social entrepreneurship, regional economy, innovative development, model

Актуальность выбранной темы обусловлена следующими факторами:

1. В научно-исследовательской литературе последних пяти-восьми лет активно обсуждаются вопросы социального предпринимательства, равно также практические меры его поддержки активно обсуждают власти на уровне России и регионов. Однако поскольку такое явление, как социальное предпринимательство, в России появилось сравнительно недавно, то работа по созданию теоретико-методологических и нормативно-правовых основ еще предстоит.

2. Сегодня до сих пор неясно: что понимать под социальным предпринимательством. Можно ли рассматривать под этим явлением только деятельность социально-ориентированных НКО, или это понятие гораздо шире и распространяется на все бизнес-единицы, деятельность которых связана с социальной ориентацией?

3. Важно понять статус и место государственных организаций в модели социального предпринимательства. В России государственные организации могут (а «де факто» должны) заниматься деятельностью, приносящей доход, в рамках тех целей, ради которых они созданы. Будет ли это являться социальным предпринимательством?

**Цель исследования** состоит в теоретико-методологическом обосновании термина социальное предпринимательство и определении его места в экономике региона, направленной на инновационное развитие.

**Материалы и методы исследования:** анализ и синтез, обобщение, логический метод, экономико-правовой метод.

Сказанное выше говорит о том, что сначала должно появиться экономическое понятие термина «социальное предпринимательство», а затем оно должно быть закреплено определенными юридическими рамками. При этом необходимо учитывать,

что появление социального предпринимательства – это закономерный итог формирования гражданского общества и социальных инициатив.

Серьезного внимания заслуживает идея социального предпринимательства в контексте региональной экономики. Интерес представляет рассмотрение вопросов о месте социального предпринимательства в различных типах экономик, а также о возможных формах и моделях социального предпринимательства.

Трактовка социального предпринимательства должна начинаться, как было сказано, на основе не юридической, а экономической. Очевидно, что данный термин состоит из двух. Первый – «социальное», то есть имеющее отношение к социальной политике или социально направленное. В нашем понимании, социальная политика – это целенаправленная деятельность государства, нацеленная на рост благосостояния всех его граждан. К основным (не всем, но основным) научно-признанным и обоснованным направлениям социальной политики относятся: социальное страхование, пенсионная система, политика на рынке труда, политика доходов и заработной платы, социальная защита и другие [1–8; 12–14; 17; 18]. Вторая составляющая – это «предпринимательство», под которым мы понимаем экономическую деятельность, нацеленную на получение прибыли и осуществляемую в условиях риска.

Теперь обратимся к существующим юридическим трактовкам социального предпринимательства.

В соответствии со ст. 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ под социальным предпринимательством понимается социально ориентированная деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей, обеспечение занятости социально незащищенных слоев населения, а также выпуск социально значимой продукции, которую осуществляют коммерческие организации в виде субъектов малого и среднего предпринимательства, а также социально ориентированные некоммерческие организации, относящиеся к таковым [16].

Согласно Постановлениям Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 и от 15.04.2014 № 316 к социально ориентированной относится деятельность, направленная на достижение общественно полезных целей СМП и ССП, осуществляющих социально ориентированную деятельность, направленную на достижение

общественно полезных целей, улучшение условий жизнедеятельности гражданина и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности, а также на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации [9; 10].

Приказ Министерства экономического развития № 220 от 24.04.2013 г., а точнее его пункт 5.20.1, определяет социальное предпринимательство как деятельность, обеспечивающую занятость социально незащищенных слоев населения, а конкретно обеспечение занятости инвалидов, матерей, имеющих детей в возрасте до 3 лет, выпускников детских домов, а также лиц, освобожденных из мест лишения свободы в течение 2 лет, предшествующих дате проведения конкурсного отбора, при условии, что среднесписочная численность указанных категорий граждан среди их работников составляет не менее 50%, а доля в фонде оплаты труда – не менее 25% [11].

Также данным Приказом обозначена важная роль социально ориентированных предприятий в виде выпуска социально значимой продукции, под которой понимается предоставление услуг (производство товаров) в следующих сферах деятельности:

- содействие профессиональной ориентации и трудоустройству, включая содействие самозанятости;
- социальное обслуживание граждан, услуги здравоохранения, физической культуры и массового спорта, проведение занятий в детских и молодежных кружках, секциях, студиях;
- оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;
- производство и (или) реализация медицинской техники, протезно-ортопедических изделий, а также технических средств, включая автотранспорт, материалов, которые могут быть использованы исключительно для профилактики инвалидности или реабилитации инвалидов;
- обеспечение культурно-просветительской деятельности (театры, школы-студии, музыкальные учреждения, творческие мастерские);
- предоставление образовательных услуг группам граждан, имеющим ограниченный доступ к образовательным услугам;

– содействие вовлечению в социально активную деятельность социально незащищенных групп граждан (инвалиды, сироты, выпускники детдомов, пожилые, люди, страдающие наркоманией и алкоголизмом);

– профилактика социально опасных форм поведения граждан;

– выпуск периодических печатных изданий, а также книжной продукции, связанной с образованием, наукой и культурой.

Постановлением Правительства от 15.04.2014 № 316 в качестве социального предпринимательства определены субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие социально ориентированную деятельность, направленную на обеспечение занятости, оказание поддержки инвалидам, гражданам пожилого возраста и лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации [10].

Таким образом, социальное предпринимательство, исходя из вышеизложенного, собирательно может быть представлено как социально ориентированная деятельность, но с целью получения прибыли, с элементами креативности и инновационного подхода, что, собственно, является факторами риска.

Обозначив свое понимание термина «социальное предпринимательство», обратимся к его моделям. Прежде всего, уточним, что модель социального предпринимательства – это форма организации бизнеса, имеющая социально ориентированные цели и, безусловно, связанная с моделью социальной политики государства.

В научной литературе представлены четыре базовые модели, которые теоретически описаны и подкреплены существующей практикой: либеральная, континентальная, шведская и южноевропейская.

Российская модель социальной политики, представленная в Стратегии-2020, тяготеет к континентальной модели, которая характеризуется недостаточной ролью государства в экономике [15, с. 64–70]. В такой экономике недостаточное внимание уделяется финансированию инноваций и вложениям в человеческий капитал. Тогда как шведская модель характеризуется сильной ролью государства и, соответственно, ростом вложений в инновации и человеческий капитал. Высокотехнологичная экономика требует больших вложений в человеческий капитал и, соответственно, частный бизнес в социальной сфере также должен быть ориентирован на данную стратегию. Данный феномен предполагает развитие частной системы дополнительного образования как основного вида социального предпринимательства.

Основываясь в классификации моделей социальной политики на противопоставлении сильного и слабого государственного регулирования, можно логически выделить две основных модели социального предпринимательства:

1. Социальное предпринимательство занимает остаточную нишу или ту нишу, которую не в состоянии охватить государственная социальная политика. И тогда объектами социального предпринимательства становятся не только коммерческие фирмы, но и государственные (муниципальные) организации, оказывающие социальные услуги. Такая модель социального предпринимательства свойственна экономике с недостаточным государственным регулированием. Это характерно для неоклассической традиции, на которой основаны континентальная и либеральная модели социальной политики. Обе связаны с недостаточным государственным регулированием.

2. Социальное предпринимательство – это инфраструктурный элемент развивающейся экономики инновационного региона, сопутствующий развитию кластеров и технопарковых зон. Такая модель свойственна экономике с сильным государственным регулированием, которая берет бремя социальных забот на себя. Социальное предпринимательство в данном случае – это обслуживающие население предприятия технопарковых и кластерных зон, так как в связи с территориальной удаленностью этих районов от центра не всегда возможно предоставление социальных услуг населению. Речь идет о частных детских садах, больницах, школах и подобных организациях социальной инфраструктуры, которые необходимы в регионах опережающего инновационного развития.

Опыт показывает, что в условиях бурного развития экономики и роста зон ее инновационного развития не всегда возможно столь же быстро создать социальную инфраструктуру. И здесь может помочь социальное предпринимательство, реализующееся на основе механизмов государственно-частного партнерства.

Регионам, ориентированным на инновационное развитие, ближе именно эта модель социального предпринимательства. Известно, что Красноярский край достаточно долгое время (фактически с момента создания по настоящее время) считался сырьевым регионом, который выступал в качестве быстро окупаемого объекта инвестиций. Сегодня мы все чаще обращаем

внимание на то, что экономика края весьма многопрофильна, что, собственно, дает возможность развитию инновационных технологий во многих ее отраслях.

В Красноярском крае разработан комплекс мероприятий, направленных на поддержку промышленного инновационного развития региона (Концепция промышленной политики Красноярского края до 2030 года). В Концепции акцентируется внимание на анализе структуры экономики, организации производств, технологических изменений в данном субъекте РФ. Понятно, что мы ориентированы на цели и задачи, поставленные в данном документе. Когда речь идет о формировании сети промышленных кластеров, в частности биотехнологического и нефтесервисного, а промышленная политика разделена на три основных вида: политика импортозамещения, экспортно-ориентированная и политика инновационного развития, ясно, что все вышперечисленное накладывает отпечаток на политику формирования бизнеса в регионе, в том числе в области социального предпринимательства.

В связи с вышеизложенным очевидно, что модель социального предпринимательства для инновационной экономики, на которую взят курс Красноярским краем, характеризуется тем, что социальное предпринимательство встраивается в ниши развивающейся инновационно-кластерной экономики. А новые технологии, услуги, оборудование, квалификация кадров, организация производства являются главным фактором конкурентоспособности.

#### Список литературы

1. Бабич А.М., Павлова Л.Н. Государственные и муниципальные финансы. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 703 с.
2. Баркер Р. Словарь социальной работы / пер. с англ. – М., 1994. – 134 с.
3. Григорьева И.А. Социальная политика и социальное реформирование в России в 90-х годах. – СПб., 1998. – 310 с.
4. Зайнышев И.Г. Взаимосвязь социальной политики и социальной работы. – М., 1994. – 176 с.
5. Зомбарт В. Избранные работы. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005. – 344 с.
6. Концепция промышленной политики Красноярского края до 2030 года. – URL: <http://www.krskstate.ru/promtorg/strateg>.
7. Основы социальной работы / отв. ред. П.Д. Павленок. – М., 1997. – 368 с.
8. Парамонов В.В. Социальная политика. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 114 с.
9. Постановление Правительства РФ от 30.12.2014 № 1605 «О предоставлении и распределении субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства» // Информационно-правовой портал «Гарант». – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736848>.
10. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 316 (ред. от 10.08.2016) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» // Справочно-поисковая система Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162191](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191).

11. Приказ Министерства экономического развития № 220 от 24.04.2013. – URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc20130424\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc20130424_06).

12. Рывкина Р.В. Социология российских реформ. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. – 390 с.

13. Сидорина Т.Ю. Социальная политика – между экономикой и социологией // Общественные науки и современность. – 2005. – № 6. – С. 111–120. – <http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/238715.html>.

14. Социальная политика / под общ. ред. Н.А. Волгина. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 736 с.

15. Сочнева Е.Н. Формирование и развитие модели социальной политики в России: монография. – М.: Изд. «АТИСО», 2014. – 292 с.

16. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 02.06.2016, с изм. от 03.07.2016) // Справочно-поисковая система Консультант Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824).

17. Шишкин С.В. Экономика социальной сферы: учебное пособие. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 367 с.

18. Ярская В.Н. Социальная политика, социальное государство и социальный менеджмент: проблемы анализа // Журнал исследований социальной политики. – 2003. – № 1. – С. 11–28.

#### References

1. Babich A.M., Pavlova L.N. Gosudarstvennyye i municipalnye finansy. M.: Finansy, JUNITI, 2000. 703 p.
2. Barker R. Slovar socialnoj raboty / Per. s angl. M., 1994. 134 p.
3. Grigoreva I.A. Socialnaja politika i socialnoe reformirovanie v Rossii v 90-h godah. SPb., 1998. 310 p.
4. Zainyshev I.G. Vzaimosvjaz socialnoj politiki i socialnoj raboty. M., 1994. 176 p.
5. Zombart V. Izbrannyye raboty. M.: Izdatelskij dom «Territorija budushhego», 2005. 344 p.
6. Konceptija promyshlennoj politiki Krasnojarskogo kraja do 2030 goda. URL: <http://www.krskstate.ru/promtorg/strateg>.
7. Osnovy socialnoj raboty / Otv. red. P.D. Pavlenok. M., 1997. 368 p.
8. Paramonov V.V. Socialnaja politika. M.: Izd-vo RUDN, 2006. 114 p.
9. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 30.12.2014 «O predostavlenii i raspredelenii subsidy iz federalnogo budjeta budzetam subektov Rossiyskoy Federacii na gosudarstvennyy podderjku malogo i srednego predprinimatelstva, vkluchaya krestyanskie (fermerskie) hozaystva» no. 1605 // Informacionno-pravovoj portal «Garant». URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70736848>.
10. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 15.04.2014 no. 316 (red. ot 10.08.2016) «Ob utverzhenii gosudarstvennoy programmi Rossiyskoy Federacii «Ekonomicheskoe razvitie i innovacionnaya ekonomika» // Spravochno-poiskovaja sistema Konsultant Pljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_162191](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162191).
11. Prikaz Ministerstva jekonomicheskogo razvitija no. 220 ot 24.04.2013. URL: [http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc20130424\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc20130424_06).
12. Ryvkin R.V. Sociologija rossijskih reform. M.: Izdatelskij dom GU VShJe, 2004. 390 p.
13. Sidorina T.Ju. Socialnaja politika mezhdju jekonomikoj i sociologiej / Obshestvennyye nauki i sovremennost. 2005. no. 6. pp. 111–120 / <http://ecsocman.hse.ru/ons/msg/238715.html>.
14. Socialnaja politika / Pod obshh. red. N.A. Volgina. M.: Izdatelstvo «Jekzamen», 2003. 736 p.
15. Sochneva E.N. Formirovanie i razvitie modeli socialnoj politiki v Rossii: monografija. M.: Izd. «ATISO». 2014. 292 p.
16. Federalnyj zakon «O nekommercheskih organizacijah» ot 12.01.1996 no. 7-FZ (red. ot 02.06.2016, s izm. ot 03.07.2016) // Spravochno-poiskovaja sistema Konsultant Pljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8824](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824).
17. Shishkin S.V. Jekonomika socialnoj sfery: uchebnoe posobie. M.: GU VShJe, 2003. 367 p.
18. Jarskaja V.N. Socialnaja politika, socialnoe gosudarstvo i socialnyj menedzhment: problemy analiza // Zhurnal issledovaniy socialnoj politiki. 2003. no. 1. pp. 11–28.