

УДК 338.24.01

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СТРУКТУРНЫМИ ПРЕОБРАЗОВАНИЯМИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Огурцов П.Г.

Красноярский институт железнодорожного транспорта – филиал ФГБОУ ВПО «Иркутского государственного университета путей сообщения», Красноярск, e-mail: Tenzor86@mail.ru

Целью данной работы является сопоставление принятых мероприятий с основными целями стратегического развития Российской экономики, классификация принятых правительством Российской Федерации мероприятий по стимулированию отраслей народного хозяйства, а также представление модели расчета экономической эффективности государственной материальной и нематериальной поддержки отраслей народного хозяйства. Результатами данной работы являются примеры классификации и сопоставления мероприятий государственного стимулирования отраслей народного хозяйства по отношению к действующей программе стратегического развития экономики и представление модели расчета экономической эффективности государственной материальной и нематериальной поддержки. Они могут быть приняты за основу, при определении методологии, в части классификации и определения экономической эффективности принятых мероприятий правительства, по государственному стимулированию отраслей народного хозяйства. По итогам данного исследования можно сделать вывод о соответствии действий правительства ключевым аспектам программы поддержки отраслей народного хозяйства в период действия шоковой нагрузки на экономическую систему. Основные государственные мероприятия направлены в значительной степени на прямую поддержку банковского сектора экономической системы страны. Благодаря модели расчета экономической эффективности, можно оценить качественную сторону принятых правительством мероприятий, по государственному стимулированию отраслей народного хозяйства.

Ключевые слова: государственное управление, структурные преобразования, экономические санкции

PUBLIC ADMINISTRATION OF STRUCTURAL TRANSFORMATIONS EFFICIENCY IN INDUSTRY

Ogurcov P.G.

Krasnoyarsk Institute of railway transport – branch of Federal state budgetary educational institution of higher professional education «Irkutsk state transport University», Krasnoyarsk, e-mail: Tenzor86@mail.ru

The main goal of the article is a comparison of the actions that have been taken with the main goals of strategical development of Russian economics, classification of the actions taken by the government of the Russian Federation, stimulating the sectors of national economy, besides the calculation model presentation of efficiency of governmental material and nonmaterial support of the sectors of national economy. The results of the work are examples of classification and comparison of the governmental stimulation actions of the sectors of national economy with the current programme of strategical development of economics and calculation model presentation of efficiency of governmental material and nonmaterial support. They can be taken as basis while methodology determination in classification and definition of economical efficiency of actions taken by the government in public stimulating of the sectors of national economy. According to the results of the research a conclusion can be made about the concordance of the government actions with the key aspects of the national economy sectors support programme during the shock load on the economic system. The principal governmental actions are directed significantly to immediate support of the banking sector of economic system of the country. Qualitative aspect of actions taken by the government in governmental stimulation actions of the sectors of national economy can be estimated because of the calculation model of cost efficiency.

Keywords: public management, structural transformations, economic sanctions

На сегодняшний день экономика России находится в стадии структурных преобразований и в связи с этим характеризуется многочисленными структурными сдвигами, и, как следствие, постоянными структурными изменениями экономической системы.

Структурные сдвиги, как правило, обусловлены неравномерным развитием того или иного элемента экономической системы, в зависимости от изменения потребительского спроса либо от технологической, организационной модернизации производственного цикла. Наряду с этими закономерными и в значительной степени прогнозируемыми аспектами существует ситуация шоковой на-

грузки на экономическую систему, вызванную внешними факторами.

Одной из таких шоковых нагрузок является введение санкций Европейским союзом в отношении некоторых секторов российской экономики.

Так, на основе точечной дестабилизации экономической системы со стороны Европейского союза в значительной степени пострадал один из крупнейших налоговых агентов, добывающая промышленность, а также финансовый сектор экономической системы.

Но стоит учесть, что наша страна до сих пор находится в стадии структурной

реформы. А любая структурная реформа, должна отталкиваться от ранее намеченных ориентиров развития. В случае отсутствия данных ориентиров реформа теряет свой стратегический смысл.

При всех значительных изменениях, произошедших в экономической структуре в период действия шоковой нагрузки, важно не упустить основную мысль стратегического развития экономической системы. Иными словами, при выборе мероприятий, направленных на поддержание экономики страны, необходимо отталкиваться не от среднесрочного развития экономической системы, а от стратегического целенаправленного развития. Именно поэтому необходимо продолжать политику долгосрочного развития экономической системы, в части стимулирования потенциально значимых и конкурентоспособных отраслей экономики.

Подробная программа и направления развития Российской экономики представлены в плане стратегического развития РФ на период до 2020 года [8]. Согласно данному документу, основные направления развития Российской экономики ориентированы на целенаправленное развитие аграрного и промышленного комплекса нашей страны. Здесь планируется наладить процессы глубокой переработки сырья в готовую продукцию, а также внедрить мощное сопровождение научно-технологического комплекса, позволяющего повысить кон-

курентоспособность и инновационное развитие отраслей народного хозяйства. Также планируется формирование оптимальной структуры региональной концентрации производственных сил с учетом мощностей и инфраструктурного комплекса.

Основными инструментами реализации данной программы является финансовое стимулирование новых и уже существующих высокотехнологичных конкурентоспособных и инновационных отраслей народного хозяйства через эффективное налогообложение и создания соответствующих центров компетенций, направленных на повышение эффективности соответствующих мероприятий.

Также для реализации программы стратегического развития и снижения негативного воздействия санкционных ограничений, согласно Распоряжению от 27 января 2015 года № 98-р, утверждены одни из ключевых направлений действий Правительства Российской Федерации, направленных на восстановление и поддержание экономики России [9].

С целью определения эффективности действий правительства Российской Федерации, направленных на восстановление и поддержание экономики страны в период действия санкций, были проанализированы постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, с классификацией их по программе и по направлению финансирования.

Постановления и распоряжения правительства РФ по программе финансирования



Рис. 1. Постановления и распоряжения правительства РФ по программе финансирования

**Постановления и распоряжения правительства РФ по направлению
финансового стимулирования реального сектора Российской
экономики**



Рис. 2. Постановления и распоряжения правительства РФ по направлению финансового стимулирования реального сектора Российской экономики

Рассмотрев диаграмму (рис. 1), можно отметить, что помимо компенсации дополнительных инфляционных издержек, правительство Российской Федерации ведет целенаправленное финансирование реального и финансового секторов Российской экономики, что соответствует программе поддержки отраслей народного хозяйства в период действия шоковой нагрузки.

Данные представленные в диаграмме (рис. 2) свидетельствуют о значительном распределении средств, в банковскую систему, тем самым напрямую воздействуя лишь на финансовый сектор Российской экономики с последующим распределением мультипликативного эффекта на весь реальный сектор народного хозяйства. Данную ситуацию можно охарактеризовать как докапитализацию Российских банков.

Необходимо отметить соответствие мероприятий ключевым аспектам стратегического развития Российской экономики и ключевым направлениям восстановления и поддержания экономики России. Но при этом огромная доля финансирования направлена не на разработку, внедрение или переналадку действующих и вновь вводимых отраслей народного хозяйства, а на реструктуризацию, докапитализацию и субсидию по кредитным обязательствам, тем самым обеспечивая прямую поддержку только финансового сегмента Российской экономики, а не реального сектора народного хозяйства.

Иными словами мероприятия направлены на погашение негативного воздействия финансового сектора на реальный сектор экономики, без учета комплексной поддержки наиболее значимых и перспективных отраслей народного хозяйства.

В связи с этим необходимо создание методики классификации государственного стимулирования Российской экономики

с последующей разработкой оценки экономической эффективности данного стимулирования в области развития экономической системы страны. Основой такой классификации может служить распределение государственного стимулирования по программе финансирования и по направлению финансовой и иной нематериальной поддержки:

Государственное стимулирование по программе финансирования:

1. Компенсация дополнительных инфляционных издержек.
2. Повышение устойчивости банковской системы.
3. Финансирование проектов реального сектора экономики.
4. Финансирование социально значимых проектов.
5. Финансирование национально значимых проектов.

Классификация по программе финансирования необходима для определения соответствия краткосрочного государственного стимулирования по отношению к стратегическому развитию экономики.

Государственное стимулирование по направлению поддержки:

1. Государственная прямая финансовая поддержка реального сектора экономики.
2. Государственная поддержка через финансовый сектор Российской экономики.
3. Нематериальная государственная поддержка (нормативно-правовые акты в области налогового и иного сопровождения деятельности организаций).

Классификация по направлению поддержки необходима для соотношения эффекта от реализации государственного стимулирования с объемом прямого материального и нематериального стимулирования отраслей народного хозяйства.

Классификация государственного стимулирования отраслей народного хозяйства

Наименование нормативного акта	Государственное стимулирование по территориальному признаку	Государственное стимулирование по направлению поддержки	Государственное стимулирование по программе финансирования	Сумма по программе, млрд руб.
Постановление от 18 марта 2015 года № 244	Федеральное стимулирование отраслей	Государственная прямая финансовая поддержка реального сектора экономики	Финансирование проектов реального сектора экономики (автомобильная промышленность)	10,0
Постановление от 17 марта 2015 года № 242	Федеральное стимулирование отраслей	Государственная прямая финансовая поддержка реального сектора экономики	Финансирование проектов реального сектора экономики (автомобильная промышленность)	3,0

Государственное стимулирование по территориальному признаку:

1. Федеральное стимулирование отраслей.
2. Региональное стимулирование отраслей.

Классификация по территориальному признаку необходима для соотношения эффекта от государственного стимулирования к максимально возможным инфраструктурным возможностям регионов.

Приведенная выше классификация государственного стимулирования позволит дать оценку и произвести расчет экономического эффекта от прямого и мультипликативного воздействия на структурные преобразования экономической системы.

Основой расчета экономической эффективности может быть функция Кобба – Дугласа $Y = A * L^{\alpha} * K^{\beta}$ (зависимость объема производства Y от создающих его факторов производства – затрат труда L и капитала K). При этом рассчитанное до шоковой нагрузки значение объема производства принимать за ориентир сбалансированного экономического развития конкретного сегмента экономической системы.

Формула изменения объема производства в зависимости от принятых мероприятий или шоковой нагрузки примет вид:

$$Y = A * L^{\alpha} * K^{\beta},$$

где Y – объем производства в определенный момент времени с учетом пересчитанных коэффициентов эластичности по труду и эластичности по капиталу, в зависимости от принятых мероприятий и, как следствие, изменения фактора капитала, A – технологический коэффициент, $\alpha \geq 0$ – коэффициент эластичности по труду, $\beta \geq 0$ – коэффициент эластичности по капиталу. Используя формулу перед применением мероприятия, направленного на поддержание и восстановление элемента экономической системы и после введения мероприятия можно определить экономический эффект от материального стимулирования или негативного

последствия от действия экономических санкций.

Таким образом, расчет коэффициента экономического эффекта примет следующий вид:

$$I = K^{\beta x - \beta_0},$$

где K капитальные вложения по введению мероприятий, βx – коэффициент эластичности по капиталу после принятия мероприятий, β_0 – коэффициент эластичности по капиталу, рассчитанный как ориентир сбалансированного экономического развития.

Коэффициент экономического эффекта: $I = K^{\beta x - \beta_0}$; $I = 0$ – каждый рубль капитальных вложений по стимулированию отрасли приводит к пропорциональному увеличению объема производства; $I > 1$ – каждый рубль капитальных вложений по стимулированию отрасли приводит к значительному увеличению объема производства; $I < 1$ – каждый рубль капитальных вложений по стимулированию отрасли приводит к незначительному увеличению объема производства.

Значение коэффициента экономического эффекта меньше 1 предполагает превышение капитала по отношению к технологическим особенностям отрасли и от оснащенности трудовыми ресурсами либо от неэффективного выполнения принятых мероприятий. Также данное значение коэффициента может быть вызвано превышением финансирования по отношению к недостаточному совокупному спросу, что, в свою очередь, требует дополнительных мероприятий по стимулированию спроса.

По результатам данных исследований можно сделать вывод о соответствии действий правительства ключевым аспектам программы поддержки отраслей народного хозяйства в период действия шоковой нагрузки, а именно экономических санкций, о значительной прямой поддержке банковского сектора экономической системы

страны. Благодаря модели расчета экономической эффективности можно оценить качественную сторону принятых правительством мероприятий по государственному стимулированию отраслей народного хозяйства. Также хотелось бы отметить о необходимости оценки вновь вводимых мероприятий с учетом их экономической эффективности, направленных на смягчение последствий экономических санкций, а также, в первую очередь, принимать меры по повышению производительности и качества труда реального сектора экономики Российской Федерации.

Список литературы

1. Боровская М.А., Шевченко И.К., Развадовская Ю.В. Управление структурными преобразованиями в экономике промышленного сектора / М.А. Боровская, И.К. Шевченко, Ю.В. Развадовская. – М.: КРАСАНД, 2013. – 256 с.
2. Демченко С.К. Структурные изменения в экономике и макроэкономическая динамика // С.К. Демченко // Проблемы современной экономики. – 2008. – № 2. – С. 61–65.
3. Демченко С.К. Структурные сдвиги и проблемы экономического роста национальной экономики / С.К. Демченко, М.А. Юдина // Проблемы современной экономики. – 2014. – № 2. – С. 96–99.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: материал из КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601 frame=23> (дата обращения: 10.08.15).
5. Кузьбожев Э.Н., Шугаева О.В. Структурная трансформация и устойчивость производственных систем / Э.Н. Кузьбожев, О.В. Шугаева. – М.: ИНФРА – М, 2014. – 91 с.
6. Распоряжение Правительства РФ от 27.01.2015 N 98-р «Об утверждении плана первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 году»: материал из Консультант Плюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183223> (дата обращения: 10.08.15).
7. Санкции в связи с украинскими событиями 2014 года: материал из Википедии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Санкции_в_связи_с_украинскими_событиями_2014_года (дата обращения: 10.08.15).

8. Сухарев О.С., Логвинов С.А. Управление структурными изменениями экономики / О.С. Сухарев, С.А. Логвинов. – М.: ИНФРА – М, 2013. – 367 с.

9. Demchenko S.K. Structural Shifts of Russian Economy in Globalization Process / S.K. Demchenko, M.A. Yudina // Журнал Сибирского федерального университета. Сер. Гуманитарные науки (Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences). – 2014. – Т. 8, № 7. – С. 1410–1422.

References

1. Borovskaja M.A., Shevchenko I.K., Razvadovskaja Ju.V. Upravlenie strukturnymi preobrazovanijami v jekonomike promyshlennogo sektora / M.A. Borovskaja, I.K. Shevchenko, Ju.V. Razvadovskaja. M.: KRASAND, 2013. 256 p.
2. Demchenko S.K. Strukturnye izmenenija v jekonomike i makrojekonomicheskaja dinamika // S.K. Demchenko // Problemy sovremennoj jekonomiki. 2008. no. 2. pp. 61–65.
3. Demchenko S.K. Strukturnye sdvigi i problemy jekonomicheskogo rosta nacionalnoj jekonomiki / S.K. Demchenko, M.A. Judina // Problemy sovremennoj jekonomiki. 2014. no. 2. pp. 96–99.
4. Konceptija dolgosrochnogo socialno-jekonomicheskogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda: material iz KonsultantPljus [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90601 frame=23> (data obrashhenija: 10.08.15).
5. Kuzbozhev Je.N., Shugaeva O.V. Strukturnaja transformacija i ustojchivost proizvodstvennyh sistem / Je.N. Kuzbozhev, O.V. Shugaeva. M.: INFRA M, 2014. 91 p.
6. Rasporjazhenie Pravitelstva RF ot 27.01.2015 N 98-r «Ob utverzhenii plana pervoocherednyh meroprijatij po obespecheniju ustojchivogo razvitija jekonomiki i socialnoj stabilnosti v 2015 godu»: material iz Konsultant Pljus [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183223> (data obrashhenija: 10.08.15).
7. Sankcii v svjazi s ukrainскими sobytijami 2014 goda: material iz Vikipedii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://ru.wikipedia.org/wiki/Sankcii_v_svjazi_s_ukrainскими_sobytijami_2014_goda (data obrashhenija: 10.08.15).
8. Suharev O.S., Logvinov S.A. Upravlenie strukturnymi izmenenijami jekonomiki / O.S. Suharev, S.A. Logvinov. M.: INFRA M, 2013. 367 p.
9. Demchenko S. K. Structural Shifts of Russian Economy in Globalization Process / S.K. Demchenko, M.A. Yudina // Zhurnal Sibirskogo federalnogo universiteta. Ser. Gumanitarnye nauki (Journal of Siberian Federal University. Humanities & Social Sciences). 2014. T. 8, no. 7. pp. 1410–1422.