

ОЦЕНКА ПРОБЛЕМ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Кварчия О.В.

Абхазский государственный университет (АГУ), Сухум, e-mail: okvarchiya@yandex.ru

Статья посвящена оценке проблем конкурентоспособности территориальной экономики Республики Абхазия. Представлена концепция в решении проблемы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики Абхазии, оценка её внешней и внутренней конкурентоспособности, на основе определения ключевых факторов, влияющих на экономику. С позиции состояния платёжного баланса Абхазии, а также структуры экспорта и импорта и других показателей оценки конкурентоспособности определена сравнительная оценка конкурентоспособности экономики Абхазии: качество роста сальдо платёжного баланса, приростная конкурентоспособность; динамика доли абхазских товаров в российской и турецкой торговле. В структуре экспорта конкурентоспособно преобладают цитрусовые плоды, продукция деревообработки (лесоводства), рыба и рыбная продукция, стройматериалы. Дается оценка конкурентоспособности хозяйствующих субъектов курортно-туристического комплекса (КТК) на основе пятиуровневой иерархической системы. Многофакторный корреляционно-регрессионный анализ зависимости численности размещённых лиц от различных факторов и условий функционирования различных типов хозяйствующих субъектов отрасли КТК свидетельствует, что ресурсный потенциал КТК определяется прежде всего наличием и состоянием МТБ и соответствием профессионального уровня персонала уровням интенсивности производства и инвестиций.

Ключевые слова: конкурентоспособность, территориальная экономика, интеграция, концепция, ресурсный потенциал, интенсивность производства, инвестиции, платёжный баланс, ключевые факторы

ASSESSMENT OF THE PROBLEMS OF COMPETITIVENESS TERRITORIAL ECONOMY

Kvarchia O.V.

Abkhazian State University (ASU), Sukhum, e-mail: okvarchiya@yandex.ru

The article is devoted to assessing the problems of competitiveness of the territorial economy of the Republic of Abkhazia. The concept in dealing with the problem of ensuring the competitiveness of the national economy of Abkhazia, the assessment of its internal and external competitiveness, based on identification of key factors influencing the economy. From the perspective of the state of the balance of payments of Abkhazia, as well as the structure of exports and imports and other indicators of an estimation of competitiveness defined comparative assessment of the competitiveness of the economy of Abkhazia: the quality of growth; balance of payments; incremental competitiveness; Dynamics of Abkhazian products in the Russian and Turkish trade. The competitive structure of exports dominated by citrus fruits, wood products (Forest), fish and fish products, building materials. Assesses the competitiveness of the economic agents resort and tourist complex (CPC) based on the five-level hierarchy. Multivariate correlation and regression analysis according to the number of persons placed on various factors and operating conditions of various types of economic entities of the CTC sector indicates that the resource potential of the CPC is determined primarily by the presence and condition of MTB and relevant professional level of personnel, levels of intensity of production and investment.

Keywords: competitiveness, territorial economy, integration, concept, resource potential, intensity of production, investment, balance of payments, the key factors

Как внешняя, так и внутренняя конкурентоспособность взаимосвязаны между собой и в полной мере зависят от государственного стимулирования и регулирования. Эти уровни конкурентоспособности определяются конкурентным потенциалом хозяйствующего субъекта, территориальной и национальной экономики.

Несмотря на тесную взаимосвязь рассматриваемых направлений конкурентоспособности, внутренняя конкурентоспособность может находиться на низком уровне. В более объективном варианте выражает внешняя конкурентоспособность, так как территориальная экономика, да и страна конкурирует с более развитыми странами. Кроме того, воздействие политик других

стран несколько влияет на регулирование межнациональных объединений и т.д. [4, 5].

Проблема формирования и развития стратегии конкурентоспособности территориальной экономики Абхазии заключается в необходимости реструктуризации национального хозяйства, в целях достижения рациональной степени воспроизводства капитала [10].

При рассмотрении структуры формирования капитала в развитых странах пропорции выглядят следующим образом: около 20 % приходится на природно-ресурсный капитал, 16 – на физический и 64 % – на человеческий капитал. Если мы возьмем Российскую Федерацию, то пропорции меняются, так как на природные ресурсы при-

ходится 60 % капитала, а остальная доля – на физический и человеческий капитал [11]. В Республике Абхазия доля капитала за счет природных ресурсов более 67%, и лишь 33 % приходится на физический и человеческий капитал.

Нужно отметить, что в развитых странах производительность и продуктивность служат главным стимулятором, позволяющим ускорять оборот капитала, что и влияет на темпы роста экономики страны. Для Республики Абхазия интеграция в мировое экономическое сообщество должна концентрироваться посредством расширения международного сотрудничества с РФ, что может послужить в дальнейшем опытом наращивания конкурентоспособности как хозяйствующих субъектов, так и экономики в целом.

На этом основании представим концепцию в решении проблемы обеспечения конкурентоспособности национальной экономики Абхазии и дадим оценку внешней и внутренней конкурентоспособности Абхазии, на основе определения ключевых факторов, влияющих на экономику страны.

Анализируя внешнюю конкурентоспособность страны с позиций состояния платежного баланса Абхазии, а также структуры абхазского экспорта и импорта, перспектив сохранения сложившихся тенденций характеризующихся несколько низкими показателями, приходим к следующим выводам. Во-первых, распределение иностранных инвестиций преимущественно в аграрный сектор, которые отличаются высокой долей риска. Во-вторых, наблюдается вывоз капитала из страны, который за десятилетие составил более 2 млрд руб., что негативно для экономики страны. В-третьих, несколько необъективные принципы проведения аудиторских проверок и составления финансовой отчетности. В-четвертых, недостаточный уровень финансирования на НИОКР, в связи с чем и показатель технологического развития на низком уровне, высокий износ основных фондов, неготовность компаний к адаптации инноваций, невысокая интеграция экономики в международном пространстве и т.д.

В настоящее время мы не можем сказать, что среди конкурентных преимуществ Республики Абхазия в международном соотношении наблюдается финансовая самостоятельность страны и развитая рыночная инфраструктура, сравнительно большое число поступающих в вузы России и Абхазии, высокая инвестиционная привлекательность, в особенности после признания Россией независимости Абхазии, высокий рекреационный и курортно-туристический потенциал и т.д.

Однако в страновом сопоставлении Абхазия по темпам экономического роста опережает даже некоторые экономически развитые страны мира. Необходимо отметить, что по номинальным темпам роста ВВП (в 2009 г. ВВП Абхазии составил – 15676,6 млн руб., а в 2014 г. – 27552,3 млн руб.) [1]. Республика Абхазия опередила многие страны, но это достигнуто ввиду резкого отставания за предыдущие периоды, страна существенно отстает от них по качественному составу макроэкономической динамики, в связи с чем и ниже темпы роста конкурентоспособности экономики.

Если возьмем критерии оценки по показателям платежного баланса, то экономика Абхазии выглядит весьма неблагоприятно (табл. 1). Необходимо отметить, что качество экономического роста пока еще находится в минусовом поле оценки, так как рост физического объема экспорта в последние годы сильно отставал от общего темпа роста ВВП.

Таблица 1

Сравнение коэффициентов качества экономического роста в странах мира

Страна	2013 г.	2014 г.
Япония	1,01	1,15
Финляндия	0,96	0,39
Польша	0,38	0,31
Южная Корея	0,23	0,27
США	0,36	0,07
Зона евро	– 0,17	– 0,49
Абхазия	– 0,34	– 0,56
Россия	– 1,65	– 2,08

В следующих показателях оценки конкурентоспособности экономика отстает еще сильнее (табл. 2). Например, по качеству роста показатель – 0,56 с минусом, сальдо платежного баланса ниже всех взятых для сравнения стран, и окончательный показатель приростной конкурентоспособности составляет минус 38,05.

Для оценки внешней конкурентоспособности абхазской продукции воспользуемся расчетными данными по динамике доли абхазских товаров в российской и турецкой торговле (табл. 3).

Как видно из представленных данных, абхазские производители увеличивают доли экспорта в мировой торговле. При этом отметим, что в структуре экспорта конкурентоспособно преобладают цитрусовые плоды, продукция деревообработки, коксующийся уголь, рыба и рыбная продукция, стройматериалы.

Таблица 2

Сравнительная оценка конкурентоспособности экономики Абхазии

Страна	Качество роста (S)	Сальдо платежного баланса	Безработица	Инфляция	Приростная конкурентоспособность
Япония	1,15	4,4	4,7	-0,4	113,38
Великобритания	-0,26	-2,3	4,7	2,1	53,01
Германия	-0,32	5,2	9,5	2,0	42,66
США	0,07	-5,3	5,5	3,4	27,81
Россия	-2,08	-6,7	7,6	19,7	-44,26
Абхазия	-0,56	-8,4	7,3	8,9	-38,05

Таблица 3

Динамика доли экспорта республики Абхазия на российском и турецком рынках, %

Отрасли	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Сельское хозяйство и рыболовство	0,32	0,34	0,41	0,43	0,46	0,49
Промышленность	0,24	0,20	0,25	0,27	0,28	0,31
Уголь	0,12	0,12	0,14	0,18	0,19	0,25

Для абхазского экспорта в целом характерна тенденция стабильного увеличения физического объема при одновременном повышении экспортных цен основных абхазских товарных групп (табл. 3). Рост физического объема экспорта за 2014 год по сравнению с предыдущим годом составил 15,7%, что преимущественно связано с четырьмя товарными группами. Это, конечно же, группа цитрусовых плодов, которые с 8,5% прироста за 2013 год показали в следующем году прирост в 25,4%, такая продукция, как орех фундук – с 95,3% до 114,5%, коксующийся уголь вырос с 12,5% до 38,2%, но самым положительным моментом являются показатели группы стройматериалов, где позиции роста составляли 35,5%, а всего лишь за год выросли в 5,9 раз. При этом необходимо отметить ежегодный рост цен экспортируемой продукции в среднем на 70%.

Перспективным направлением развития производственной сферы в Абхазии можно назвать прудовое рыбоводство во внутренних пресноводных бассейнах.

Высококачественная рыбная продукция означает не только прямую экономию материальных, трудовых и валютных средств, но и одновременное насыщение внутреннего рынка отечественными товарами, а также обеспечение конкурентоспособности их на внешнем рынке. Поэтому в условиях перехода к социально ориентированной рыночной экономике возрастает роль конкурентоспособного качества производимых рыбных товаров.

Известно, что под конкурентоспособностью понимается совокупность характери-

стик продукта, отличающих его от продуктов-аналогов по степени удовлетворения конкурентных потребностей индивидуального потребления и по уровню затрат на его покупку и последующее использование.

Конкурентоспособность продукции – это ее способность быть выделенной покупателем из других групп аналогичных товаров, предлагаемых конкурентами благодаря более высоким потребительским свойствам и технико-экономическим параметрам. Именно на рынке товары, конкурируя между собой, проходят сравнение и проверку потребителем на соответствие его потребностям.

В экономической литературе оценке конкурентоспособности продукции уделяется большое внимание, в частности, предлагаются различные методы ее определения. Применяемые методы позволяют определить уровень конкурентоспособности, который на практике используется при принятии управленческих решений [2].

Чтобы товар мог удовлетворять конкретную потребность, независимо от того, относится ли она к сфере производства или к сфере потребления, необходимо, чтобы технические параметры товара совпадали с техническими параметрами потребности. Помимо этого, покупатель будет стремиться израсходовать минимум средств на приобретение и коммерческое использование (потребление) товара, т.е. учесть экономические параметры товара, которые фактически определяют цену потребления товара.

При оценке качества рыбных товаров необходимо исходить из того, что основ-

ным назначением этого вида пищевых товаров является способность удовлетворить потребности человека в белках животного происхождения. Для определения комплексного показателя пищевых и потребительских свойств рыбных продуктов применима общая модель суммарного качества рыбной продукции:

$$K_0 = P * KI_{\text{пищ.}} * LI * KI_{\text{потр.}},$$

где LI – коэффициент весомости потребительских свойств;

I – индекс вида рыбы;

$P * KI_{\text{пищ.}}$ – оценка пищевых свойств товара;

$LI * KI_{\text{потр.}}$ – сумма потребительских свойств.

Для сравнения потребительских свойств рыбных товаров и конкурентоспособности их по отношению к мясным продуктам целесообразно применять балльную оценку этих видов пищевых продуктов.

В роли цены рыбных товаров выступает стоимость их продажи на розничном рынке. Таким образом, показатель конкурентоспособности товара выражается через эффективность потребления и определяется по формуле

$$K_t = K / Ц,$$

где K_t – показатель конкурентоспособности товара;

K – показатель качества товара;

Ц – показатель цены товара.

Из формулы следует, что, чем выше качество и ниже цена, тем выше его конкурентоспособность [9].

Конечно же, рост объемов сырьевой продукции не может выражать уровень конкурентоспособности по сравнению с высокотехнологичным. Если абхазская экономика в основном ассоциируется с аграрным укладом [3], то российская экономика – более индустриальным, а наиболее развитые

страны – постиндустриальным укладом. Если возьмем, к примеру, Европейские страны, то Финляндия экспортирует более 50% наукоемкой продукции. Такая страна, как Индия свыше 10% экспортирует программного обеспечения. Необходимо отметить стремление развитых стран к росту обрабатывающих отраслей, которые производят наукоемкую продукцию [7, 8].

Так, за период с 2000 по 2014 год объемы продаж обрабатывающей промышленности основных стран с развитой экономикой выросли на 42%, а высокотехнологический сектор показал рост в 120%, при этом отмечается, что его доля в структуре обрабатывающей промышленности увеличилась с 6,5 до 11%.

Если доля России на мировом рынке высокотехнологичной продукции по официальным оценкам не превышает 0,3%, что в 130 раз меньше доли США, а доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства в России составляет более 3%, то в Абхазии это только начинает формироваться.

Внутренняя оценка инновационного и образовательного потенциала Абхазии намного выше, нежели показывают международные рейтинги.

Важнейшую роль в повышении конкурентоспособности страны играет уровень развития курортно-туристского комплекса (далее – КТК), т.к. он занимает особое место при решении социальных проблем по развитию базы трудоустройства населения, т.е. повышает уровень занятости и решает проблему здравоохранения. Потребность населения в санаторно-курортных услугах растет, а для Республики Абхазия играет особую значимость, так как среди главных ее экономических ресурсов выделяются туризм и курорты.

Таблица 4

Темпы изменения объемов и цен экспорта по товарным группам, %

Товарные группы	Физические объемы		Цены	
	2013	2014	2013	2014
Экспорт в целом	107,7	123,4	122,4	195,4
Продовольственные товары, в том числе:				
цитрусовые плоды	108,5	125,4	106,3	130,4
чай весовой	102,3	101,6	142,5	114,0
орех фундук	95,3	114,5	40,2	140,5
рыба	210,8	70,2	226,4	153,4
фрукты	148,9	102,7	164,9	76,2
Продукция деревообработки	87,6	108,1	30,0	243,8
Коксующийся уголь	112,5	138,2	141,8	150,3
Стройматериалы	35,5	585,8	44,8	123,4

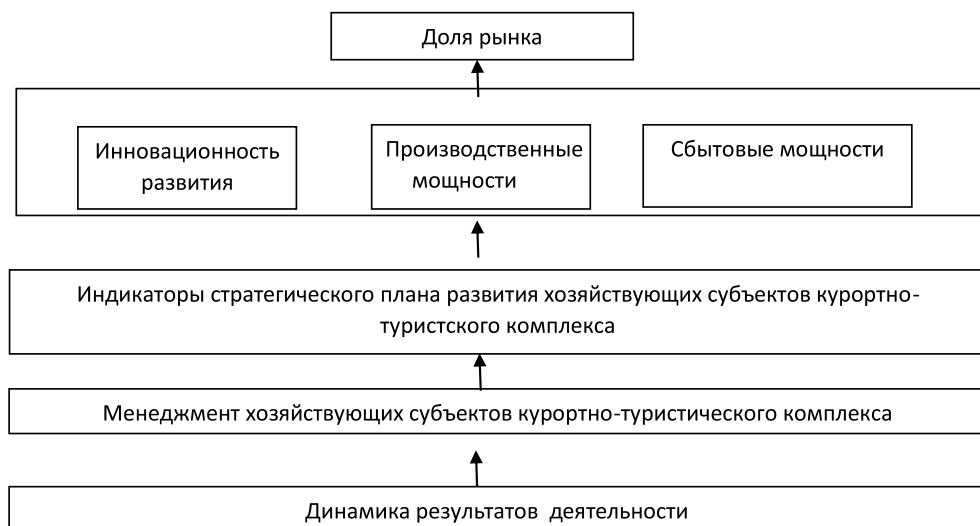


Схема пятиуровневой иерархической системы

В современном мире социально-экономические позиции туризма быстро укрепляются. По данным, приводимым в экономической литературе, его доля в мировой торговле услугами составляет более 30%. Мировой практикой давно доказано: инвестиции в туризм и курорты имеют так называемый мультипликационный эффект, способствуют быстрому росту многих отраслей: торговли, транспорта, связи, сферы обслуживания, строительства, созданию зон отдыха и развлечений [6].

Количество отдохнувших в санаторно-курортных объектах Республики Абхазия в 2014 году, по данным Государственного комитета Республики Абхазия по курортам и туризму, составило 123,3 тыс. человек.

На наш взгляд, дать оценку конкурентоспособности хозяйствующих субъектов курортно-туристского комплекса можно на основе пятиуровневой иерархической системы (рисунок).

На первом уровне оценки конкурентоспособности субъектов туристско-рекреационной сферы определяется доля рынка, которую занимает по отношению к своим конкурентам каждый субъект. Известно, что рост доли на определенном сегменте рынка является ключевым показателем достижения эффективности деятельности хозяйствующего субъекта, высокую долю рынка курортно-туристического комплекса обеспечивает рост продажи услуг, расширяется деловая активность хозяйствующего субъекта, что в итоге влияет на финансовые результаты. Однако если посмотреть на концентрацию рынка, то расчет доли способ-

ствует урегулированию процессов развития комплекса государством, непосредственно отслеживая ситуацию монополизацией рынка, не допуская доминанты одного хозяйствующего субъекта. Общеизвестным является индекс Херфиндаля в таких расчетах, который в динамике может показать пределы слияний, степень концентрации данного рынка.

Под рынком санаторно-курортных услуг понимается экономический механизм, отражающий соотношение спроса и предложения, складывающееся в процессе купли-продажи санаторно-курортной продукции, в определенное время и конкретной территории.

Рынок санаторно-курортных услуг обладает специфическими особенностями. Первая из них – это, конечно же, реализация санаторно-курортной путевки, которая оплачивается предварительно, т.е. до момента получения продукции. На второй план выступает высокая чувствительность спроса на курортные услуги к влиянию разнообразных факторов, начиная от природно-климатических и заканчивая политическими. В связи с чем и наблюдается его эластичность, так как в данном секторе экономики наблюдается высокая степень взаимозаменяемых услуг, различия по времени и месту от предложения курортных услуг, наряду с этим можно отметить и высокие барьеры как входа на рынок, так и выхода из него.

Оценку соответствующей доли рынка, которую может занимать услуга по отношению к другим, можно рассчитать по индексу Херфиндаля, барьеры входа и вы-

хода – на основании методики профессора Буйна. Можно отметить экспертно-аналитическую группу Эспанс, которая справедливо говорит о том, что ранее рынок туристических услуг развивался «вслепую», стихийность его в настоящее время закончилась, и менеджеры разрабатывают бизнес-планы для дальнейшего развития. Очевидно, что в связи с изменением рынка, качественно изменилась и конкурентная ситуация.

Однако на этом сегменте рынка совершенству нет предела, в связи с чем и наблюдается высокая конкурентная ситуация. На наш взгляд, на деятельность отдельного хозяйствующего субъекта влияют множество разных внешних и внутренних факторов, которые в одиночку один субъект изменить не способен, требуется комплекс мер и соответственно взаимодействие смежных отраслей экономики.

На следующем уровне конкурентоспособность подвергается влиянию таких факторов, как обеспеченность производственными и сбытовыми мощностями, соответственно и эффективностью их использования на основе развития инновационной политики на разных уровнях управления.

На наш взгляд, именно комплекс управленческих методов, направленных на обеспечение ускоренного процесса интеграции всех типов нововведений, создает условия модернизации хозяйствующих субъектов, стимулирует инновационный путь развития, представляет собой в совокупности инновационную политику с целью повышения рентабельности услуг и сбыта санаторно-курортных путевок.

В настоящее время турфирмы Республики Абхазия обеспечивают 54 % загрузки субъектов курортно-туристского комплекса, т.е. потенциал, оцениваемый в 46 %, не используется, что говорит об упущенной экономической выгоде. Расчет такой выгоды необходим и характерен не только для хозяйствующего субъекта, действующего в пределах своей рыночной «ниши», но и в комплексе отраслей экономики территории. В итоге окончательного анализа территориальной преимущественной базы можно использовать интегрированный показатель, характеризующий уровень использования ресурсной мощности территории. Нельзя отрицать факт, что существенное влияние на эффективное функционирование домов и пансионатов отдыха в условиях современного рынка оказывает применение современных информационных технологий.

Применение ресурсов Интернета не только совершенствует их деятельность, но и способствует соответствовать мировому уровню, тем самым пансионаты и санато-

рии, которые уже освоили информационные технологии, могут конкурировать во внешней среде туристического бизнеса.

Совершенствование информационных средств, которые бы способствовали ускорить варианты поиска, позволит не только идентифицировать всех конкурентов, но и составить базы данных о кластерных услугах и услугах – субститутах, идентифицировать рынки услуг, обеспечить реальный и, самое главное, оперативный анализ состояния дел в этой сфере, что характерно повлияет на мобильность принятия маркетинговых решений.

Можно использовать опыт Российской Федерации, где действует электронная система приобретения путевок, так называемый «Курортный магазин». Кроме того, в РФ доминантой в системе реализации услуг является «Прокурор» – санаторно-курортное объединение Федерации независимых Профсоюзов России, в состав которого входят 619 санаторно-курортных организаций со всей страны. Такой опыт показывает, что система дает хозяйствующим субъектам туристско-рекреационной сферы рекламный эффект, привлекая на рынок сбыта потенциальных покупателей, а также возможность принимать в процессе сбыта участие посредников.

Работы по такой электронной системе приобретения путевок проводятся и в Абхазии, система заработала с начала 2013 года. Анализ возможностей сбыта услуг предприятиями курортно-туристского комплекса должен осуществляться в унисон с оценкой аналогичных показателей конкурентов, действующих на этом рынке.

На последующем этапе, или так называемом третьем уровне, конкурентоспособность определяется выбором стратегии. На стратегию конкурентоспособности в этой сфере услуг влияют многочисленные факторы, но необходимо разрабатывать те, которые направлены на рост или на сохранение доли рынка, занимаемой хозяйствующим субъектом, на основе системы взаимосвязанных конкретных программ стратегического характера.

По результатам нашего исследования, в настоящее время большинство хозяйствующих субъектов туристско-рекреационной сферы Абхазии работают без утвержденной стратегии, полагаясь на мнение и суждения руководителя и оперативные потребности рынка. Это свидетельствует о том, что данный рынок не совсем соответствует тенденциям развития аналогов мировой практики, но постепенно картина меняется в положительную сторону, так как в условиях высокой концентрации конку-

рентоспособность может быть обеспечена совокупностью деятельности отраслевой экономики.

На четвертом уровне конкурентоспособность определяется способностью менеджеров хозяйствующего субъекта принимать решения, которые реализуют на практике три первых фактора.

На завершающем уровне подводится итог, на основании анализа результатов деятельности за предыдущий период и в динамике в целом, когда прибыль хозяйствующих субъектов оценивается как источник ресурсов конкурентоспособности.

Ресурсный потенциал курортно-туристского комплекса Республики Абхазии определяется, прежде всего, наличием и состоянием материально-технической базы, и соответствием профессионального уровня персонала, уровнями интенсивности производства и инвестиций, о чем свидетельствует многофакторный корреляционно-регрессивный анализ зависимости численности размещенных лиц от различных факторов и условий функционирования различных типов хозяйствующих субъектов этой отрасли Абхазии.

Список литературы

1. Абхазия в цифрах. Управление государственной статистики Республики Абхазия. Сухум, 2014, http://ugsra.org/abkhaziya-v-tsifrakh/2014-god.php?sphrase_id=56.
2. Данилов И.П. Конкурентоспособность регионов России (теоретические основы и методология) / И.П. Данилов. – М.: «Канон» РООИ «Реабилитация», 2007. – 368 с.
3. Кварчия В.А. Экономика и организация сельскохозяйственного производства. – Сухум. Госиздат. 2016. – 520 с.
4. Куринков Ю.В. и др. Конкурентоспособность России в глобальной экономике. – 2003. – 376 с.
5. Маровгулов В.Н. Стратегические направления повышения конкурентоспособности России в условиях глобальной экономики // Дисс. На соискание канд. экон. наук. – Краснодар: Кубанский государственный университет, 2006.
6. Маркова Т.А. Стратегия развития и повышения конкурентоспособности курортно-туристического комплекса региона (на материалах Краснодарского края) // Дисс. на соискание канд. экон. наук. – Сочи: Государственная Академия повышения квалификации руководящих работников и специалистов курортного дела, спорта и туризма, 2004.
7. Портер М. Международная конкуренция / Под. ред. и с предисловием В.Д. Щедрина. – М.: Международные отношения, 1993.
8. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность: экономика, стратегия, управление. – М. 2000. – 450 с.
9. Чичельницкий И.М. Маркетинг в рыбном хозяйстве. – М.: Изд-во РНАН, 2003. – 320 с.
10. Шалашаа З.И. Государственное регулирование национальной экономики. – Сухум. Изд-во Абхазского государственного университета, 2006.
11. Шевченко И.В., Александрова Е.Н. Конкурентоспособность российской экономики: состояние и перспективы // Финансы и кредит. – 2004. – № 16. – С. 12–24.

References

1. Abkhazia v cifrah. Upravlenie gosudarstvennoy statistiki Respubliki Abkhazia. Suhum, 2014, http://ugsra.org/abkhaziya-v-tsifrakh/2014-god.php?sphrase_id=56.
2. Danilov I.P. Konkurentosposobnost regionov Rossii (teoreticheskie osnovy i metodologiya) / I.P. Danilov. M.: «Kanon» ROOI «Reabilitacija», 2007. 368 p.
3. Kvarchia V.A. Jekonomika i organizacija sel'skoxozyajstvennogo proizvodstva. Suhum. Gosizdat. 2016. 520 p.
4. Kurinkov Ju.V. i dr. Konkurentosposobnost Rossii v globalnoj jekonomike. 2003. 376 p.
5. Marovgulov V.N. Strategicheskie napravlenija povyshenija konkurentosposobnosti Rossii v uslovijah globalnoj jekonomiki // Diss. Na soiskanie kand. jekon. nauk. Krasnodar: Kubanskij gosudarstvennyj universitet, 2006.
6. Markova T.A. Strategija razvitija i povyshenija konkurentosposobnosti kurortno-turisticheskogo kompleksa regiona (na materialah Krasnodarskogo kraja) // Diss. na soiskanie kand. jekon. nauk. Sochi: Gosudarstvennaja Akademija povyshenija kvalifikacii rukovodjashchih rabotnikov i specialistov kurortnogo dela, sporta i turizma, 2004.
7. Porter M. Mezhdunarodnaja konkurencija / Pod. red. i s predislovijem V.D. Shhedrina. M.: Mezhdunarodnye otnoshenija, 1993.
8. Fathutdinov R.A. Konkurentosposobnost: jekonomika, strategija, upravlenie. M. 2000. 450 p.
9. Chichelnickij I.M. Marketing v rybnom hozjajstve. M.: Izd-vo RNAN, 2003. 320 p.
10. Shalashaa Z.I. Gosudarstvennoe regulirovanie nacionalnoj jekonomiki. Suhum. Izd-vo Abhazskogo gosuniversiteta, 2006.
11. Shevchenko I.V., Aleksandrova E.N. Konkurentosposobnost rossijskoj jekonomiki: sostojanie i perspektivy // Finansy i kredit. 2004. no. 16. pp. 12–24.