

УДК 338.26:364

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА МАЛОИМУЩИХ ГРАЖДАН**Устинова О.В.***ФГБОУ ВПО «Тюменский индустриальный университет», Тюмень, e-mail: sema_79@bk.ru*

Преобразования в экономике и основных социальных институтах в России повлияли на трансформацию социальной структуры общества, усугубив положение граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации. Тенденция к росту числа малоимущих граждан, нуждающихся в социальной защите, требует особого внимания со стороны государства в отношении этой категории населения. В статье представлены результаты социологического опроса малоимущих семей конкретного муниципального образования, на основании которого автор описывает их социальное положение. Основываясь на анализе данных социологического опроса, автор делает вывод: социальное положение малоимущих граждан г. Тюмени находится на низком уровне, что обусловлено: низкой заработной платой, отсутствием дополнительных доходов, низким уровнем социальной поддержки, отсутствием алиментов в неполных семьях, низким размером пенсий и пособий, неудовлетворительными жилищными условиями.

Ключевые слова: малоимущие граждане, бедность, социальная защита, социальная поддержка**SOCIAL PROTECTION OF THE POOR CITIZENS****Ustinova O.V.***Tyumen Industrial University, Tyumen, e-mail: sema_79@bk.ru*

Changes in the economy and major social institutions in Russia influenced the transformation of the social structure of society, aggravating the situation of citizens in difficult life situations. The upward trend in the number of poor citizens in need of social protection, requires special attention from the state towards this population. The article presents the results of a poll of low-income families from a particular municipality on the basis of which the author describes their social status. Based on the analysis of the data of the sociological survey the author concludes: the social situation of poor citizens of the city of Tyumen is at a low level, due to the reasons: low wages, lack of additional income, low level of social support, lack of maintenance in single-parent families, low size of pensions and allowances, inadequate.

Keywords: poor people, poverty, social protection, social support

Трансформация экономики и основных социальных институтов в России породила комплекс проблем, повлиявших на положение граждан, находящихся в сложной жизненной ситуации. Усугубил ситуацию финансово-экономический кризис, повлиявший на реальные доходы населения, безработицу [2, 3].

Анализ статистических данных, начиная с 2000 по 2013 год, показывает неуклонное сокращение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (рис. 1, таблица). Но уже в январе 2015 года численность населения в России с доходами ниже величины прожиточного минимума составила 15,9%.

Резкое увеличение показателя бедности в 2015 году обусловлено финансово-экономическим кризисом в России, начавшимся в 2014 году и проявившимся в девальвации российского рубля по отношению к иностранным валютам, снижении цен на энергоресурсы, продажа которых составляет значительную часть в доходах бюджета России, а также введении экономических санкций в отношении России из-за событий на Украине [4, 5, 6].

Тенденция к росту числа малоимущих граждан, нуждающихся в социальной защите, требует особого внимания со стороны государства в отношении этой категории населения [5]. Поэтому решение проблемы социальной защищенности малоимущих граждан является одним из приоритетных направлений государственной социальной политики в Российской Федерации на современном этапе.

Специалисты Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации провели исследование (январь – март 2015 г.), целью которого стало выявление количества бедных и малоимущих граждан, проживающих в крупных и средних городах России.

Как показало исследование, 57% жителей г. Тюмени живут на грани бедности – могут позволить себе приобретение только предметов первой необходимости – продуктов питания, одежды, бытовых принадлежностей. При этом 12% жителей г. Тюмени признаны исследователями бедными. Это категория граждан, которым хватает денег исключительно на продукты питания.

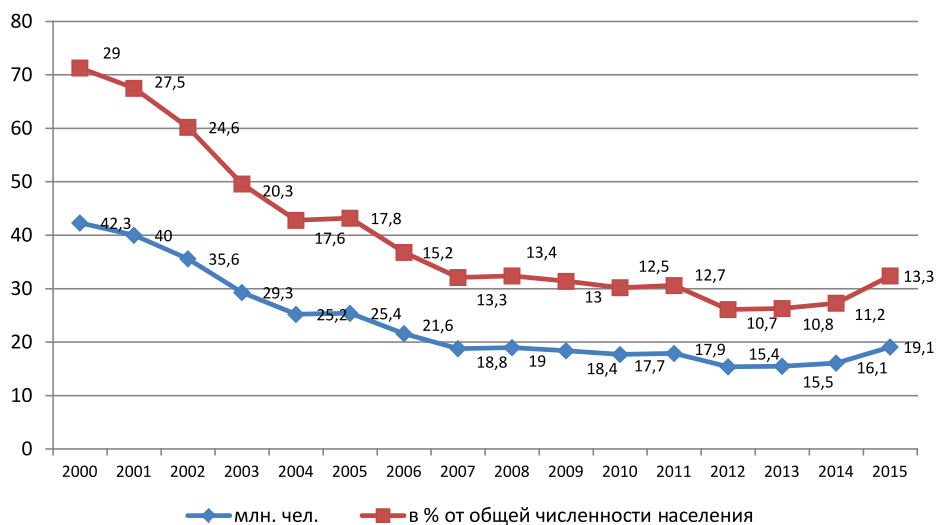


Рис. 1. Динамика численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума

Доля бедных и доля малоимущих граждан по крупным и средним городам России, %

	Доля бедного населения (тех, кому с трудом хватает на питание)	Доля малоимущего населения (тех, кому хватает максимум на предметы первой необходимости)
Астрахань	17	64
Барнаул	15	64
Владивосток	13	58
Волгоград	21	66
Воронеж	16	58
Грозный	9	60
Екатеринбург	11	52
Иркутск	12	61
Казань	12	54
Кемерово	17	64
Краснодар	13	56
Красноярск	9	48
Липецк	21	63
Москва	11	50
Набережные Челны	14	70
Нижний Новгород	14	64
Новокузнецк	11	62
Новосибирск	15	54

	Доля бедного населения (тех, кому с трудом хватает на питание)	Доля малоимущего населения (тех, кому хватает максимум на предметы первой необходимости)
Омск	15	62
Оренбург	12	64
Пенза	18	60
Пермь	14	55
Ростов-на-Дону	12	54
Рязань	14	62
Самара	13	58
Санкт-Петербург	14	53
Саратов	19	64
Тольятти	14	62
Томск	14	56
Тюмень	12	57
Ульяновск	16	67
Уфа	14	63
Хабаровск	11	53
Челябинск	16	59
Ярославль	18	65

Тем не менее, г. Тюмень, согласно составленному рейтингу, все же не входит в число лидеров по уровню бедности населения. Так, для сравнения, в городе Набереж-

ные Челны 70% населения малоимущие, в Ульяновске – 67%, в Волгограде – 66%.

В числе лидеров по уровню бедности так же числятся Рязань, Оренбург, Саратов,

Тольятти, Уфа, Нижний Новгород, Кемерово, Ярославль. К числу городов с таким же уровнем бедности, как в Тюмени, исследователи отнесли Пермь, Краснодар, Томск, Воронеж, Самару и Владивосток.

Наименьшая доля малоимущих пришла на Москву (50%), Екатеринбург (52%), Санкт-Петербург (53%), Казань и Новосибирск (54%). Самое меньшее число бедных и малоимущих 48% – проживает в Красноярске.

Доля бедных и малоимущих граждан по крупным и средним городам России представлена в таблице.

С целью изучения социального положения малоимущих граждан автором было проведено социологическое исследование, результаты которого затем сравнивались с результатами исследования Департамента социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

В социологическом исследовании приняло участие 117 респондентов, обратившихся в Управление социальной защиты населения г. Тюмени за социальной помощью. Анализ социально-демографических данных показал следующее: из общего числа

респондентов: 25,6% – мужчины; 74,4% – женщины. По возрастным категориям респонденты распределились следующим образом: 18–29 лет – 23,2%; 30–39 лет – 24%; 40–54 лет – 53,1%; 55–59 лет – 4,5%; 60–69 лет – 4,2%.

По образованию респонденты распределились следующим образом: начальное – 0,8%, среднее – 32%, неполное среднее – 2,7%, среднее специальное – 62%, высшее – 2,5%, неполное высшее – 2%.

Ответы на вопрос о социальном статусе показали, что среди респондентов инвалиды – 1,9%; студенты – 0,6%; работающие пенсионеры – 2,7%; пенсионеры – 6%; безработные – 21,6%; работающие – 53,7%.

Большинство получателей государственной социальной помощи (48,6%) – это полные семьи, 42,4% семей – неполные семьи, из них 40% – неполные семьи с матерью, 2% – неполные семьи с отцом.

В основном, в малоимущих семьях воспитывается 1 ребенок – 36% от общего числа семей. В 31% семей – 2 детей. Особого внимания заслуживает тот факт, что в числе малоимущих семей 19,3% многодетных семей, имеющих трех и более детей (рис. 3).

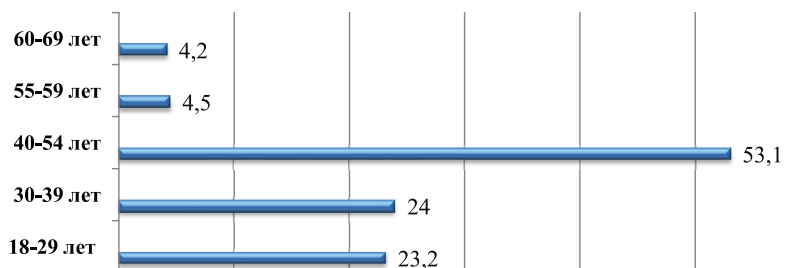


Рис. 2. Распределение респондентов по возрастным категориям, %

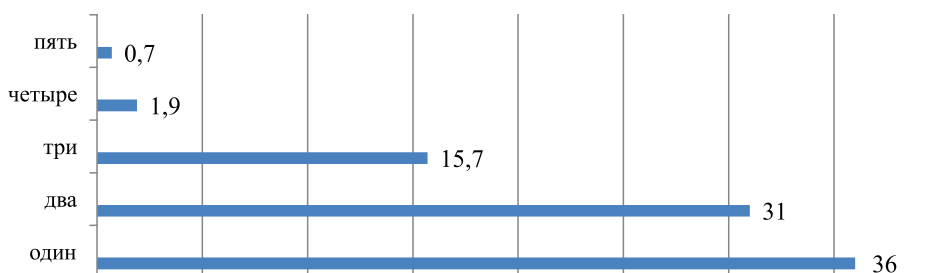


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Сколько детей в Вашей семье?», %



Рис. 4. Основные источники дохода семьи респондентов, %

Для 72% малоимущих семей основным источником дохода является заработная плата, для 25,3% семей основным источником дохода названы только социальные выплаты (пенсия и пособия), для 2,7% – только материальная помощь родственников (рис. 4). Большинство респондентов данных групп – неполные семьи.

На вопрос: «Какие непродовольственные товары в течение последних трех месяцев приобретали члены Вашей семьи?» – ответы распределились следующим образом (рис. 5).

Выяснилось, что за три последних месяца никто из опрошенных не приобретал ни бытовую технику, ни мебель. Лишь 5% приобрели товары для дома, 54% – одежду и обувь для детей, 2% – одежду и обувь для взрослых.

На вопрос: «Приходилось ли Вашей семье в течение последних трех месяцев брать деньги в долг?» – 87% респондентов ответили утвердительно; 13% деньги в долг не брали.

Основная часть семейного бюджета малоимущих семей расходуется на питание – 48% семей тратят на еду от 50–70%, 17,5% тратят более 70% (рис. 6).

На вопрос: «К какому типу относится жилье, в котором Вы проживаете?» – были получены следующие ответы: 61,2% малоимущих семей проживают в приватизированной квартире, 15,5% респондентов живут в квартирах родственников, 12,5% семей арендуют жилье, 7,2% семей живут в общежитии, 2,7% – в частном доме (рис. 7).

Особого внимания заслуживает группа респондентов, не имеющая собственного жилья – 12,5% респондентов снимают жилье, из них: 39% – неполные семьи, 37,5% – полные семьи, 16% – многодетные семьи.

При этом данная группа респондентов не в состоянии в ближайшем будущем решить жилищный вопрос, так как такую серьезную статью финансовых расходов, как приобретение квартиры, не может позволить себе ни один респондент данной группы.

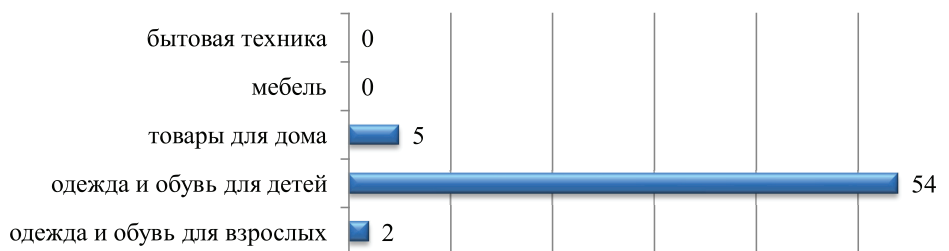


Рис. 5. Приобретение респондентами непродовольственных товаров за три последних месяца, %

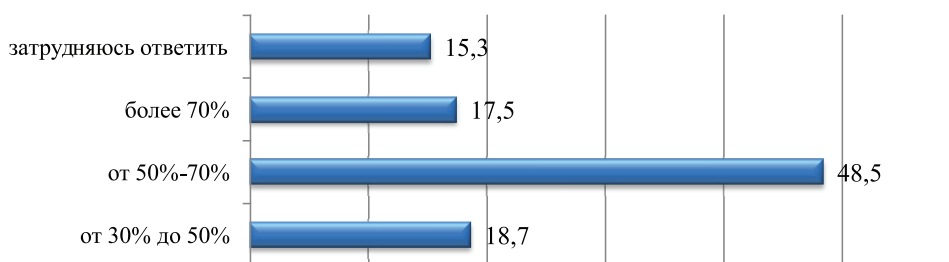


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую часть семейного бюджета Вы расходуете на питание?», %

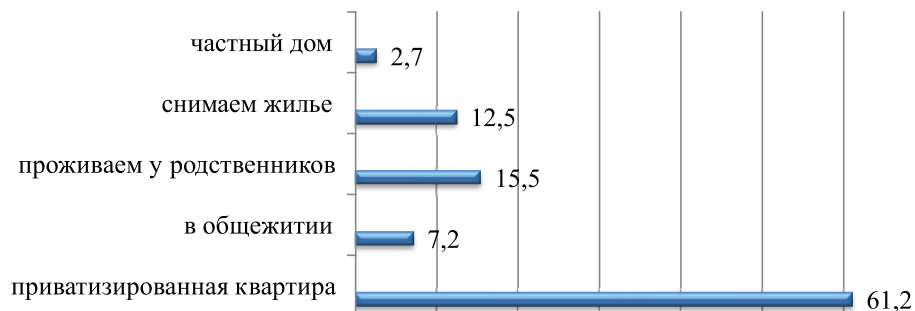


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос об условиях проживания, %

Хотя 61,2% имеют отдельные квартиры, жилищные условия семей оставляют желать лучшего. На вопрос: «Нуждаетесь ли Вы в улучшении жилищных условий?» – 71% опрошенных ответили утвердительно; 29% отрицательно; 48% квартир нуждаются в ремонте. 52% многодетных малоимущих семей нуждаются в ремонте сантехники и бытовой техники, поскольку при повышенной эксплуатации они часто выходят из строя.

Ответы на вопрос «Занимаются ли Ваши дети в спортивных и культурно-досуговых учреждениях?» показали, что досуг организован только у 48,5% детей из малоимущих семей.

Причиной того, что значительная часть детей не занимается в спортивных секциях и культурно-досуговых учреждениях является в основном отсутствие материальной возможности.

Основываясь на анализе данных социологического опроса, можно сделать следующий вывод: социальное положение малоимущих граждан г. Тюмени находится на низком уровне. Причины заключаются в следующем: низкая заработная плата; отсутствие дополнительных доходов; низкий уровень социальной поддержки; отсутствие алиментов (неполная семья); низкий размер пенсий и пособий; неудовлетворительные жилищные условия.

Только устранение указанных причин позволит повысить эффективность социальной защиты малоимущих граждан.

Список литературы

1. Абазова Л.Х., Авдеева А.А., Бобровская Е.В., Бурмыкина И.В., Гринько Т.С., Иващенко Г.М., Кармакулова А.В., Катайкина Н.Н., Мухамадуллина Л.Р., Пахомов В.М., Полуночева Е.А., Смиреникова Е.В., Устинова О.В., Хайруллина Н.Г., Шильдт Л.А., Шпрыков С.В. Факторы устойчивого развития регионов России. – Новосибирск, 2014. – Том Книга 17.
2. Байгонакова Г.А., Барбаков О.М., Белоножко М.Л., Гаврилюк В.В., Гаврилюк Т.В., Трошева И.А., Грошев И.Л., Голенкова З.Т., Дорошин Б.А., Игитханян Е.Д., Игнатова Е.В., Ильдарханова Ф.А., Исламшина Т.Г., Конеv Ю.М., Киричук С.М., Ламажаа Ч.К., Левашов В.К., Максимова О.А., Малькова В.К., Мархинин В.В. и др. Россия-Тюмень: векторы евразийского развития: коллективная монография. – Тюмень, 2015.

3. Безруких Ю.А., Богунов Л.А., Галицких В.Н., Елшин Л.А., Катайкина Н.Н., Кожемяко С.В., Лохтина Л.М., Мамонтова С.В., Медведев С.О., Пивоварова И.В., Прыгунова М.И., Рубинская А.В., Сафиуллин М.Р., Устинова О.В., Утешев Р.С. Проблемы экономики и управления предприятиями, отраслями, комплексами: монография / под общей редакцией С.С. Чернова. Новосибирск, 2015. – Том Книга 29.

4. Бурмыкина И.В., Елшин Л.А., Жильников А.Ю., Иванова Т.Г., Катайкина Н.Н., Матвиенко И.И., Прыгунова М.И., Сафиуллин М.Р., Синецын И.С., Текуева М.Т., Устинова О.В., Хайруллина Н.Г. Экономика регионов и региональная политика // под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск, 2014.

5. Устинова О.В., Колмакова А.В. Показатели уровня бедности населения в России и Тюменской области // Вестник Тюменского государственного нефтегазового университета. Региональные социальные процессы. – 2006. – № 3 (10). – С. 77–81.

6. Хайруллина Н.Г. Социальные аспекты устойчивого развития Тюменской области // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2014. – № 3 (42). – С. 74–80.

References

1. Abazova L.Kh., Avdeyeva A.A., Bobrovskaya E.V., Burmykina I.V., Grinko T.S. Ivaschenko G.M., Karmakulova A.V., Kataykina N.N., Mukhamadullina L.R., Pakhomov V.M., Polunocheva E.A., Smirennikova E.V., Ustinova O.V., Khayrullina N.G., Shildt L.A., Shprykov S.V. Faktory ustoychivogo razvitiya regionov Rossii. Novosibirsk. 2014. Tom Kniga 17.

2. Baygonakova G.A., Barbakov O.M., Belonozhko M.L., Gavrilyuk V.V., Gavrilyuk T.V., Troshova I.A., Groshev I.L., Golenkova Z.T., Doroshin B.A., Igitkhanyan E.D., Ignatova E.V., Ildarkhanova F.A., Islamshina T.G., Konev Yu.M., Kirichuk S.M., Lamazhaa Ch.K., Levashov V.K., Maksimova O.A., Malkova V.K., Markhinin V.V. i dr. Rossiya-Tyumen: vektory evraziyskogo razvitiya: Kollektivnaya monografiya. Tyumen. 2015.

3. Bezrukikh Yu.A., Bogunov L.A., Galitskikh V.N., Elshin L.A., Kataykina N.N., Kozhemyako S.V., Lokhtina L.M., Mamontova S.V., Medvedev C.O., Pivovarova I.V., Prygunova M.I., Rubinskaya A.V., Safiullin M.R., Ustinova O.V., Uteshev R.S. Problemy ekonomiki i upravleniya predpriyatiyami. otraslyami. kompleksami: Monografiya / Pod obshchey redaktsiyey S.S. Chernova. Novosibirsk. 2015. Tom Kniga 29.

4. Burmykina I.V., Elshin L.A., Zhilnikov A.Yu., Ivanova T.G., Kataykina N.N., Matviyenko I.I., Prygunova M.I., Safiullin M.R., Sinityn I.S., Tekuyeva M.T., Ustinova O.V., Khayrullina N.G. / Pod obshchey redaktsiyey S.S. Chernova. Ekonomika regionov i regionalnaya politika. Novosibirsk. 2014.

5. Ustinova O.V., Kolmakova A.V. Pokazateli urovnya bednosti naseleniya v Rossii i Tyumenskoy oblasti // Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo neftegazovogo universiteta. Regionalnyye sotsialnyye protsessy. 2006. no. 3 (10). pp. 77–81.

6. Khayrullina N.G. Sotsialnyye aspekty ustoychivogo razvitiya Tyumenskoy oblasti // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Sotsiologiya. Ekonomika. Politika. 2014. no. 3 (42). pp. 74–80.