

УДК 338.43:332 (470.67)

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИЙ В АПК (ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)

Казиханов А.М.

*Дагестанский государственный университет народного хозяйства,
Махачкала, e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru*

В статье рассмотрены и конкретизированы проблемы инноваций в АПК и его теоретические аспекты. При этом отправным моментом является определение инновационных потребностей и потенциала, для которого необходимо, прежде всего, обеспечение сбалансированного развития экономики. Экономика сталкивается с необходимостью решения двуединой задачи, решение которой связано с широким и узким толкованием инноваций, что обуславливает необходимость определения методологического аспекта этой проблемы. Нами рассматриваются наиболее типичные направления инновационных потребностей в АПК. Показана сущность и роль научно-технического потенциала АПК, рассмотрены его основные элементы. Показана роль управления нововведениями, как необходимое условие устойчивого экономического развития. Показана сущность инновационной системы в АПК, которая раскрывается в ее системной функции, которая состоит в изменении качественного уровня используемых ресурсов. Предлагаются формы реализации системной функции. Доказывается, что инновационная деятельность является основным направлением развития АПК на современном этапе. Рассмотрены основные виды инноваций в АПК: производственные и организационно-экономические. Доказывается возрастание роли факторов и условий необходимых для реализации инновационного развития на современном этапе. Для характеристики инновационной деятельности в АПК вводятся две группы факторов – «регулярные» и «организационно-управленческие». Рассмотрены специфические особенности инновационных проблемных ситуаций, которые рассматриваются как противоречие интересов субъектов хозяйствования. Предлагается механизм разрешения этих противоречий на основе использования нестандартных управленческих решений.

Ключевые слова: сбалансированность, инновационные потребности и потенциал, научно-технический потенциал, инновационная АПК, «регулярные» и «организационно-управленческие» виды инновационной деятельности

MODERN PROBLEMS OF INNOVATIONS IN AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX (THEORETICAL ASPECTS)

Казиханов А.М.

Dagestan State University of National Economy, Makhachkala, e-mail: cool.kazikhanov@mail.ru

In article problems of innovations in agrarian and industrial complex and its theoretical aspects are considered and concretized. At the same time the starting moment is determination of innovative requirements and potential which requires, first of all, ensuring the balanced development of economy. The economy faces need of the solution of a two-single task which solution it is connected with broad and narrow interpretation of innovations that causes need of determination of methodological aspect of this problem. The most typical directions of innovative needs for agrarian and industrial complex are considered by us. The essence and a role of scientific and technical capacity of agrarian and industrial complex is shown, its basic elements are considered. The role of management of innovations as a necessary condition of sustainable economic development is shown. The essence of innovative system in agrarian and industrial complex which reveals in its system function which consists in change of high-quality level of the used resources is shown. Forms of implementation of system function are offered. It is proved that innovative activities are the main direction of development of agrarian and industrial complex at the present stage. Main types of innovations in agrarian and industrial complex are considered: – production and organizational and economic. Increase of a role of factors and conditions necessary for implementation of innovative development at the present stage is proved. For the characteristic of innovative activities two groups of factors – «regular» and «organizational and managerial» are entered into agrarian and industrial complex. Specific features of innovative problem situations which is considered as a contradiction of interests of subjects of managing are considered. The mechanism of permission of these contradictions on the basis of use of non-standard management decisions is offered.

Keywords: balance, innovative requirements and potential, scientific and technical potential, innovative agrarian and industrial complex, «regular» and «organizational and managerial» types of innovative activities

На уровне региона и отраслей экономики инновационное развитие – это не только основной процесс в инновационной деятельности, но и развитие системы экономических отношений и условий, необходимых для его осуществления.

Достигнутые успехи в инновационной деятельности пока незначительные, однако этот процесс идет, и сегодня можно говорить об устойчивости такого развития

в экономике в целом, в том числе и в АПК. Появились ростки новых отношений, которые уже дают положительные результаты. Среди них переход к социально ориентированной экономике, переход к планируемой рыночной экономике, к новой стратегии и инвестиционной политике и др.

Ростки формирующихся новых отношений показывают, что процесс формирования и развитие инновационного потенциала

региона начался, но характеризуется большей инертностью. Так, за 2000–2014 гг. затраты на один рубль сельскохозяйственной продукции в АПК страны сократились, по разным оценкам, примерно на 32% [14, с. 85]. Аналогичное положение и по расходам энергоресурсов. На фоне незначительных положительных сдвигов в АПК секторе идет процесс расслоения товаропроизводителей, который является объективной реальностью и закономерным явлением, что свидетельствует об имеющихся проблемах в инфраструктурной составляющей инновационного развития [10, с. 17].

Цель статьи – попытка конкретизировать эти проблемы и определить первоочередные инновационные потребности и потенциал АПК региона, для перехода на новую стратегию инновационного развития.

При этом необходимо исходить из того, что на современном этапе необходим поиск новых подходов к формированию стратегии развития АПК [9, с. 18].

Рассмотрение этой проблемы в такой плоскости обуславливает необходимость решения такой задачи, как определение сущности инновационных потребностей и оценка регионального инновационного потенциала, которая необходима для решения проблем инноваций. Такой подход рекомендован и в известном в мире методологическом документе под названием «Руководство Осло», где выделяется три блока в структуре инноваций:

- 1) типы инноваций;
- 2) региональные инновации;
- 3) инновационные потребности.

На наш взгляд, специфика АПК такова, что наиболее значимым и первоочередным является решение проблемы инновационных потребностей [5, с. 50].

Не менее важно и обеспечение сбалансированного развития экономики, которое достижимо при различных комбинациях ресурсов, при разной эффективности производства.

Проблема сбалансированного развития экономики, по существу, является постоянной и бесконечной. Экономика меняется, усложняется, возникают потребности в принципиально новом производстве, в расширении ассортимента и в повышении качества выпускаемой продукции. Поэтому требования к сбалансированности не могут оставаться прежними. Не та экономика эффективна, которая освободилась от диспропорций, а та, которая обладает способностью мобилизовать имеющийся потенциал, и наиболее быстро выходить из сложившейся несбалансированности.

Первым шагом в определении инновационных потребностей потенциала явля-

ется обеспечение сбалансированного развития экономики. Это особенно важно, на наш взгляд, для отраслей, развитие которых во многом зависит от природно-климатических факторов, к которым относится и АПК.

Выявление инновационных потребностей – важная задача, тем более в тех условиях, когда реализация достижений НТП в регионе приведет к изменению региональной отраслевой структуры. В таких условиях важно сохранить баланс между потребностями и потенциалом. Наиболее сложная часть этой двуединой задачи заключается именно в определении инновационных потребностей АПК. При этом можно исходить как из широкого, так и из узкого толкования термина «инновация», когда широкое толкование затрагивает все стороны функционирования экономической системы, а узкое – чисто научно-техническую сферу и сферу производства.

Первое описание инновационных процессов ввел в экономическую науку основоположник инновационного менеджмента И. Шумпетер в книге «Теория экономического развития», где выделил 5 типичных направлений инновационной деятельности:

- 1) использование новой техники;
- 2) внедрение продукции с новыми свойствами;
- 3) использование нового сырья;
- 4) изменение в организации производства;
- 5) освоение новых рынков сбыта.

Дано определение инновации: «Инновация – новая научно-организационная комбинация производственных факторов, либо новые товары и методы с использованием новых средств производства» [20, с. 95]. Такая трактовка сущности инноваций предполагает постоянный поиск новых подходов в совершенствовании как производства, так и сбыта, что повышает и его роль в развитии АПК, как отрасли, перерабатывающей скоропортящуюся сельскохозяйственную продукцию.

При оценке региональных потребностей в инновациях необходимо иметь в виду то, что региональная структура экономики – это единый организм, несмотря на то, что на территории региона, как правило, происходит пересечение интересов «центра» и региона. Но и в этих условиях все отрасли региона заинтересованы в инновациях и должны учитывать возможности региона в ресурсах всех видов и должны иметь представление о региональных проблемах. Таким образом, можно определиться с методологией оценки потребностей в инновациях.

В данном случае можно воспользоваться теми методами, которые уже наработаны и успешно используются на практике в современном менеджменте: методы маркетингового исследования, стратегический

ситуационный анализ и другие инструменты анализа.

Итак, внешние потребности – это потребности, которые во многом уже определены, так как они являются неотъемлемой частью региональных планов стратегического развития. В данном случае задача состоит лишь в том, чтобы определить эти направления, которые можно решить только путем внедрения новшеств.

Прежде чем дать оценку внутренним потребностям в инновациях, следует указать на то, что, с точки зрения масштабов, внешние потребности во многих случаях имеют региональный характер, а внутренние характерны для самих предприятий АПК. Но здесь возможны сочетания и тесное переплетение друг с другом внешних и внутренних потребностей. В качестве потребностей можно рассматривать предприятия всех форм собственности: акционерных предприятий, КФХ, ЛПХ, частных предприятий и др.

Можно привести наиболее свойственные направления, где имеются потребности в инновациях, характерные для современного АПК:

1) ужесточение конкурентных отношений в связи с преобладанием доли импортной продовольственной продукции в удовлетворении потребностей населения;

2) возрастает давление государства на бизнес, что усложняет общую ситуацию на рынке. Возникает проблема управленческих новшеств;

3) за последние годы в АПК возникла проблема обеспечения кадров при наличии большого количества сельскохозяйственных вузов. Возникла проблема подготовки кадров как управленческих, так и технических;

4) современному российскому рынку необходимы команды опытных менеджеров, знающие особенности и специфику регионов.

В целом, внутренние потребности можно классифицировать по следующим направлениям: научно-исследовательская и проектная работа, производственная сфера, сфера управления и потребности в квалификационных кадрах.

Следующая задача – это определение региональных потребностей в инновациях и того потенциала, который мог бы способствовать удовлетворению этих потребностей. Всякое инновационное развитие – это не только основной инновационный процесс, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления, т.е. инновационного потенциала. За основу оценки состояния инновационного потенциала можно принять возможности, которыми располагает отрасль для собственной

инновационной деятельности, связанные в основном с их инновационной инфраструктурой, и собственный региональный потенциал, например НИИ, вузы и др., расположенные на территории региона, для детального определения которого целесообразно провести экспертную оценку.

Не сложно понять, что наибольшую актуальность представляют такие области, как техническое состояние оборудования и наличие задела научно-технических разработок для инноваций.

Если оценивать роль внешних факторов, влияющих на инновационную деятельность, то необходимо, прежде всего, отметить востребованность продукции внутренним рынком. В меньшей степени это относится к влиянию инфраструктуры, находящейся вне отрасли. Однако существует большой информационный пласт, который в настоящее время не систематизирован, не объединен в какие-либо базы данных, что существенно затрудняет получение информации, ставит под вопрос ее достоверность и оперативность. Эта информация о состоянии научно-технического развития регионов, которое может быть охарактеризовано следующими показателями, выступающими в качестве факторов, составляющих научно-технический потенциал регионов и отраслей.

К основным элементам научно-технического потенциала относятся:

1) кадровый – совокупность творческих способностей работников интеллектуального труда;

2) информационный – степень соответствия современным требованиям инфраструктуры отрасли, сферы интеллектуальной деятельности, обеспечивающей устойчивость потока научно-технической информации;

3) организационно-управленческий уровень прогрессивности научно-технических структур, обеспечивающих организационно-кадровой, научной материально-технической и информационной составляющей интеллектуального потенциала;

4) научный – система научно-технических знаний, пользование которыми принадлежит государству или субъекту хозяйствования.

Таким образом, региональный научно-технический потенциал характеризует способность региона производить, получать и передавать для использования новые достижения, а регион выступает открытой экономической системой, функционирующей в условиях межрегиональной интеграции.

Различают производственные и организационно-экономические инновации.

Если производственные инновации выступают в форме новых продуктов

и технологий, то управленческие инновации – основа постоянного процесса совершенствования как системы управления отрасли в целом, так и ее важнейших элементов – инновационного анализа и управления инновационной деятельностью.

Управленческие инновации реализуются в трех основных формах (структурной, административной и информационной) и направлены на разработку соответствующих управляющих воздействий на основе использования всех видов информации и прогнозных оценок будущих состояний инновационной деятельности в отрасли.

На уровне отдельного хозяйственного субъекта инновационное развитие – это не только основной процесс в инновационной деятельности субъекта, но и развитие системы факторов и условий, необходимых для его осуществления и формирования инновационного потенциала субъектов отрасли.

Будучи подсистемой воспроизводства, инновационная система АПК анализируется, по крайней мере, в трех аспектах с точки зрения:

- 1) своего состава (сельское хозяйство, переработка и сбыт);
- 2) развития отношений между субъектами АПК;
- 3) развития и согласования интересов входящих в АПК субъектов.

Обобщенная функция инновационной системы АПК конкретизируется системой целей и задач, в которой можно выделить две группы: в первую попадают цели и задачи, которые можно назвать «регулярными» и реализуются при выполнении следующей последовательности процедур:

- 1) диагностика инновационной проблемной ситуации;
- 2) формирование «портфеля» инноваций;
- 3) реализация плановых мероприятий по внедрению инноваций;
- 4) мониторинг результативности инноваций.

Перечисленные цели и задачи определяют циклический характер инновационной деятельности и соответственно инновационного процесса. Осуществление «регулярных» целей и задач в инновационном процессе возможно лишь при реализации второй группы «организационно-управленческих» целей и задач:

- 1) формирование и реструктуризация инновационной системы;
- 2) распределение «регулярных» функций между элементами инновационной системы;
- 3) контроль за исполнением «регулярных» функций.

К инновационным проблемным ситуациям, требующим специальных методов разрешения, относится лишь часть общего

«проблемного поля» АПК. Основная часть проблем решается известными «рутинными» методами и не требует инновационных изменений в системе управления. В то же время «ответы» системы управления при решении проблем хозяйственного объекта, связанных с расхождением экономических интересов субъектов хозяйствования, могут быть получены только на основе инновационных, творческих и нестандартных решений.

Таким образом, под инновационными проблемными ситуациями в АПК мы понимаем объективно обусловленные расхождения между процессами функционирования и развития, выраженные в противоречии интересов субъектов хозяйствования. Для разрешения инновационных проблемных ситуаций в АПК необходимо формирование в рамках инновационной системы предприятия организационно-экономических механизмов, реализуемых через:

1) перераспределение функций, задач и хозяйственной ответственности между субъектами АПК;

2) повышения разнообразия, способов реализации системной функции путем разработки и внедрения новых технологий (производственных и информационных);

3) формирование условий, обеспечивающих достижение стратегических целей и решения тактических задач посредством использования как ценовых, так и неценовых методов регулирования экономических отношений между субъектами АПК:

Из сказанного можно сделать следующие выводы, содержащие практические рекомендации, направленные на решение современных проблем инноваций в АПК.

1. С методологической точки зрения, разработка и внедрение в хозяйственную практику управленческих инноваций непосредственно связаны с тремя базовыми типами преобразований – преобразований физических, трудовых и творческих ресурсов:

- преобразование физических ресурсов в продукт (услуги);
- преобразование труда в стоимость;
- преобразование творчества в разнообразие новшеств.

2. При определении сущности интегрированных управленческих инноваций в соответствии с выделенными видами ресурсов необходимо исходить из предположения, что необходимая полнота преобразования ресурсов в продукт, труда в стоимость и творчества в разнообразие структурных характеристик конечных результатов деятельности хозяйствующих структур обуславливает необходимость интегрированности набора (формирование «портфеля») и собственно управленческих инноваций.

3. Процесс анализа среды при оценке возникающих проблемных ситуаций, требующих нестандартных управленческих решений, в данном случае является логически первоначальным в цепочке элементов всей инновационной деятельности хозяйственной системы. Это позволяет рассматривать управленческие инновации в качестве регуляторов процессов адаптации предприятия к постоянно меняющимся условиям среды при разрешении инновационных проблемных ситуаций. Тем самым обеспечивается качественный рост ресурсов как необходимое условие устойчивого режима функционирования и развития субъекта АПК и переход на новый качественный уровень деятельности.

Список литературы

1. «Руководство Осло». Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям. Третье издание. Центр исследований, статистики и науки (ЦИСН). Министерство образования и науки РФ. – М., 2006. – 180 с.
2. Аграрная наука России на пороге XXI века: состояние и проблемы. – М.: Экономика и информатика, 2011. – С. 80–85.
3. Аскеров Н.С. Модернизация институтов в посткризисной экономике // Вопросы структуризации в экономике. – 2011. – № 1. – С. 23–27.
4. Гитиномагомедова Х.М. Агрпромышленная интеграция как фактор повышения эффективности в отраслях перерабатывающего подкомплекса АПК региона (на примере РД) // Вестник ДГУ. Вып. 5. – Махачкала, 2009. – С. 69–75.
5. Дохалян С.В., Эмиргамзаев Д.Г. Стратегические направления устойчивого высокоэффективного аграрного производства // Региональные проблемы преобразования экономики». ДНЦ РАН ИСЭИ. – № 3. – С. 122.
6. Инновационному агропроизводству – высококвалифицированные кадры. Дискуссионный клуб // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – № 2. – С. 34–45.
7. Кадиев Р.К. Эффективный АПК – приоритетные направления защиты продовольственной безопасности // Вестник ДГУ. – Вып. № 5. – Махачкала, 2015. – С. 80–82.
8. Казиханов А.М. Инвестиционные стратегии инновационного развития // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–2.
9. Казиханов А.М. Новая стратегия инновационного развития АПК региона // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–1.
10. Казиханов А.М. Проблемы инновационного развития АПК региона // Вестник ДГУ. – Вып. 5. – 2015. – С. 16–24.
11. Магомедов А.М., Бучаев А.Г. Повышение эффективности использования сельскохозяйственного потенциала региона. // Управление экономическими системами. – 2015. – № 2.
12. Магомедова С.Р., Алклычев А.М. Организационно-экономический механизм государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2012. – № 4. – С. 318–324.
13. Нагдиев С.А., Нагдиева М.Г. Отраслевые проблемы вступления России в ВТО // Вопросы структуризации экономики. – 2005. – С. 128–132.
14. Пулатов З.В. Рациональное использование земли – основа устойчивого развития сельского хозяйства и решения продовольственной проблемы // Региональные проблемы экономики. ДНЦ РАН ИСЭИ. – 2013. – № 2. – С. 80–85.
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2011. Стат.сб. Росстат. – М., 2011. – 990 с.
16. Сельское хозяйство Дагестана. Министерство сельского хозяйства Дагестана. – Махачкала, 2012.
17. Стратегия социально-экономического развития РД до 2025.

18. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года (утверждена распоряжением правительства РФ от 6 сентября 2010. № 1485-р).

19. Шарипов Ш.И. Рыночная трансформация аграрного сектора Дагестана. – Махачкала: ООО «Планета-Сервис», 2007.

20. Шумпетер И. Теория экономического развития / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1982.

21. Юнусова П.С. Инновационное развитие АПК как инструмент мобилизации ресурсного потенциала // Региональные проблемы преобразования экономики. ДНЦ РАН ИСЭИ. – 2013. – № 3. – С. 170–175.

References

1. «Rukovodstvo Oslo». Rekomendacii po sboru i analizu dannyh po innovacijam. Trete izdanie. Centr issledovanij, statistiki i nauki (CISN). Ministerstvo obrazovanija i nauki RF. M., 2006. 180 p.
2. Agranaja nauka Rossii na poroge XXI veka: sostojanie i problemy. M.: Jekonomika i informatika, 2011. pp. 80–85.
3. Askerov N.S. Modernizacija institutov v postkriksnoj jekonomike // Voprosy strukturizacii v jekonomike. 2011. no. 1. pp. 23–27.
4. Gitinomagomedova H.M. Agropromyshlennaja integracija kak faktor povyshenija jeffektivnosti v otrasljah pererabatyvajushhego podkompleksa APK regiona (na primere RD) // Vestnik DGU. Vyp. 5. Mahachkala, 2009. pp. 69–75.
5. Dohaljan S.V., Emirgamzaev D.G. Strategicheskie napravlenija ustojchivogo vysokoeffektivnogo agrarnogo proizvodstva // Regionalnye problemy preobrazovanija jekonomiki». DNC RAN ISJel. no. 3. pp. 122.
6. Innovacionnomu agroproduzvodstvu vysokokvalificirovannye kadry. Diskussionnyj klub // Jekonomika selskogo hozjajstva Rossii. 2011. no. 2. pp. 34–45.
7. Kadiev R.K. Jeffektivnyj APK prioritetye napravlenija zashhity prodovolstvennoj bezopasnosti // Vestnik DGU. Vyp. no. 5. Mahachkala, 2015. pp. 80–82.
8. Kazihanov A.M. Investicionnye strategii innovacionnogo razvitija // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 2–2.
9. Kazihanov A.M. Novaja strategija innovacionnogo razvitija APK regiona // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2015. no. 2–1.
10. Kazihanov A.M. Problemy innovacionnogo razvitija APK regiona // Vestnik DGU. Vyp. 5. 2015. pp. 16–24.
11. Magomedov A.M., Buchaev A.G. Povyszenie jeffektivnosti ispolzovanija selskohozjajstvennogo potenciala regiona. // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami. 2015. no. 2.
12. Magomedova S.R., Alklychev A.M. Organizacionno-jekonomicheskij mehanizm gosudarstvennoj podderzhki selskohozjajstvennyh tovaroproizvoditelej // Regionalnye problemy preobrazovanija jekonomiki. 2012. no. 4. pp. 318–324.
13. Nagdiev S.A., Nagdieva M.G. Otraslevye problemy vstuplenija Rossii v VTO // Voprosy strukturizacii jekonomiki. 2005. pp. 128–132.
14. Pulatov Z.V. Racionalnoe ispolzovanie zemli osnova ustojchivogo razvitija selskogo hozjajstva i reshenija prodovolstvennoj problemy // Regionalnye problemy jekonomiki. DNC RAN ISJeN. 2013. no. 2. pp. 80–85.
15. Regiony Rossii. Socialno-jekonomicheskie pokazateli. 2011. Stat.sb. Rosstat. M., 2011. 990 p.
16. Selskoe hozjajstvo Dagestana. Ministerstvo selskogo hozjajstva Dagestana. Mahachkala, 2012.
17. Strategija socialno-jekonomicheskogo razvitija RD do 2025.
18. Strategija socialno-jekonomicheskogo razvitija Severo-Kavkazskogo federalnogo okruga do 2025 goda (utverzhdena rasporyzheniem pravitelstva RF ot 6 sentjabrja 2010. no. 1485-r).
19. Sharipov Sh.I. Rynochnajaja transformacija agrarnogo sektora Dagestana. Mahachkala: OOO «Planeta-Servis», 2007.
20. Shumpeter I. Teorija jekonomicheskogo razvitija / per. s nem. M.: Progress, 1982.
21. Yunusova P.S. Innovacionnoe razvitie APK kak instrument mobilizacii resursnogo potenciala // Regionalnye problemy preobrazovanija jekonomiki. DNC RAN ISJel. 2013. no. 3. pp. 170–175.