

УДК 339.13.017

РАЗВИТИЕ СФЕРЫ УСЛУГ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

Батраева И.М., Сулова Ю.Ю.

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, e-mail: office@sfu-kras.ru

Настоящая статья посвящена исследованию все возрастающей роли социальной инфраструктуры в жизни страны и региона. В статье рассматриваются основные аспекты функционирования рыночной инфраструктуры, а также понятие и роль социальной инфраструктуры в жизни населения. Рассматривается состав социальной инфраструктуры, в том числе сфера услуг как важнейшая ее часть. Далее рассматривается важность регионального аспекта в вопросах управления инфраструктурой, после чего дается оценка состояния инфраструктуры региона. Оценка роли и состояния социальной инфраструктуры осуществляется на примере Красноярского края, одного из крупнейших и наиболее экономически развитых регионов страны. Состояние социальной инфраструктуры оценивается на основе статистических данных о валовом региональном продукте, структуре сферы услуг и данных об объеме оказанных услуг на душу населения.

Ключевые слова: социальная инфраструктура, валовой региональный продукт, сфера услуг, региональная экономика

DEVELOPMENT OF SERVICE INDUSTRY OF THE SOCIAL INFRASTRUCTURE IN THE KRASNOYARSK REGION

Batraeva I.M., Suslova Yu.Yu.

Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: office@sfu-kras.ru

This article is dedicated to the study of increasing the role of the social infrastructure in the country and the region. The article discusses the main aspects of the market infrastructure, as well as the concept and role of social infrastructure in the population. We consider the composition of the social infrastructure, including the service sector as the most important part of it. Next, we consider the importance of the regional dimension in matters of infrastructure management, after which assesses the state of infrastructure in the region. Assessment of the role and the status of the social infrastructure of the state is carried out on the example of the Krasnoyarsk region, one of the largest and economically developed regions of the country. Status of the social infrastructure is estimated on the basis of the statistical data of the gross regional product, the structure of service industry and the data of the volume of service industry that have been provided.

Keywords: social infrastructure, gross regional product, service industry, regional economics

Инфраструктура обеспечивает полноценное развитие экономики как российской в целом, так и региональной в частности. В экономической литературе существуют различные подходы к классификации инфраструктуры, одним из которых является точка зрения, что в составе инфраструктуры выделяются такие функциональные блоки, как транспортная, информационная, инженерная, коммуникационная, социальная, военная, экономическая инфраструктура, каждый из которых играет свою роль. Общеизвестно, что важным элементом инфраструктуры является инфраструктура социальная. Она представляет собой совокупность отраслей и видов деятельности, функционально обеспечивающих нормальную жизнедеятельность населения. К ней относят объекты социально-культурного назначения, сферу жилищно-коммунального хозяйства, системы здравоохранения, образования, дошкольного воспитания, сферу отдыха и досуга, услуги связи, транспорта, аренды жилья, финансовой деятельности,

розничную и оптовую торговлю, общественное питание, сферу бытовых и других платных услуг и др.

Уровень развития социальной инфраструктуры определяет качество жизни населения. Поэтому вопросы изучения социальной инфраструктуры являются актуальными, а ее позитивное движение, с нашей точки зрения, целесообразно рассматривать как обязательное условие обеспечения устойчивого поступательного развития как гражданского общества, так и народнохозяйственного комплекса. Цели, поставленные государством в области социальной политики, когда приоритетной является задача повышения уровня благосостояния населения, предполагают обеспечение темпов ускоренного роста как доходов населения, так и масштабов продаж услуг сферы социальной инфраструктуры – само по себе увеличение доходов без создания условий по использованию этих доходов для улучшения качества жизни не позволит решить поставленную задачу.

Поскольку основное управление состоянием объектов социальной инфраструктуры осуществляется на региональном и муниципальном уровнях, то целесообразно дать оценку развития социальной инфраструктуры именно через потенциал региона. С одной стороны, именно потенциал региона или города и его правильное использование определяют качество жизни населения, а с другой, показатели качества жизни предопределяют возможности позитивной динамики региональных экономических показателей. Под потенциалом понимаются резервы региона (города), использование которых позволяет улучшить ситуацию в сфере медицинского, культурного, торгового и жилищно-коммунального обслуживания населения региона, а также в оказании любых других видов услуг. Рассмотрим с этой точки зрения ситуацию, сложившуюся в Красноярском крае.

Красноярский край представляет собой крупнейший промышленно развитый регион России, о чем свидетельствуют данные государственной статистики: в 2013 году среди субъектов страны он занимал 2-е место по территории и 15-е – по численности населения, 8-е – по производству и распределению электроэнергии, газа и воды, 9-е – по добыче полезных ископаемых, 11-е – по объему обрабатываемых производств 12-е – по размеру созданного валового регионального продукта, 19-е – по объему продукции сельского хозяйства. При этом по ряду показателей состояния сферы услуг социальной инфраструктуры – объемам реализации услуг населению – рейтинг региона ниже: объем платных услуг населения – 24-е место, объем бытовых услуг – 36-е, объем транспортных услуг – 28-е, услуг связи – 25-е, коммунальных услуг – 30-е место. Показатели, характеризующие уровень жизни населения, в рейтинге регионов РФ сформировались следующим образом: среднедушевые доходы населения – 20-е место, средний размер назначенных пенсий и величина прожиточного минимума – 18-е место, средняя номинальная заработная плата – 15-е место, объем оборота розничной торговли на душу населения – 17-е место, потребительские расходы на душу населения – 22 место [2]. Таким образом, проанализированные данные свидетельствуют о том, что по официальной статистической информации 2013 года в Красноярском крае существует определенное отставание развития отраслей сферы социальной инфраструктуры по сравнению с производственной сферой.

Важнейшей частью социальной инфраструктуры является сфера услуг, включающая оптовую и розничную торговлю, общественное питание, различные виды финансовых, социальных, коммунальных, бытовых и других платных услуг населению. Она играет важнейшую роль в макроэкономике и экономике регионов, а также в составе социальной инфраструктуры. Это обуславливает актуальность исследования состояния сферы услуг с точки зрения ее влияния на удовлетворение социальных нужд населения. Рассмотрим с этой точки зрения динамику и структуру состава валовой добавленной стоимости Красноярского края, так как инфраструктура региона тесно связана с ним (табл. 1). Таблица является расчетной и составлена по данным Красноярского статистического ежегодника [1].

Анализ данных таблицы показывает, что за 2011–2013 годы объем валовой добавленной стоимости региона увеличился на 7,3 %, при этом масштабы оказания услуг социальной инфраструктуры возросли на 28 %, что привело к структурным изменениям состава валовой добавленной стоимости: доля сферы услуг увеличилась на 5,7 % – с 29,2 % до 34,9 %, то есть в настоящее время она составляет более трети валовой добавленной стоимости в Красноярском крае. Это свидетельствует о возрастании роли сферы услуг социальной инфраструктуры в формировании оценочных показателей развития региона. Если рассматривать структуру социальной инфраструктуры по видам деятельности, то наиболее масштабной является сфера торговли, ремонта и бытовых услуг – ее удельный вес в валовой добавленной стоимости составляет в 2013 году 9,1 %. На втором месте услуги транспорта и связи – 8,2 %, далее расположились услуги по операциям с недвижимостью и здравоохранения, оказания социальных услуг – 7,7 и 4,2 % соответственно. За анализируемый период на 60,2 % возросли объемы коммунальных, социальных и персональных видов услуг, более чем на 46,7 % увеличилось оказание услуг образования, на 43,8 % – услуг здравоохранения и социальных услуг, примерно такой же прирост наблюдается по услугам по операциям с недвижимостью – 44,5 %. Прирост масштабов торговой деятельности, бытовых услуг и услуг по ремонту составил 24,7 %, что привело к росту их удельного веса в формировании валовой добавленной стоимости на 1,3 %. Отрицательную динамику показывают только финансовые услуги – их объем снизился на 9,3 %.

Таблица 1

Анализ динамики отраслей сферы услуг социальной инфраструктуры как элемента валовой добавленной стоимости Красноярского края, млн руб.
Составлено по данным [1]

| Источники формирования валовой добавленной стоимости | 2011 год | | 2012 год | | 2013 год | | Отклонение | | Темп изменения, % |
|--|-----------------|------------|-----------------|------------|-----------------|------------|--------------------|----------------|-------------------|
| | Сумма, млн руб. | Уд. вес, % | Сумма, млн руб. | Уд. вес, % | Сумма, млн руб. | Уд. вес, % | По сумме, млн руб. | По уд. весу, % | |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Сфера услуг социальной инфраструктуры, в т.ч. | 342853,5 | 29,2 | 401684,7 | 33,9 | 439003,7 | 34,9 | 96150,4 | +5,7 | 128,0 |
| Оптовая и розничная торговля, ремонт автотехники, бытовых изделий и личных средств | 91300,9 | 7,8 | 110474,9 | 9,3 | 113808,3 | 9,1 | 22507,4 | +1,3 | 124,7 |
| Услуги гостиниц и общественного питания | 8321,5 | 0,7 | 9391,5 | 0,8 | 9391,5 | 0,7 | 1070 | – | 112,9 |
| Услуги транспорта и связи | 96536,7 | 8,3 | 106273,4 | 9,0 | 103281,3 | 8,2 | 6744,6 | –0,1 | 107,0 |
| Финансовые услуги | 2820,0 | 0,2 | 3358,3 | 0,3 | 2557,2 | 0,2 | –262,8 | – | 90,7 |
| Операции с недвижимым имуществом: аренда и предоставление услуг | 65766,4 | 5,6 | 79335,8 | 6,7 | 95006,8 | 7,6 | 29240,4 | +2,0 | 144,5 |
| Образование | 29814,2 | 2,6 | 34452,9 | 2,9 | 43728,0 | 3,5 | 13913,8 | +0,9 | 146,7 |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 37322,5 | 3,1 | 43694,9 | 3,7 | 53651,3 | 4,2 | 16328,8 | +1,1 | 143,8 |
| Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных видов услуг | 10971,3 | 0,9 | 14703,0 | 1,2 | 17579,3 | 1,4 | 6608 | +0,5 | 160,2 |
| 2. Прочие виды деятельности | 827973,8 | 70,8 | 781543,3 | 66,1 | 817670,8 | 65,1 | –10303 | –5,7 | 98,8 |
| Итого валовая добавленная стоимость Красноярского края | 1170827,3 | 100 | 1183228,0 | 100 | 1256674,5 | 100 | 85847,2 | – | 107,3 |

Таблица 2

Объемы реализации отдельных услуг социальной инфраструктуры в расчете на душу населения Красноярского края, руб. Составлено по данным [1]

| Показатели на душу населения | Годы | | | | Отклонение, (±) руб. | Темп изменения, % |
|--|----------|----------|----------|----------|----------------------|-------------------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | | |
| А | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Объем оборота розничной торговли на одного человека | 127607,2 | 149111,5 | 162148,3 | 171795,7 | 44188,5 | 134,6 |
| Объем оборота общественного питания на одного человека | 4603 | 5509 | 5959 | 6351 | 1748 | 138,0 |
| Объем платных услуг на одного человека | 34006,7 | 37497,8 | 44996,0 | 45634,7 | 9628 | 134,2 |
| Объем бытовых услуг на одного человека | 2665,4 | 3331,0 | 4463,5 | 4663,8 | 1998,4 | 175,0 |

Более объективную оценку динамики сферы услуг дают показатели объемов оказания различных услуг на душу населения, так как масштабы деятельности и роль сферы услуг в валовой добавленной стоимости могут расти за счет увеличения численности населения. Данные ряда показателей сферы услуг на душу населения представлены в табл. 2.

За 4 года (с 2011 по 2014 год) объемы оказания всех видов услуг на душу населения существенно возросли: при этом объемы продаж бытовых услуг увеличились на 75 %, различных платных услуг на 34,2 %, объем розничного товарооборота на 34,6 %, а оборота общественного питания – на 38 %.

Таким образом, анализ статистических данных Красноярского края, то есть темпов развития объемов деятельности объектов социальной инфраструктуры, позволяет сделать следующие выводы:

– темпы роста отраслей сферы услуг в крае выше темпов увеличения региональной валовой добавленной стоимости, что свидетельствует об их опережающем развитии и позволяет предположить, что при сохранении сложившихся тенденций в рейтинге регионов России постепенно будет нивелирован разрыв, сложившийся в развитии между сферой производства и социальной сферой;

– роль социальной инфраструктуры в формировании валовой добавленной стоимости возрастает и эта тенденция носит устойчивый характер;

– увеличиваются объемы реализации оказания услуг в расчете на душу населения, что свидетельствует о возрастающей роли социальной инфраструктуры в жизни населения и экономике региона.

Рассмотренные аспекты развития сферы социальной инфраструктуры свидетельствуют о постепенном повышении уровня и качества жизни населения, об устойчивой тенденции развития объектов социальной инфраструктуры в регионе, что будет способствовать решению целей социального характера, поставленных государством.

Список литературы

1. Красноярский краевой статистический ежегодник, 2015: Стат.сб. / Красноярскстат. – Красноярск, 2015. – 497 с.
2. Место, занимаемое субъектом в Российской Федерации в 2013 г. по основным социально-экономическим показателям [Электронный ресурс] / Федер. служба гос. статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm.
3. Мордовченков Н.В. Рыночные аспекты современной инфраструктуры (теория, методология, опыт). – Н. Новгород: Изд-во Гладкова, 2002. – 394 с.
4. Рыночная инфраструктура: теория, методология, проблемы развития (воспроизводственный аспект): дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.01. – Красноярск, 2009. – 390 с.
5. Скопин А.О. Методологические основы региональных экономических исследований // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2012. – № 2 (30). – № гос. рег. статьи 0421200035. – Электронный ресурс: URL: <http://region.mcnip.ru>.
6. Скопина И.В. Исследование и оценка эффективности развития социальной инфраструктуры региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2010. – № 2 (22).
7. Суслова Ю.Ю. Анализ рынка потребительских товаров: учеб. пособие. – Красноярск: РИО КГПУ, 2001. – 108 с.
8. Суслова Ю.Ю. Структурно-функциональный подход к исследованию рыночной инфраструктуры // Российское предпринимательство. – 2007. – № 10–2. – С. 179–183.

References

1. Krasnojarskij kraevoj statisticheskiy ezhegodnik, 2015: Stat.sb./Krasnojarskstat. Krasnojarsk, 2015. 497 p.
2. Mesto, zanimajemoje subektom v Rossijskoj Federacii v 2013g.po osnovnym socialno-jekonomicheskim pokazateljam [Jelektronnyj resurs] / Feder. sluzhba gos. statistiki.- Rezhim dostupa: http://www.gks.ru/bgd/regl/B14_14p/Main.htm.
3. Mordovchenkov N.V. Rynochnye aspekty sovremennoj infrastruktury (teorija, metodologija, opyt). N. Novgorod: Izd-vo Gladkova, 2002. 394 p.
4. Rynohnaja infrastruktura: teorija, metodologija, problema razvitija (vosproizvodstvennyj aspekt) / Dis. d-ra jekon. nauk: 08.00.01 / Ju.Ju. Suslova. Krasnojarsk, 2009. 390 p.
5. Skopin A.O. Metodologicheskie osnovy regionalnyh jekonomicheskix issledovanij // Regionalnaja jekonomika i upravlenie: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2012. no. 2 (30). no. gos. stati 0421200035/.Jelektronnyj resurs: URL: <http://region.mcnip.ru>.
6. Skopina I.V. Issledovanie i ocenka jeffektivnosti razvitija socialnoj infrastruktury regiona // Upravlenie jekonomicheskimi sistemami: jelektronnyj nauchnyj zhurnal. 2010. no. 2 (22).
7. Suslova Ju.Ju. Analiz rynka potrebitelskix tovarov: ucheb. posobie / Ju.Ju. Suslova. Krasnojarsk: RIO KGPU, 2001. 108 p.
8. Suslova Ju.Ju. Strukturno-funkcionalnyj podhod k issledovaniju rynochnoj infrastruktury // Rossijskoje predprinimatelstvo. 2007. no. 10–2. pp. 179–183.