

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕГИОНА В КРИЗИСНЫХ И ПОСТКРИЗИСНЫХ УСЛОВИЯХ

Гешева М.В., Гешев А.В.

*ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный университет
им Х.М. Бербекова», Нальчик, e-mail: A_Nagoev@mail.ru*

В статье рассматриваются основные методы и элементы региональной политики. Определены цели новой региональной экономической политики. Уточняются основные принципы выравнивания уровней развития регионов. Проанализирована роль государства в обеспечении эффективного рыночного развития применительно к депрессивным регионам. Отмечается, что региональная политика это наиболее важный аспект экономической политики в современных кризисных условиях. Именно на этом уровне следует делать максимум возможного для согласованного и взаимно интегрирующего развития всех элементов пространственно локализованного воспроизводства на конкретной территории. Только на этом уровне реально возможно учесть весь спектр местных условий и интересов. А государственная региональная политика федерального уровня призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах. Главный региональный интерес России в настоящее время должен быть осознан как отведение главной угрозы дезинтеграции страны. Необходимо добиваться минимизации негативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов федерации, в том числе и через поддержку местных преобразований

Ключевые слова: региональная экономическая политика, современные проблемы регионального развития, государственное регулирование, межбюджетные отношения

INCREASE OF THE ROLE OF REGIONAL ECONOMIC POLICY AS THE SALES TERM OF COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE REGION IN CRISIS AND POST-CRISIS CONDITIONS

Gesheva M.V., Geshev A.V.

Kabardino-Balkarian State University to them Kh.M. Berbekov, Nalchik, e-mail: A_Nagoev@mail.ru

In article the main methods and elements of regional policy are considered. Particular purposes of new regional economic policy. The basic principles of equalization of levels of development of regions are specified. The role of the state in ensuring effective market development in relation to depressive regions is analysed. It is noted that the regional policy is the most important aspect of economic policy in modern crisis conditions. At this level shall become at most possible for the approved and mutually integrating development of all elements spatially of the localized reproduction in the specific territory. Only at this level it is really possible to consider all range of local conditions and interests. And the state regional policy of federal level is urged to provide capacity to act of regional policy on places. The main regional interest of Russia shall be conscious as assignment of the main threat of disintegration of the country now. It is necessary to try to obtain minimization of negative manifestations of territorial disintegration at the level of territorial subjects of the federation including through support of local transformations

Keywords: regional economic policy, modern problems of regional development, state regulation, interbudget relations

Региональная политика, намечаемая и проводимая прежде всего, самими регионами – это наиболее важный аспект экономической политики в современных кризисных условиях. Именно на этом уровне следует делать максимум возможного для согласованного и взаимно интегрирующего развития всех элементов пространственно локализованного воспроизводства на конкретной территории. Только на этом уровне реально возможно учесть весь спектр местных условий и интересов. А государственная региональная политика федерального уровня призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах.

В таком контексте следует согласиться с утверждением, что объект региональной политики представляет собой взаимосвязи и отношения между регионами [6]. Главный региональный интерес России в настоящее время должен быть осознан как отведение главной угрозы дезинтеграции страны. То есть необходимо добиваться минимизации негативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов федерации, в том числе и через поддержку местных преобразований создание общероссийских условий для того, чтобы каждый субъект максимально использовал свой внутренний потенциал и во все меньшей мере претендовал на возможности государственной помощи [3, 4].

Фундаментальными методами региональной политики можно считать разъяснение ее содержания, смысла и практической пользы для всех без исключения сторон, согласительные-договорные процедуры с развернутым закреплением условий, обеспечивающих интересы регионального развития, формирование соответствующей правовой базы.

Только с осознанием общественной необходимости новой региональной политики, с ее разработкой и реализацией в кризисных и посткризисных условиях появится возможность решения накопившихся общероссийских проблем в таких областях, как: усиливающееся хозяйственное обособление регионов; чрезмерная региональная суверенизация; отношения региональных структур власти и управления с общегосударственными; национально-этническое развитие и дополнительное обособление по этому поводу, внутрирегиональные конфликты социального и общественно-политического характера; формирование собственной региональной ресурсной базы социально-экономического развития; экологическая стабильность и другие условия устойчивого развития регионов; выделение и функционирование регионов со специфическими статусами (свободные экономические зоны, федеральные охраняемые территории, зоны экологического бедствия и т.п.) и др.

Все эти процессы должны регулироваться посредством правильной национальной и региональной политики, основанной на принципах: национального централизма и демократического федерализма (обеспечение всем национально- и административно-территориальным единицам подлинного равноправия); преодоления асимметричности нынешнего федеративного устройства, в том числе по линии согласования и разграничения полномочий: Центр – республики, Центр – регионы (края, области, города); освоение специальных механизмов предупреждения конфликтов между нациями, укрепление самостоятельности регионов, не противопоставляющих себя Центру, но сотрудничающих с ним.

Региональная политика федеральных властей в России должна включать такие элементы, как:

– конституционный процесс (правовое определение отношений между субъектами федерации и центральными структурами, символизирующими федерацию в целом);

– согласование интересов территорий с различным статусом (национальные республики – области) и различных этнических групп.

При этом экономическая составляющая региональной политики должна рассматриваться не только как средство сохранения целостности государства и поддержание межнациональной стабильности. Кроме того, существует необходимость реформирования налоговой системы (с разделением налоговых баз бюджетов муниципалитетов, регионов и федерации) и окончательно разграничить федеральную и региональную собственность [5, 6].

В области экономики ключевым элементом региональной политики является предоставление регионам прав на ускоренное реформирование экономических отношений ради скорейшего преодоления кризиса. Если кризисные процессы сохраняются на региональном уровне дольше, чем на федеральном, то возможны противоположные результаты антикризисных мер.

С одной стороны, федеральным властям удалось уверить региональные элиты в своей готовности к компромиссам по конкретным вопросам, с другой – произошли существенные изменения в структуре местных элит. Положение отраслевых элит в регионах ослабло в связи с продолжающимся экономическим спадом и приватизацией, меняющимися «статусные веса» участников. Отраслевые проблемы фактически становятся проблемами регионов, однако при этом официально не превращаются в региональные, особенно в сознании правящих элит. Руководители регионов обеспокоены проблемами локальных рынков труда, неплатежей и кризисом сбыта на местных предприятиях. Если пока удастся сдерживать эти процессы, то на перспективу ресурсов становится все меньше [1].

Новая региональная политика России рассчитана на десять лет. Хотя кризис и вносит серьезные коррективы, но основные цели политической направленности остаются неизменными: обеспечение экономических, социальных и правовых основ федерализма; создание единого экономического пространства; становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Решение этих проблем становится в свою очередь предпосылками решения остальных (среди которых экономические, социальные, экологические, демографические и т.д.).

Развитие регионов во многом зависит от дотаций, трансфертов, субвенций в рамках региональной политики центра. Но в условиях экономического кризиса финансирование осуществляется неравномерно и не всегда рационально. Широко распространилась практика выдачи отдельным субъектам различных льгот и привилегий на

основе «Договоров о разграничении предметов ведения и полномочий», сегодня около 40 субъектов РФ имеют особый статус и в то же время претендуют на его дотации.

В таких условиях важная задача региональной политики – установить это равноправие. Государство может предоставить равные права, но их эффективное использование – это задача каждого региона. Создать благоприятные условия во всех регионах невозможно, но возможно их выравнивание. Существует три основных принципа выравнивания регионов:

1. Отсталые регионы должны достичь уровня развития самых высокоразвитых регионов.

2. Принципы компенсирования, т.е. различия, которые нельзя преодолеть, должны быть компенсированы.

3. Комплексное выравнивание социально-экономических уровней развития регионов (улучшение качества жизни человека).

Региональная политика в настоящее время во многом зависит от объективных условий, сложившихся в России. Полиэтничность страны и этнодисперсность населения, значительные размеры государственной территории обуславливают ряд существенных особенностей. Кроме того, это обуславливает значительное число проблем. Одна из них – нечеткое распределение российским законодательством компетенций центра и регионов. Конституция и двухсторонние договоры создают столь «широкое» и аморфное правовое поле, что каждая из участвующих в федеративных отношениях сторон до сих пор имеет возможность трактовать конституционные основы развития российского общества в свою пользу.

Следующей важной проблемой является неравенство субъектов Российской Федерации, обусловленное функционированием института двусторонних договоров и соглашений между Центром и регионами. После заключения названных договоров и соглашений начала углубляться тенденция повышения правового и социально-экономического статуса субъектов федерации, подписавших подобные договоры и соглашения с Центром, по сравнению со статусом субъектов федерации, не подписавших таких договоров. Договорной процесс затрагивает и сферу бюджетного федерализма, поскольку ряд регионов увеличивают свои полномочия в фискальной сфере, что в условиях централизованной системы финансово-бюджетных отношений приводит к мультипликации регионального неравенства и возникает система узаконенного неравенства федеративных отношений.

Еще одна проблема региональной политики связана с сохранением потенциала этнической конфликтности под влиянием доставшейся от советской эпохи идеологии «национальной государственности». Возникает проблема отношений между представителями титульной нации и прочими постоянными жителями «национального» региона.

Направления и степень вмешательства государства в экономические процессы региона определяются как необходимостью установить стабильные «правила игры», так и глубиной преобразований, специфическими особенностями региона. Содействуя эффективному внедрению механизмов (финансово-кредитной системы, конкуренции, рынка ценных бумаг, стабилизации денежного обращения, гибкого использования преимуществ тех или иных форм собственности и т.п.), государство создает условия для повышения деловой активности и предпринимательства [2].

Мировой и отечественный опыт свидетельствует о том, что именно государство целенаправленно формирует рыночную среду, содействует динамизму и устойчивости роста с помощью присущих ему методов и механизмов стимулирования и других средств экономического регулирования.

Таким образом, стратегические проблемы тех или иных территорий, рассматриваемые в качестве объектов государственного регулирования, специфичны для каждого регионального образования. Это и развитие экономики традиционно сельскохозяйственных регионов, освоение новых регионов в преимущественно промышленном аспекте, особенно богатых природными ископаемыми или обладающими любыми другими преимуществами и т.д.

Имеющиеся специфические особенности (геополитическое положение района, его потенциальные возможности в области природных ресурсов, производственный и финансовый потенциал, состояние развития региональных товарных рынков, уровень развития рыночной инфраструктуры, налоговой политики, внеэкономических рисков) накладывают значительный отпечаток на показатели эффективности и рисков капитальных вложений, обуславливают дифференцированный подход к проблеме вложения капитала в экономику того или иного территориального образования.

По данным Минэкономразвития РФ, нарастание территориальной дифференциации между благополучными регионами с относительно высоким развитием и продолжающегося отставания регионов с низким и крайне низким уровнем развития

будут нарастать. Поэтому требуются дополнительные и неотложные меры в рамках региональной политики.

Цели государственного регулирования развития регионов должны опираться на следующие основные положения:

1) необходимость снижения региональных диспропорций таким образом, чтобы оно сопровождалось повышением следующего уровня развития страны в целом;

2) недостаточность целевой установки на выравнивание социально-экономических показателей, таких как ВРП, уровень доходов населения, уровень безработицы и т.д.;

3) использование синтеза парадигм «региональная» и «регион-социум» в качестве фундамента при определении целей регулирования.

Таким образом, целью государственного регулирования регионального развития является обеспечение снижения региональных различий в индексе развития человеческого потенциала на фоне формирования тенденции роста отмеченного индекса для страны в целом.

Одним из основных направлений планирования развития депрессивных регионов, согласно разработкам Минэкономразвития, может стать содействие формированию так называемых кластеров будущего экономического подъема. Под кластерами обычно понимаются сконцентрировавшиеся по географическому признаку группы промышленных компаний, характеризующихся общностью экономических интересов и взаимодополняющих друг друга [7].

Однако формирование кластеров экономического подъема на территории депрессивных регионов весьма затруднительно. Поэтому локомотивом социально-экономического развития таких регионов может стать межрегиональная экономическая интеграция под патронажем федеральных округов.

Анализ широкого спектра возможных ограничений прохождения стратегического процесса позволяет сформировать ряд оценочных соображений для отнесения тех или иных проектов к приоритетным для включения в стратегический план развития. В их числе: анализ внешней среды определяет потенциальные угрозы и возможность для объекта стратегического планирования; анализ внутренней среды характеризует сильные и слабые стороны рассматриваемого объекта; показывает различные типы и уровни приоритетов, требующие различные организации; характеризует цели и задачи, разрабатываемые стратегический план развития организации; приоритеты, устанавливаемые

в результате переговоров; возможность реализации внутреннего решения.

Для эффективного решения стратегического плана развития региона наиболее значимыми являются исследования по трем направлениям – отраслевое, территориальное (региональное) и макроэкономическое.

Совершенствование межбюджетных отношений является весьма существенным фактором оживления инвестиционной и инновационной деятельности в депрессивных регионах. Раскрытие их потенциала связано с реализацией комплексного подхода, а именно: развитие, с учетом сформулированных в работе предложений, принципа бюджетной автономии; формирование в составе фондов финансовой поддержки регионов специального фонда субсидий на региональное развитие, на функционирование инвестиционных проектов социального, экологического и инфраструктурного назначения.

Для реализации региональной экономической политики по отношению к депрессивным регионам предполагается анализ индивидуальных причин их депрессивного состояния, выяснение специфики возможных путей выхода и разработка современных подходов к развитию региона.

В отношении к депрессивным регионам представляется целесообразным обеспечение оптимального сочетания использования парадигмы «регион как рынок» в расширенной трактовке с учетом межрегиональных интеграционных процессов, означающих расширение единиц рассматриваемых рынков и парадигмы «регион как социум».

Это значит повышение качества жизни населения региона на основе воспроизводства образования, здравоохранения, культурных ценностей и окружающей природы, что дает возможность для формирования объективных предпосылок для будущего устойчивого развития депрессивного региона. Этот подход (обстоятельство) расширяет границы исследования, не ограничиваясь исключительно экономикой, а учитывая и социально-психологические, экологические и культурные аспекты проблемы.

В официальных документах Минэкономразвития РФ цель региональной экономической политики определена как создание в регионах совместными усилиями федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ и органов местного самоуправления благоприятного экономического климата с целью привлечения зарубежных и отечественных инвестиций для структурной перестройки экономики и создание условий для укрепления во всех регионах собственной экономической базы для повышения качества жизни населения [8].

Основная задача регулирования развития регионов и их систем в рыночной среде – обеспечение условия для ориентации экономики на перестройку структуры и поступательный рост производства, достижение социального и экологического благополучия и прогресса. Подобный рост производства, достижение социального и экономического благополучия региона связано с созданием условий для развития региона, с максимальной ролью государства, что ассоциируется с регулирующим воздействием на формирование эффективных государственных институтов, включая разработку эффективного законодательства на борьбу с коррупцией, создание современной региональной производственной и рыночной инфраструктуры.

Список литературы

1. Гергова З.Х., Нагоев А.Б., Багов А.Ю. Основные направления модернизации и повышения роли региональной экономической политики // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 8–1. – С. 211–214.
2. Глазьев С.Ю. Теория технико-экономического развития. – М.: ВладДар, 2004.
3. Нагоев А.Б. К одной актуальной проблеме управления региональной конкурентоспособностью // *Менеджмент в России и за рубежом*. – 2010. – № 3. – С. 129–134.
4. Нагоев А.Б. Основные направления развития социально-экономической политики в регионе // *Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН*. – 2010. – № 1. – С. 97–102.

5. Нагоев А.Б. Социальная ориентация регионального воспроизводства как основа конкурентоспособности // *Современные проблемы науки и образования*. – 2010. – № 2. – С. 137–144.

6. Региональные проблемы переходной экономики / под ред. В.Г. Алиева. – М.: Экономика, 2006.

7. Портер М. Конкуренция: пер. с англ. – СПб., 2000.

8. Тарасов А.Н., Нагоев А.Б. Особенности повышения роли региональной экономической политики // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2009. – № 36. – С. 71–75.

References

1. Gergova Z.H., Nagoev A.B., Bagov A.Ju. Osnovnye napravlenija modernizacii i povyshenija roli regionalnoj jekonomicheskoy politiki // *Fundamentalnye issledovanija*. 2011. no. 8–1. pp. 211–214.

2. Glazev S.Ju. Teorija tehniko-jekonomicheskogo razvitiya. M.: VlaDar, 2004.

3. Nagoev A.B. K odnoj aktualnoj probleme upravlenija regionalnoj konkurentosposobnostju // *Menedzhment v Rossii i za rubezhom*. 2010. no. 3. pp. 129–134.

4. Nagoev A.B. Osnovnye napravlenija razvitiya socialno-jekonomicheskoy politiki v regione // *Izvestija Kabardino-Balkarskogo nauchnogo centra RAN*. 2010. no. 1. pp. 97–102.

5. Nagoev A.B. Socialna orientacija regionalnogo vosproizvodstva kak osnova konkurentosposobnosti // *Sovremennye problemy nauki i obrazovanija*. 2010. no. 2. pp. 137–144.

6. Regionalnye problemy perehodoj jekonomiki / pod red. V.G. Alieva. M.: Jekonomika, 2006.

7. Porter M. Konkurencija: per. s angl. SPb., 2000.

8. Tarasov A.N., Nagoev A.B. Osobennosti povyshenija roli regionalnoj jekonomicheskoy politiki // *Jekonomicheskij analiz: teorija i praktika*. 2009. no. 36. pp. 71–75.