УДК 332.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕГАПОЛИСОВ РОССИИ

¹Ахтариева Л.Г., ²Харичкова Л.И.

¹ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Уфа, e-mail: radost48@rambler.ru; ²Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, e-mail: lina-khari4kova@yandex.ru

Настоящая статья посвящена современным тенденциям в развитии мегаполисов России. Рассмотрены различные точки зрения ученых и исследователей на понятие «мегаполис», отмечена роль Международной ассамблеи столиц и крупных городов, роль Фонда «Институт экономики города» в исследовании различных аспектов крупнейших городов. Проанализированы и сформулированы выводы по показателям, которые характеризуют экономическое и социальное развитие мегаполисов, таким как: «объем валового муниципального продукта», «удельный вес прибыльных организаций», «инвестиции в основной капитал», «численность населения», «миграционный прирост населения», «уровень безработицы населения», и т.д. Лидирующие позиции по объему валового муниципального продукта занимают город Москва и город Санкт-Петербург. По результатам анализа экономического и социального развития мегаполисов были выявлены следующие проблемы: нехватка инвестиционных ресурсов, бюджетный дефицит, низкая материальная обеспеченность граждан. Нехватка инвестиционных ресурсов наблюдается в таких городах, как Волгоград Челябинск и Омск. Самый низкий показатель соотношения среднемесячной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума в городе Челябинске и в городе Волгограде.

Ключевые слова: мегаполис, экономическое развитие, социальное развитие, местный бюджет, инвестиции, показатели

CURRENT TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN MEGAPOLISES

¹Akhtarieva L.G., ²Kharichkova L.I.

¹Federal State Educational Institution of Higher Education «Bashkir State University», Ufa, e-mail: radost48@rambler.ru;

²Sterlitamak Branch of the Federal State Educational Institution of Higher Education «Bashkir State University», Sterlitamak, e-mail: lina-khari4kova@yandex.ru

This article is devoted to the modern trends in the development of mega-cities in Russia. It investigates different points of view of scientists and researchers on the concept of «metropolis», notes the role of the International Assembly of capitals and large cities, the role of the «Institute for Urban Economics» Fund in the study of various aspects of the largest cities. The conclusions on indicators are analyzed and formulated that characterize the economic and social development of megacities such as «gross municipal product», «the proportion of profitable organizations», «investment in fixed assets», «population», «migratory population growth», «the unemployment rate of the population», etc. The leading positions on volume of gross municipal product belong to Moscow and Saint Petersburg. The analysis of economic and social development of big cities has clarified the following problems: the lack of investment resources, the budget deficit, low material security of citizens. The lack of investment resources is observed in such cities as Volgograd, Chelyabinsk and Omsk. The lowest ratio of the average workers' wage in organizations and the minimum subsistence level is observed in the cities of Chelyabinsk and Volgograd.

Keywords: metropolis, economic development, social development, local budget, investment, indicators

Современные тенденции развития экономики, нарастающие проблемы мирового и национального характера требуют переосмысления общетеоретических положений, закономерностей и связей, лежащих в основе развития национальной экономики, отдельных регионов и муниципальных образований. В последнее столетие роль городов в экономических и социальных процессах общества возросла. Эта тенденция имеет глобальный характер и наблюдается практически во всех странах. В 1900-х годах в городах проживало 13% населения мира, в 1950 г. – 29%, в 1990 – 46%, в 2010 г. – уже больше половины всего населения. При этом увеличивается не только численность городского населения, но и его концентрация, опережающими темпами растут крупные города. Если в начале XX в. было 10 городов с населением больше 1 млн человек, то к 2000 г. их число достигло 400. В городах сосредоточены ресурсы развития, динамичные секторы экономики, инновационные и культурные центры. Всем этим объясняется рост интереса к развитию городских систем, выявлению влияющих на них тенденций и факторов. Теме городов посвящены доклады ООН [3]. А. Трэйвиш (2009) показал применимость теории дифференцированной урбанизации к крупным российским регионам. В соавторстве с Т. Нефедовой он оценивает состояние городов страны и прогнозирует их реакцию на финансовый кризис (Нефедова, Трэйвиш, 2010). Ж. Зайончковская и Н. Ноздрина (2008) изучали миграцию

населения и ареал притягательности крупных городов на основе социологических обследований. Коллектив авторов из Института народнохозяйственного прогнозирования РАН представил основные характеристики развития городов России в последнее десятилетие [3]. Огромное внимание исследованию актуальных направлений в развитии мегаполисов уделяют Международная Ассамблея столиц и крупных городов (МАГ) и Фонд «Институт экономики города».

Основополагающими направлениями в развитии мегаполисов, на наш взгляд, является их экономическое и социальное развитие, так как мегаполис – это, прежде всего, социально-экономическая система. Успешное развитие мегаполиса предполагает в себе экономический рост, повышение конкурентоспособности региона и страны в целом, улучшение уровня жизни населения. Для региональной экономической науки не менее важно не только объяснение тенденций и прогнозирование сценариев в развитии мегаполиса, но и также институционально-организационные механизмы управления им, что необходимо для его успешного развития.

На сегодняшний момент существует множество определений, многогранно раскрывающих понятие «мегаполис», а также синонимичных определений: крупный город, большой город, город-миллионник.

Французский урбанист, классик географической науки Жан Готтман дал определение понятию «мегаполис» как территориальному образованию на северо-восточном побережье США (между Бостоном и Вашингтоном). О природе города активно размышляли и в Средние века: О. Шпенглер, И. Гофман, Бодрияра и др. [2].

Современный взгляд на понятие «мегаполис» прослеживается в работах Р.М. Вульфовича, И.Р. Григорян, А.В. Коневой, Б.Е. Светличного, Д.Ю. Скрипниченко, Е.Д. Тереховой, Т.Л. Харламовой и др.

Т.Л. Харламова приводит следующую формулировку: «Мегаполисы являются не только крупнейшими экономическими, но и научными центрами – в них размещены ведущие научно-исследовательские институты и университеты» [8].

Заслуживает внимания трактовка А.В. Коневой: «Крупнейший город — это «центральные места», обслуживающие потребности прилегающей территории, и «узлы» различных сетей, значение которых выходит далеко за пределы контролируемого городом пространства» [4].

Следует также отметить, что в российском законодательстве отсутствует четкое определение термина «мегаполис». В соответствии с Федеральным законом от

06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Закон о МСУ), все муниципальные образования разделяются в правовом отношении на три типа: поселение (городское или сельское), муниципальный район, городской округ. Городмиллионник – это особый статус [6].

Соглашаясь со всеми подходами к понятию «мегаполис», авторы считают, что все же следует уточнить данное понятие. Мегаполисы — это «двигатели будущего», это перспективные центры не только экономического роста, но и культурного, социального, политического, научно-инновационного развития страны.

Эффективное управление и достижение ключевых целей в развитии мегаполиса невозможно без анализа основных тенденций его развития. Постоянно изменяющиеся экономические и социальные реалии обуславливают необходимость в отслеживании устойчивых соотношений, свойств, признаков, присущих мегаполису как сложной и многообразной системе. В состав мегаполисов России входит 15 городов-миллионников, два из которых города федерального назначения. Общая численность населения всех мегаполисов России составляет 32 617 718 человек или 22,7% населения всей страны. Общая площадь крупнейших городов нашей страны составляет 11,97 тыс. км². Если посмотреть на географическую карту России, то можно заметить, что концентрация мегаполисов происходит в европейской части страны. Такая концентрация объясняется историческими и природноклиматическими условиями. От того, каково экономико-географическое расположение городов, зависит функционирование отраслей народного хозяйства и размещение населения. Мегаполисы являются административными центрами субъектов Российской Федерации, деловыми центрами регионов, столицами республик. Доступность широко развитой инфраструктуры по сравнению с сельской местностью или небольшими городами обеспечивает приток населения из других городов, поселков, деревень. Города-миллионники по праву можно назвать транспортными узлами страны: в них развит автомобильный, железнодорожный, водный, воздушный транспорт. Например, г. Санкт-Петербург имеет выход к морю, что обеспечивает связь с другими государствами морским путем. Новосибирск – уникальный центр пересечения автомобильных, железнодорожных, водных и воздушных путей. Мегаполисы России достаточно разнообразны в своем развитии. Данные табл. 1 и 2 подтверждают разнообразие в показателях экономического и социального развития мегаполисов в 2014 году

Таблица 1 Основные показатели экономического развития мегаполисов России за 2014 год

Город	ВМП, млн руб.	Объем отгру- женных товаров собственного про- изводства, выполненных работ и услуг, млн руб.	Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, в %	Индекс физи- ческого объема оборота роз- ничной торговли, в %	Индекс физи- ческого объема оборота обще- ствен- ного питания, в %	Инве- стиции в ос- новной капитал, млн руб.	Индекс про- изводства продукции сельского хозяйства (в сопо- ставимых ценах; в про- центах к пре- дыдущему году), %
	Центральный федеральный округ						
Москва	4028791,79	11680,43	76,22	103,5	107,6	116,62	107,4
Воронеж	88435,20	260,54	70	107,8	99,6	72,76	115,4
	Северо-Западный федеральный округ						
Санкт- Петербург	924458,61	3703,81	80,55	100,1	103,6	71,49	102,5
		Южнь	й федераль	ный округ			
Волгоград	90135,68	530,75	70,19	115,3	99,2	52,59	97,6
Ростов-на-Дону	101542,82	355,80	79,55	100,9	108,2	91,17	41,8
	Приволжский федеральный округ						
Уфа	105181,60	847,41	83	105,7	104,5	61,07	87,9
Казань	135444,71	850	75	101,6	113,9	91,62	95,2
Пермь	81903,09	741,41	77,08	111,8	155,8	109,31	86,2
Нижний Нов- город	123619,51	559,64	78,74	107,6	110,5	64,33	99
Самара	121184,42	465,86	79,12	106,3	105,8	72,54	105
Уральский федеральный округ							
Екатеринбург	191736,50	664,22	77,02	105,3	113,0	79,01	93,5
Челябинск	98843,24	484,37	70	156,9	93,3	53,61	101,9
Сибирский федеральный округ							
Красноярск	94147,80	496,45	74,07	101,0	116,8	66,88	101,5
Новосибирск	162766,66	429,31	77,2	106,0	110,8	58,47	90
Омск	86773,84	807,83	76,35	102,6	116,7	53,83	84,7

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Чрезвычайно сильная неравномерность экономического и социального развития мегаполисов объясняется тем, что присутствуют два города федерального назначения — г. Москва и г. Санкт-Петербург, что отчетливо доказывает показатель валового муниципального продукта. По численности населения лидирующие позиции занимают г. Москва, г. Санкт-Петербург и г. Новосибирск. Показатели индекса физического объема оборота розничной торговли и индекса физического объема оборота общественного питания по всем мегаполисам возросли по сравнению

с предыдущим годом, кроме г. Воронежа, у которого объем оборота общественного питания составил 99,6% к предыдущему году. У всех мегаполисов удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций превышает удельный вес убыточных организаций и держится на уровне не менее 70%. Самый высокий показатель удельного веса прибыльных организаций в общем числе организаций у г. Уфы — 83%. По индексу производства продукции сельского хозяйства произошло снижение данного показателя по сравнению с предыдущим годом у таких мегаполисов, как

г. Волгоград, г. Ростов-на-Дону, г. Уфа, г. Казань, г. Пермь, г. Нижний Новгород, г. Екатеринбург, г. Новосибирск и г. Омск. Острой проблемой остается нехватка инвестиционных ресурсов, что доказывают наиболее низкие показатели объема инвестиций в основной капитал в городах Волгоград, Челябинск и Омск. Нехватка инвестиционных ресурсов отрицательно сказывается на экономическом развитии мегаполисов. Положительный показатель естественного прироста населения наблюдается в большинстве мегаполисов, особенно в г. Казане и г. Уфе. Во всех мегаполисах в 2014 году наблюдается приток населения. Особенно высок миграционный прирост в г. Москве, который составил 69 622 человека за год. По уровню среднемесячной заработной платы лидирующие позиции занимают г. Москва – 74 500,9 руб. в месяц, г. Санкт-Петербург, г. Екатеринбург. Самый низкий показатель по уровню среднемесячной заработной платы у г. Волгограда — 25 860 руб. Достаточно низкий показатель соотношения среднемесячной заработной платы работников организации и величины прожиточного минимума в г. Волгограде и в г. Челябинске.

Местный бюджет является основным фондом, в котором аккумулируются финансовые ресурсы города и за счет которого происходит финансирование городских программ. Поэтому от общего размера местного бюджета и рационально-целевого использования бюджетных средств зависит как экономическое, так и социальное развитие крупнейших городов.

По табл. 3 видно, что одной из наиважнейших проблем в развитии всех мегаполисов является дефицит местного бюджета. Возможным решением проблемы станет применение более эффективных механизмов управления организационно-институциональным развитием мегаполисов России.

 Таблица 2

 Основные показатели социального развития мегаполисов России за 2014 год

Город	Числен- ность на- селения, чел.	Есте- ствен- ный прирост за год, чел.	Мигра- ционный прирост за год, чел.	Средне- месячная заработ- ная плата работников организа- ций, руб.	Уровень безработицы населения, в %	Соотношение среднемесячной заработной платы работников организаций и величины прожиточного минимума, раз	
	Центральный федеральный округ						
Москва	12108257	1700	69622	74500,9	1,5	6,12	
Воронеж	1014610	-1664	10624	29753,5	4,5	4,36	
Северо-Западный федеральный округ							
Санкт-Петербург	5131942	1400	52800	42508,5	1,4	5,33	
Южный федеральный округ							
Волгоград	1017985	-2087	1553	25860,9	5,8	3,54	
Ростов-на-Дону	1109835	-58	5029	33700,4	5,9	4,36	
Приволжский федеральный округ							
Уфа	1106635	5178	4072	34948,4	5,3	4,86	
Казань	1190850	5310	9491	32831,3	3,9	4,72	
Пермь	1026481	2027	7968	36027,8	5,8	4,40	
Нижний Новгород	1272719	-2765	6606	34331,1	4,2	4,74	
Самара	1172426	-2618	2082	32604,6	3	4,21	
Уральский федеральный округ							
Екатеринбург	1445662	4528	11182	40113,6	6,1	4,79	
Челябинск	1169432	2344	11611	31215	6,2	3,99	
Сибирский федеральный округ							
Красноярск	1036589	4515	12121	38367,7	5	4,18	
Новосибирск	1547910	2804	16373	35573,7	5,1	4,12	
Омск	1166092	1847	5915	29619,3	6,7	4,03	

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Исполнение местного бюджета по мегаполисам за 2014 год

Город	Доходы, тыс. руб.	Расходы, тыс. руб.	Дефицит / профицит, тыс. руб.				
Центральный федеральный округ							
Москва	155294430	160722770	-5428340				
Воронеж	16319179	16711608	-392429				
Северо-Западный федеральный округ							
Санкт-Петербург	4336352	4481805	-145453				
Южный федеральный округ							
Волгоград	16539585	17318554	-778969				
Ростов-на-Дону	29147583	30017050	-869467				
Приволжский федеральный округ							
Уфа	22524249	25605488	-3081239				
Казань	_	_	_				
Пермь	23729767,9	24049192,5	-319424,6				
Нижний Новгород	23985047,1	25377079,6	-1392032,5				
Самара	23503789,8	23889730,8	-385941				
Уральский федеральный округ							
Екатеринбург	31994505	33512766	-1518261				
Челябинск	29845494	30221716	-376222				
Сибирский федеральный округ							
Красноярск	27794719	28803550	-1008831				
Новосибирск	37982245	39349041	-1366796				
Омск	-587202	17619612	-587202				

Источник: составлено автором по данным Росстата [9].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что мегаполисы России очень разнообразны в своем развитии. В то же время они имеют схожесть: по концентрации своего расположения в западной части страны, по привлечению и воспроизводству ресурсов, по объему выпускаемой продукции, по преобладанию прибыльных предприятий, по переплетению транспортных путей. Но их развитие подрывают множество проблем: нехватка инвестиционных ресурсов, бюджетный дефицит, низкая материальная обеспеченность граждан. Все эти проблемы требуют оперативных и качественных мероприятий по их устранению.

Список литературы

- 1. Антипов К.В., Баженов Ю.К. Паблик рилейшнз: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Дашков и К², 2010.-148 с.
- 2. Вульфович Р.М. Агломерация, мегалополис и мегаполис (соотношение понятий) // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2007. – № 2. – С. 91–92.
- 3. Коломак Е. Развитие городской системы России: тенденции и факторы // Вопросы экономики. 2014. $N\!\!\!$ 10. С. 82–96.
- 4. Конева А.В. Проблемы управления мегаполисами: новая парадигма развития // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2009.-T.6.-C.160-170.
- 5. Найденов Д.В. Истоки современного города как системного субъекта социально-экономических отношений // Вестник Адыгейского государственного университета. 2014. С. 68.
- 6. Скакова Ж.Н. Характеристика законодательного определения термина «мегаполис» // Экономика и управление: проблемы и решения. -2014. -№ 9. -C. 50–55.

- 7. Старинщиков Н.М. Имидж города как виртуальный фактор его конкурентоспособности // Экономика. 2009. № 5. С. 16—22.
- 8. Харламова Т.Л. Возрастание роли мегаполисов в управлении российской хозяйственной системой // Журнал правовых и экономических исследований. 2012. № 1. C. 35—38.
- 9. Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/ (дата обращения: 01.02.16).

References

- 1. Antipov K.V., Bazhenov Ju.K. Pablik rilejshnz: uchebnoe posobie. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Dashkov i K, 2010. 148 p.
- 2. Vulfovich R.M. Aglomeracija, megalopolis i megapolis (sootnoshenie ponjatij) // Evrazijskaja integracija: jekonomika, pravo, politika. 2007. no. 2. pp. 91–92.
- 3. Kolomak E. Razvitie gorodskoj sistemy Rossii: tendencii i faktory // Voprosy jekonomiki. 2014. no. 10. pp. 82–96.
- 4. Koneva A.V. Problemy upravlenija megapolisami: novaja paradigma razvitija / A.V. Koneva // Interjekspo Geo-Sibir. 2009. T. 6. pp. 160–170.
- 5. Najdenov D.V. Istoki sovremennogo goroda kak sistemnogo subekta socialno-jekonomicheskih otnoshenij // Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. pp. 68.
- 6. Skakova Zh.N. Harakteristika zakonodatelnogo opredelenija termina «megapolis» // Jekonomika i upravlenie: problemy i reshenija. 2014. no. 9. pp. 50–55.
- 7. Starinshhikov N.M. Imidzh goroda kak virtualnyj faktor ego konkurentosposobnosti // Jekonomika. 2009. no. 5. pp. 16–22.
- 8. Harlamova T.L. Vozrastanie roli megapolisov v upravlenii rossijskoj hozjajstvennoj sistemoj // Zhurnal pravovyh i jekonomicheskih issledovanij. 2012. no. 1. pp. 35–38.
- 9. Federalnaja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. URL: http://www.gks.ru/ (data obrashhenija: 01.02.16).