

УДК 658.14/17

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

<sup>1</sup>Круглов В.Н., <sup>2</sup>Александров Е.Л.

<sup>1</sup>ЧОУ ВО «Институт управления, бизнеса и технологий», Калуга, e-mail: vladkaluga@yandex.ru;

<sup>2</sup>ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Калужский филиал, Калуга, e-mail: AEL1952@yandex.ru

Авторы статьи анализируют ситуацию в секторе малого и среднего бизнеса (МСБ), призванного стать «локомотивом» национальной экономики, способным обеспечить ее высокую устойчивость и конкурентоспособность. Отмечается, что при некоторых позитивных изменениях – облегчение ведения бизнеса, снижение уровня коррупции, в современных условиях санкционного давления, высоких налогов практически не изменились коммерческие приоритеты субъектов МСБ. Ведется полемика о роли Центрального банка, системы контрольно-надзорных органов, государственного аппарата, занятого поиском действенных мер упрощения системы регулирования малого предпринимательства. Показаны внутренние (кооперация) и внешние (амнистия капиталов) факторы, оптимизирующие деятельность субъектов МСБ. Делается вывод, что решающее значение в программно-целевом обеспечении деятельности малых предприятий приобретает комплексная государственная поддержка, включающая в себя национальную гарантийную систему поддержки и предоставление грантов субъектам МСБ, что позволяет создать комфортную среду их жизнеспособности.

**Ключевые слова:** институциональные меры, ставка ЦБ, контрольно-надзорные органы, патентное налогообложение, господдержка субъектов МСБ

## SOME ASPECTS OF PROGRAM-TARGET DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE

<sup>1</sup>Kruglov V.N., <sup>2</sup>Aleksandrov E.L.

<sup>1</sup>Institute of Management, Business and Technology, Kaluga, e-mail: vladkaluga@yandex.ru;

<sup>2</sup>Finance University under the Government of the Russian Federation, Kaluga Branch, Kaluga, e-mail: AEL1952@yandex.ru

The authors analyze the situation in the sector of small and medium-sized enterprises (SMEs), designed to become a «locomotive» of the national economy, able to ensure its high stability and competitiveness. It is noted that for some positive changes – facilitating business, reducing corruption, in modern conditions sanctions pressure, high taxes have not changed the commercial priorities of SMEs. Being the controversy about the role of the Central Bank, a system of control and supervisory bodies, the state apparatus, are busy looking for effective measures to simplify small business regulation. Showing the internal (cooperation) and external (capital amnesty) factors that optimize the activity of SMEs. It concludes that crucial in ensuring the program-target activity of small enterprises acquires comprehensive state support, which includes the national guarantee system support and grants to SMEs that allows you to create a comfortable environment of their viability.

**Keywords:** institutional measures, the rate of the Central Bank, regulatory authorities, patent taxation, state support of SMEs

В рыночной системе большинства национальных экономик одним из ключевых звеньев является малый бизнес, который в силу своей устремленности на достижение материальной выгоды, способность к быстрым структурным и техническим изменениям может придать им больший динамизм. Устойчивое функционирование малого бизнес-сообщества способствует разрешению многих производственных и социальных задач, в частности проблемы занятости населения. Это предопределяет интерес к предпринимательству как экономической категории, исследуемой на протяжении последних трех столетий классиками либеральной (А. Смит, Й. Шумпетер), институциональной (Д. Норт, Дж. Стиглиц) мысли. В работах выдающихся экономистов прошлого и современности получили освещение роль, значение, а также

факторы успешности данного вида деятельности, например, такие как формирование благоприятной бизнес среды, регулируемой государством.

В России в настоящее время насчитывается более 5,5 млн субъектов малого и среднего бизнеса (МСБ), доля их в объеме валового внутреннего продукта страны не превышает 20% (для сравнения в США – 60%, в Италии – 80%). Число компаний МСБ по видам экономической деятельности на начало 2015 г. в порядке убывания составляет: оптовая и розничная торговля – 38,7%, операции с недвижимостью – 20,3%, строительство – 11,9%, обрабатывающие производства – 9,%, сельское и лесное хозяйство, рыбоводство – 3,0% [5, с. 14]. Данные статистики свидетельствуют о преобладании малого бизнеса в отраслях, связанных

с потребительским рынком – торговля, общественное питание, бытовые услуги, производство товаров широкого потребления. Заметно меньшее представительство малых предприятий в производственной и особенно научной сфере (около 5%), роль которой велика в формирующемся инновационном кладе отечественной экономики [13].

Оценивая положение в сфере российского малого и среднего бизнеса, пережившего за последнее время несколько волн «приливов» и «отливов», можем отметить некоторое его улучшение. Это подтверждается таким объективным показателем, как рейтинг Всемирного банка реконструкции и развития Doing Business, в котором позиции нашей страны значительно изменились в последние два года. С точки зрения легкости ведения бизнеса Российская Федерация занимала в списке мирового сообщества соответственно: в 2013 году – 112-е место, в 2014 году – 92-е место, в 2015 году – 62 место. В частности, есть позитивные сдвиги, касающиеся безопасности ведения бизнеса: опросы предпринимателей в последнее время показывают некоторое снижение уровня коррупции.

К сожалению, данная тенденция практически не коснулась коммерческих приоритетов ведения малого и среднего бизнеса. Высокие налоги, тарифы, кредитные ставки – все это делает издержки российских предпринимателей такими, что во многих отраслях бизнес находится в крайне тяжелом положении [1, с. 148]. Жизненный цикл лишь 4% малых предприятий страны превышает три года, остальные закрываются раньше. Именно поэтому в экономическом пространстве все большую актуальность приобретает осуществление действенных мер институционального характера (*программно-целевое обеспечение развития субъектов МСБ*), направленных на снижение издержек и противодействие внешним и внутренним негативным факторам.

Санкции Запада в отношении нашей страны, политика Центробанка, обвал курса рубля и цен на нефть – все это не способствует динамике экономического роста. К сожалению, сегодня мы видим преобладание политических интересов над интересами экономическими.

Из-за санкций российскому бизнесу фактически закрыта кредитная линия в странах Евросоюза и США. При этом поиск альтернативных источников финансирования требует времени. Поэтому видится, что источником ликвидности для экономики должен стать Центробанк. Вливание денег не приведет к росту инфляции, если их вкладывать не в сектор потребления (путем

увеличения дотаций населению и повышения зарплат госсектору), а на инвестиции в реальный сектор производства [2, с. 34].

Ослабление рубля в некотором роде может стать позитивным для бизнеса. Да, импортеры столкнулись с трудностями, зато открылись широкие перспективы для развития импортозамещающих производств, особенно в продовольственной сфере. Однако повышение ключевой ставки Центробанком сделало эти перспективы в достаточной степени труднодостижимыми [3, с. 217]. Банки постоянно пересматривают ставки по кредитам в сторону увеличения, в том числе и по уже выданным кредитам. Новые ставки доходят до заоблачных величин – 24, 30 и даже 36 процентов годовых. При такой цене денег ведение бизнеса становится нерентабельным, а конкурентоспособность продукции падает.

Следовательно, ставку ЦБ требуется понизить, желательно до исходного значения в 8,25% (по состоянию на май 2016 г. ее уровень составляет 11%). Но делать это надо только после того, как стабилизируются цены на нефть и курс рубля. Проводить такую политику необходимо постепенно и гласно, публикуя планируемый график понижения ставки [9, с. VI]. Впрочем, именно за такое решение выступает почти весь экономический блок правительства Российской Федерации.

У небольших предприятий часто не хватает ресурсов, чтобы отстаивать свои права самостоятельно, в отличие от крупного бизнеса. А тут еще постоянные проверки со стороны контрольных и надзорных организаций. Часто приходится сталкиваться с тем, что требования различных ведомств к бизнесу взаимно исключают друг друга или сильно устарели, а исчерпывающего списка требований к предпринимателю попросту нет. Что хуже всего, система контрольно-надзорных органов в России изначально нацелена не на профилактику нарушений, а на наказание предпринимателей. При этом размер штрафов никак не учитывает масштаба бизнеса, из-за чего малые предприятия при наложении штрафа часто оказываются на грани закрытия. Правда, определенные шаги по исправлению данной негативной тенденции уже приняты.

В конце 2014 года закон № 294-ФЗ был дополнен статьей 133 «Единый реестр проверок», предусматривающей поэтапное введение в действие системы учета плановых и внеплановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в едином реестре. С 1 июля 2015 года начал действовать учет федеральных проверок. Есть и ближайшая перспектива: с 1 июля

2016 года будет введен в действие учет регионального надзора, а с 1 января 2017 года вступит в силу учет муниципальных проверок. Оператором единого реестра проверок назначена Генеральная прокуратура Российской Федерации. Но самое главное – фактор прозрачности: сведения о результатах контрольных мероприятий будут открыты и доступны онлайн [12, с. 39].

Дальнейшему решению этой проблемы в рамках программно-целевого курса может способствовать внедрение с 2016 г. риск-ориентированного подхода при осуществлении надзорных функций, назначение которого – исключение дублирующих функций контрольных органов различных уровней. Реализация такого подхода должна привести к снижению прессинга административной нагрузки на субъекты МСБ. Более частым проверкам будут подлежать объекты с высоким уровнем риска. Статистика свидетельствует, что в настоящее время в России проводится более 2 млн проверок и только в 60% случаев выявляются реальные нарушения. По этому поводу министр по вопросам Открытого правительства М. Абызов резюмирует: «Наша главная задача – перенаправить контрольную деятельность с «палочной» системы на предотвращение нарушений и последующего ущерба» [4].

Следует указать также на необходимость дифференциации штрафов для разных по объему прибыли фирм и ввести мораторий на проверки новых компаний, за исключением предприятий, где риски для окружающей среды и жизни людей особенно велики. Много вопросов возникает также по земельным вопросам, налогам, строительству, ЖКХ, экологии. Необходимы новые инициативы правительства в самых разных областях – от денежно-кредитной политики до регулирования торговых сетей.

Сегодня сотрудники государственного аппарата и законодательных структур в большей степени ориентированы на лоббирование проблем крупного, а не малого бизнеса. Что вполне понятно: чиновникам проще в ручном режиме регулировать деятельность пары сотен крупных сырьевых компаний, чем деятельность сотен тысяч субъектов малого и среднего предпринимательства. Крупные компании часто имеют прямой доступ к федеральным министерствам, депутатам Госдумы, им легче продвигать свои лоббистские решения. И такое положение дел необходимо менять. Потенциальные угрозы стабильности госбюджета из-за слишком большой зависимости от экспорта сырья стали реальностью, и у государства нет иного выхода, кроме как создать

своеобразную подушку безопасности для населения и бюджета в виде сектора малого и среднего предпринимательства. Малый бизнес в Российской Федерации должен стать двигателем экономического роста, как это давно производится во всем мировом экономическом сообществе.

Одним из оптимизационных направлений решения данной задачи является радикальное упрощение системы регулирования малого и среднего бизнеса. Нужно ввести единую форму – «малое предприятие» – для компаний с числом работников до 100 и с выручкой до 800 миллионов рублей в год. И установить для них единую ставку налогообложения в 6% от оборота. Тех же индивидуальных предпринимателей, которые не используют наемный труд, следует выделить в категорию самозанятых граждан и перевести на патентную систему налогообложения. Последнее предложение уже начало реализовываться в России. Хотя, пока по техническим причинам не удастся завести в патенты страховые платежи. Но стоит надеяться, что эту проблему можно будет решить в ближайшее время.

Ведь в конце 2014 года вступил в силу Федеральный закон № 477 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса РФ» [10], предусматривающий механизм выдачи патентов самозанятым гражданам, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя. По истечении срока действия патент аннулируется автоматически – без дополнительных действий как со стороны гражданина, так и со стороны налоговых органов. Стоимость патента определяется на региональном уровне.

Привлечение инвестиций в режиме санкций стало делом более сложным, но оно все равно реально. Бизнес в целом апатичен, и если в России будут созданы по-настоящему выгодные и удобные условия для инвестиций, то и инвесторы найдутся, несмотря ни на какие санкции. Пример тому – сотрудничество с Китайской Народной Республикой. Сейчас рост экономического сотрудничества между КНР и РФ стал одним из важных стратегических направлений развития российской внешнеторговой деятельности, и в русле этой тенденции можно рассчитывать на приток инвестиций в нашу страну – уже с восточных рынков. Активизируется сотрудничество с Индией, другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Поэтому, даже если мы и потеряем часть инвестиций из стран Запада, без инвестиций Россия все равно не останется.

Свой эффект дала и амнистия капиталов. Ею удалось воспользоваться за последние два года 2466 предпринимателям.

Это, безусловно, огромный успех. Но гораздо важнее ее символическое значение. Согласившись на специальную амнистию для предпринимателей, государство как бы признало определенные перегибы, которые правоохранительные органы допустили по отношению к бизнесу.

Однако в свою очередь и сам малый бизнес должен использовать для своего становления и развития все имеющиеся модели. Одна из них – это кооперация. Именно ее потенциал может дать экономию по затратам на рекламу, оборудование, расходные материалы, обучение и аренду. Это в свою очередь позволит создавать общие программы для различных групп бизнесменов, совершать внутренний обмен и привлекать новых клиентов. Создание совместных брендов, единой электронной карты клиента и обсуждение насущных проблем позволят найти продуктивные решения. Конечный результат подобной кооперации видится не только в выживании и развитии бизнеса, а также участии в социальной и политической сфере, но и в привлечении инвесторов для создания совместных проектов.

При этом важна не только финансовая составляющая. Разный взгляд на одну и ту же проблему помогает найти ее быстрое решение. Один человек бессилен, возмущенная группа асоциальна и только грамотное, организованное сообщество способно выработать программу. Причем одинаково всех бизнесменов волнуют идентичные составляющие. Среди них: увеличение коэффициента на вмененный налог, снижение налоговой нагрузки только по отдельным видам деятельности и ряд других факторов.

Сегодня практически все предлагаемые программы государственной поддержки касаются производства или сельского хозяйства, но не услуг и торговли. Кредиты для бизнеса во многом не востребованы: слишком высока ставка при маленьком сроке кредитования. Насчитывается и большое количество налогов. И здесь стоит вспомнить историю экономического развития России. С 1821-го по 1917-й все гильдии предпринимателей в России платили раз в год один налог на прибыль – 1% от оборота. Благодаря этому страна резко повышала свой валовой внутренний продукт. Сегодня общая сумма налогов зашкаливает за 50%. И на благосостоянии страны это сказывается отрицательно.

Существует громоздкая отчетность, десятки проверяющих органов, которые к тому же работают по старым стандартам. Все большую актуальность приобретает вопрос о введении моратория на увеличение цен на электроэнергию, топливо, аренду,

на различные городские программы и правила, требующие новых затрат на вывески, оформление к праздникам и многое другое. В дальнейшей оптимизации нуждается система налогообложения.

В этой связи сошлемся на указанный выше ФЗ № 477. В соответствии с текстом закона, индивидуальные предприниматели, начинающие свою деятельность в производственной, социальной и научной сферах, освобождаются от налогов в течение двух налоговых периодов.

В целом программно-целевое обеспечение развития малого и среднего бизнеса включает в себя более 30 институциональных инициатив (различные формы господдержки, мониторинг и контроль за выделением помощи малым предприятиям и др.), принятых в РФ за последние три года. Их своевременность не вызывает сомнений, ведь антироссийские санкции западного сообщества продлены на первую половину 2016 г. (не исключена их дальнейшая пролонгация), заметно сократились объемы продаж товаров и услуг, реальные доходы населения. Ответом на санкции может стать дальнейшее развитие МСБ под покровительством государства.

Среди форм господдержки субъектов МСБ, осуществляемой в настоящее время, выделим:

- Национальную гарантийную систему (НГС) поддержки малых и средних предприятий (утверждена Минэкономразвития, 2015 г.). В соответствии с НГС в период с 2016 по 2020 г. господдержку получают 146 тыс. отечественных малых предприятий, а объем предоставленных гарантий составит около 900 млрд руб. Объем выданных кредитов субъектам МСБ при поддержке НГС возрастет до 1,79 трлн руб., что позволит создать 287 тыс. ед. высокопроизводительных рабочих мест [6].

- Предоставление грантов субъектам МСБ на финансовую реализацию инновационных стартапов, осуществляемых Фондом содействия развитию малых компаний в научно-технической сфере (План действий Правительства РФ, направленных на поддержание устойчивого социально-экономического развития, март 2016 г.). В рамках реализации Национальной технологической инициативы План предусматривает выделение во II квартале текущего года 4,43 млрд руб. из федерального бюджета на поддержку 220 малых инновационных предприятий с организацией на них не менее 400 рабочих мест [8, с. 28].

- Финансовая поддержка национальных и региональных инвестиционных проектов субъектов МСБ Федеральной корпорацией

по развитию малого и среднего предпринимательства (Корпорация «МСП», 2015 г.) [11]. Корпорация оказывает гарантийную поддержку, организует финансирование кредитных организаций, оказывающих помощь субъектам МСБ, реализующих инвестиционные проекты в отраслях: сельское хозяйство и переработка пищевых продуктов, строительство, транспорт и связь. Так в рамках соглашения о взаимодействии с администрацией Калужской области Корпорация «МСП» в 2016 г. окажет прямую поддержку в объеме 2,2 млрд руб. инвестиционным проектам четырех региональных компаний с условием, что для их реализации будут выделены средства в объеме 4 млрд руб. от ее банков-партнеров. Будут профинансированы проекты трех строящихся молочных ферм в Дзержинском, Козельском и Малоярославецком районах, реконструкции кирпичного завода «Фрилайт» в Балабанове, что позволит создать 260 новых рабочих мест [7].

В заключение следует отметить, что малому и среднему бизнесу отводится важная роль в развитии национальных хозяйств. Данный сектор, обладающий мобильностью, способствует диверсификации экономики страны, успешному осуществлению курса на импортозамещение. Стимулирование жизнеспособности малого предпринимательства возможно при наличии приоритетной институциональной поддержки.

### Список литературы

1. Белова Е.Л., Пирогова Т.Э. Нормативно-правовое регулирование ведения бухгалтерского учета финансовых результатов деятельности организации // Теория и практика развития экономики на международном, национальном, региональном уровнях: материалы Международной НПК. – Калуга, 2014. – С. 144–149.
2. Ерохина Е.В. Региональные инновационные подсистемы: проблемы формирования и развития: монография. – Калуга: ООО «Ваш Домъ», 2014. – 60 с.
3. Критская С.С., Молчанова Е.В., Клочков В.В. Моделирование инновационных процессов в регионах // Региональные инновационные системы: анализ и прогнозирование динамики: Материалы Шестнадцатых Друкеровских чтений / под ред. Р.М. Нижегородцева. – Новочеркасск: ЮРГТУ (ИЛИ), 2013. – С. 214–218.
4. Кузьмин В. Медведев утвердил план по снижению административных нагрузок на бизнес // Российская Газета. RGRU. – URL: <http://rg.ru/2016/04/05/medvedev-utverdil-plan-po-snizheniiu-administrativnyh-nagruzok-na-biznes.html>.
5. Малое и среднее предпринимательство в России 2015. Стат. сборник / Росстат. – М., 2015. – 96 с.
6. Носкова Е. Система гарантирует // Российская бизнес-газета. – № 986 (7). – URL: <http://rg.ru/2015/02/24/biznes.html>.
7. Петров В. Калужским бизнесменам выделяют шесть миллиардов рублей // Российская Газета. RGRU. – URL: <http://rg.ru/2016/04/19/reg-cfo/kaluzhskij-biznes-poluchit-shest-milliardov-rublej.html>.

8. «План действий Правительства Российской Федерации, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2016 году» (утв. Правительством РФ 01.03.2016) // КонсультантПлюс.

9. Урусов А. Калужский путь // Калужский бизнес-журнал. – 2014. – № 12. – С. V–VI.

10. Федеральный закон от 29.12.2014 № 477 «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

11. Федеральный закон от 29.06.2015 № 156-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // КонсультантПлюс.

12. Черкасова В.А. Связь политики финансирования с инвестиционными решениями компании // Менеджмент в России и за рубежом. – 2014. – № 4. – С. 36–44.

13. Kruglov V.N., Aleksandrov E.L. Sustainable economic development of territories: innovation aspect: Scientific monograph. – M., Publishing house: ООО «ТРП», 2015. – 66 p.

### References

1. Belova E.L., Pirogova T.E. Normativno-pravovoe regulirovanie vedeniya buhgalterskogo ucheta finansovyih rezultatov deyatel'nosti organizatsii // Teoriya i praktika razvitiya ekonomiki na mezhdunarodnom, natsionalnom, regionalnom urovnyah: materialy Mezhdunarodnoy NPK. Kaluga. 2014. pp. 144–149.
2. Erohina E.V. Regionalnyie innovatsionnyie podsystemy: problemyi formirovaniya i razvitiya. Monografiya. Kaluga: ООО «Vash Dom», 2014. 60 p.
3. Kritskaya S.S., Molchanova E.V., Klochkov V.V. Modelirovanie innovatsionnyih protsessov v regionah // Regionalnyie innovatsionnyie systemy: analiz i prognozirovanie dinamiki: Materialy Shestnadsatyih Drukerovskih chteniy / pod red. P.M. Nizhegorodtseva. Novocherkassk: YuRGTU (ILI), 2013. pp. 214–218.
4. Kuzmin V. Medvedev utverdil plan po snizheniyu administrativnyih nagruzok na biznes // Rossiyskaya Gazeta. RGRU. URL: <http://rg.ru/2016/04/05/medvedev-utverdil-plan-po-snizheniiu-administrativnyh-nagruzok-na-biznes.html>.
5. Maloe i srednee predprinimatel'stvo v Rossii 2015. Stat. sbornik / Rosstat. M., 2015. 96 p.
6. Noskova E. Sistema garantiruet // Rossiyskaya biznes-gazeta no. 986 (7). URL: <http://rg.ru/2015/02/24/biznes.html>.
7. Petrov V. Kaluzhskim biznesmenam vyidelyat shest milliardov rubley // Rossiyskaya Gazeta. RGRU. URL: <http://rg.ru/2016/04/19/reg-cfo/kaluzhskij-biznes-poluchit-shest-milliardov-rublej.html>.
8. «Plan deystviy Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii, napravlennyih na obespechenie stabil'nogo sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii v 2016 godu» (utv. Pravitel'stvom RF 01.03.2016) // KonsultatntPlyus.
9. Urusov A. Kaluzhskiy put // Kaluzhskiy biznes-zhurnal. 2014. no. 12. pp. V–VI.
10. Federalnyiy zakon ot 29.12.2014 no. 477 «O vneseanii izmeneniy v chast' vtoruyu Nalogovogo kodeksa Rossiyskoy Federatsii» // KonsultatntPlyus.
11. Federalnyiy zakon ot 29.06.2015 no. 156-FZ «O vneseanii izmeneniy v otdelnyie zakonodatelnyie aktyi Rossiyskoy Federatsii po voprosam razvitiya malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiyskoy Federatsii» // KonsultatntPlyus.
12. Cherkasova V.A. Svyaz politiki finansirovaniya s investitsionnyimi resheniyami kompanii // Menedzhment v Rossii i za rubezhom. no. 4. 2014. pp. 36–44.
13. Kruglov V.N., Aleksandrov E.L. Sustainable economic development of territories: innovation aspect: Scientific monograph. Moscow, Publishing house: ООО «TRP», 2015. 66 p.