

УДК 332.142

ИНТЕГРАЦИЯ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ И ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ¹Файзуллина И.Ф., ¹Атаева А.Г., ²Биглова А.А.¹*Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, Уфа,
e-mail: ilnara-faizullina@rambler.ru, ice_lu@mail.ru;*²*Уфимский государственный авиационный технический университет,
Уфа, e-mail: biglova_aa@mail.ru*

В статье определена значимость контрактной системы в сфере закупок как элемента федеральной и региональной экономической политики и выявлены основные институциональные ограничения развития контрактных отношений. В качестве ключевого ограничения выделяется системное ограничение, выражающееся в отсутствии взаимоувязки контрактной системы в сфере закупок с системой стратегического планирования. Авторами определены институциональные разрывы (информационный, функциональный, структурно-организационный), препятствующие обеспечению взаимоувязки контрактной системы в сфере закупок с системой стратегического планирования. Установлено что данные разрывы ухудшают эффективность работы каналов взаимосвязи и снижают их устойчивость. Проведенные исследования позволили разработать единую модель согласования систем стратегирования и контрактации, в основу которой положен принцип сбалансированности, ориентированный на достижение установленных приоритетов и целей социально-экономического развития регионов посредством государственных и муниципальных закупок, а также определить инструментарий такой интеграции.

Ключевые слова: интеграция контрактной системы, государственные и муниципальные закупки, стратегическое планирование, институциональные разрывы

INTEGRATION OF CONTRACT AND STATE STRATEGIC PLANNING SYSTEMS: PROBLEMS AND PROSPECTS¹Fayzullina I.F., ¹Ataeva A.G., ²Biglova A.A.¹*Institute for Social and Economic Research, Ufa Scientific Center, Russian Academy of Sciences,
Ufa, e-mail: ilnara-faizullina@rambler.ru, ice_lu@mail.ru;*²*Ufa State Aviation Technical University, Ufa, e-mail: biglova_aa@mail.ru*

The article defined the value of the contract system in the procurement area as part of the federal and regional economic policies and identified the main institutional constraints of the contractual relationship. The system limit stands out as the key constraint expressed in the absence of interlinkages of contract system in the procurement area with a strategic planning system. Authors identified the main institutional gaps (informational, functional, structural and organizational) that impede to link the contract system in the procurement area with a strategic planning system. It was found that these discontinuities degrade the efficiency of interconnection channels and reduce their stability. The research allowed to work out a unified model matching strategy of development and contract systems and determined the tools for this integration.

Keywords: contract system integration, state and municipal procurement, strategic planning, institutional gaps

Социально-экономическое развитие регионов России в сложившихся условиях рыночной среды связано с активным поиском новых инструментов территориального управления, обеспечивающих эффективное их функционирование в глобальном хозяйственном пространстве. В условиях нестабильной внешнеэкономической ситуации, наличия бюджетного дефицита, ограниченного набора экономических инструментов поддержки регионального развития, одним из основных механизмов влияния государства на территориальную экономику является система государственных закупок продукции, работ и услуг, организационно оформленная в виде контрактной системы в сфере закупок. Осуществляемые государством закупки оказывают существенное воздействие на динамику и структуру эко-

номики, способствуют решению многих социально-экономических вопросов, создают условия для развития добросовестной конкуренции и делового климата в стране.

Государственная контрактная система представляет собой особый хозяйственный механизм планирования обеспечения государственных нужд, размещения государственных заказов и исполнения контрактов, встроенный в общую систему государственного управления экономикой. Именно государственная контрактная система наряду с государственным бюджетом, налоговой и резервной системами составляет фундамент здания государственного управления, опираясь на который государство осуществляет свои главные экономические функции и государственное хозяйствование [10].

Через систему контрактации ежегодно перераспределяется более 10% валового внутреннего продукта страны [1]. С учетом закупок госкорпораций данная цифра достигает четверти ВВП [3]. Для сравнения, в странах Европейского союза общий объем государственных закупок составляет около 19,5% ВВП [4].

Общая сумма финансовых средств, расходуемая на закупку товаров, работ, услуг федеральными, региональными и местными заказчиками, составляет порядка 33% расходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Ежегодный объем закупок практически эквивалентен объему консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации. Не оказало сильного влияния на потребности закупаемой продукции и реформирование сферы закупок, озаменованное внедрением механизмов контрактной системы: объемные показатели в сфере закупок из года в год сохраняют устойчивое значение и составляют в среднем 8,2 трлн рублей (рис. 1). Сумму статьи бюджетных расходов на эту сферу государство держит на достаточно стабильном уровне.

являющихся крупнейшими участниками рыночных отношений.

Контрактная система в сфере закупок – это одна из крупнейших хозяйственных систем страны, где работают более 330 тыс. государственных и муниципальных заказчиков и около 500 тыс. поставщиков [1]. Данные цифры сопоставимы с основными видами экономической деятельности. К примеру, в области розничной торговли функционируют около 377 тыс. предприятий, обрабатывающих производств – более 400 тыс. компаний, строительства – порядка 484 тыс. организаций [6].

При этом указанные цифры не вполне отражают фактический охват экономических агентов системой контрактных отношений – в действительности контрактная система в сфере закупок вовлекает значительно больший круг населения и хозяйствующих субъектов территории как в части заказчиков, так и в части поставщиков.

Связано это с тем, что заказчики не являются конечными потребителями закупаемых товаров, работ и услуг, а в большей степени выступают в качестве логистических

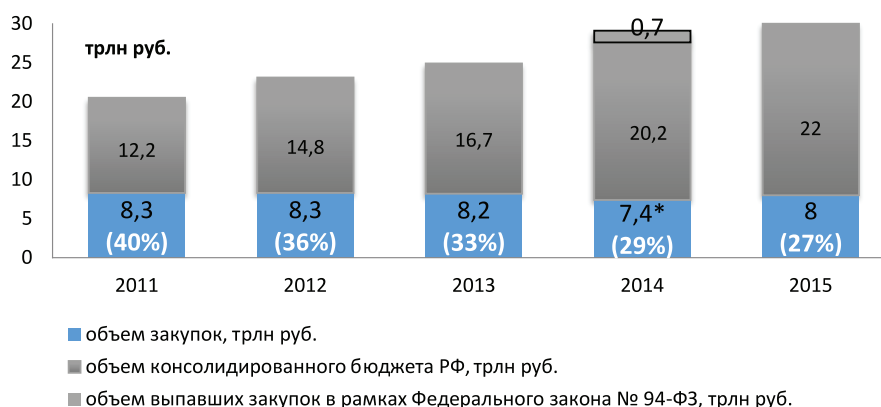


Рис. 1. Доля государственных и муниципальных закупок в расходной части консолидированного бюджета Российской Федерации [1, 5].

Примечание. * указаны только закупки, проведенные в рамках Федерального закона № 44-ФЗ

Устойчивый рост государственных закупок (за 2000–2015 гг. объем закупок для государственных нужд вырос почти в 13 раз – 5,89 трлн рублей) определяет все большую значимость институционального оформления и организационного обеспечения эффективного функционирования контрактной системы. В особенности необходимо учитывать тот факт, что роль контрактной системы выражается не только в ее функции обеспечения государственных и общественных потребностей, но и в том, что институт контрактных отношений регулирует деятельность хозяйствующих субъектов, в комплексе

центров. Так, в области здравоохранения при закупке медикаментов для одного лечебного учреждения потребителями являются в среднем 10–15 тыс. пациентов в год. В сфере строительства социально-значимых объектов – при возведении одного дошкольного учреждения удовлетворяется потребность в детских садах одновременно 100–120 семей.

Аналогичная ситуация существует и по поставщикам. Не всегда победитель закупок выступает единственным исполнителем по контракту. Гражданским законодательством предусмотрена возможность привлечения к исполнению контрактных

обязательств субподрядчиков (соисполнителей). Кроме того, Федеральным законом № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) по специализированным торгам установлена обязанность заказчиков включать в закупочную документацию условия о привлечении к исполнению контрактов в качестве субподрядчиков (соисполнителей) субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – СМП).

Таким образом, значимость государственных закупок как элемента федеральной и региональной экономической политики является существенной, что и предопределило потребность органов государственной власти в проведении реформы контрактных отношений в сфере закупок.

Принятый в 2005 году Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ), по сути, регулировал только процесс осуществления торгов. За годы его действия в России так и не сложилась единая система государственного заказа: отсутствовали надежные методики расчета начальной (максимальной) цены контрактов, не проводился сквозной мониторинг закупок, не развивалась конкурентная среда (в среднем порядка 60% контрактов заключается с единственным поставщиком).

От идеи прозрачной и эффективно администрируемой процедуры размещения заказа, лежащей в основе Федерального закона № 94-ФЗ, необходимо было переходить к идеологии эффективного управления всем циклом закупки. Это означало включение в единое правовое пространство этапа планирования закупок, осуществления конкурентных процедур, а затем и аудита выполненных государственных контрактов. С целью решения данной задачи сфера государственных закупок в Российской Федерации претерпела существенные изменения, связанные с формированием контрактной системы в сфере закупок по аналогии с развитыми странами.

Основной целью создания контрактной системы в сфере закупок ставилось существенное повышение эффективности обеспечения государственных (муниципальных) нужд на основе реализации единого цикла формирования, размещения государственного (муниципального) заказа и исполнения государственных (муниципальных) контрактов, который позволяет создать условия для выполнения публичных обязательств государства, адекватного потребностям государства в качестве поставляемых товаров, работ

и услуг, эффективное использование ресурсов, надежное управление технологическими и экономическими рисками, существенное снижение коррупции в государственном секторе [2, с. 251].

В настоящее время, как отмечается в Докладе Министерства экономического развития Российской Федерации о результатах мониторинга применения Федерального закона № 44-ФЗ в 2015 году, завершено более чем на 90% формирование основных институтов контрактной системы. В частности, реализованы такие элементы, как нормирование, обоснование и планирование закупок, информационное обеспечение закупок, проведение торгов, общественное обсуждение крупных закупок, контроль закупок, мониторинг закупок, аудит закупок, профессиональная подготовка в данной области [1].

Объективную необходимость и эффективность реформы государственных закупок подтверждают определенные положительные результаты реформирования. Так, проведенный анализ государственных закупок за период с 2011 по 2015 год по трем ключевым показателям, характеризующих принципы конкуренции, результативности и экономичности в области закупок, позволил сделать следующие выводы (рис. 2):

1. Вырос уровень доверия бизнеса к государственным и муниципальным закупкам. Это выражается в увеличении числа участников торгов. Если до вступления в силу положений Федерального закона № 44-ФЗ конкуренция на торгах не превышала 2,6 заявок на одну закупку, то в 2015 г. на один контракт в среднем приходится 3 участника.

2. В сравнении с предыдущими годами фиксируется сокращение нерезультативных закупок, которые приводят либо к срыву сроков исполнения контрактных обязательств, либо повышению трудозатрат при проведении повторных процедур. Если в предыдущие годы объем неэффективных закупок в среднем составлял 6%, то в 2015 году данное значение сократилось до 3,7%.

3. За счет регламентации процессов формирования и обоснования начальных (максимальных) цен контрактов (далее – НМЦК) и внедрения антидемпинговых механизмов экономия бюджетных средств приняла более объективный характер. Это связано с тем, что нивелированы проблемы завышения НМЦК заказчиками и экономически необоснованного занижения закупочных цен в ходе торговой сессии поставщиками (подрядчиками, исполнителями).

Следует отметить, что в 2014 году отмечается незначительное ухудшение по всем показателям оценки, что связано с «адаптационным» периодом для заказчиков и поставщиков.

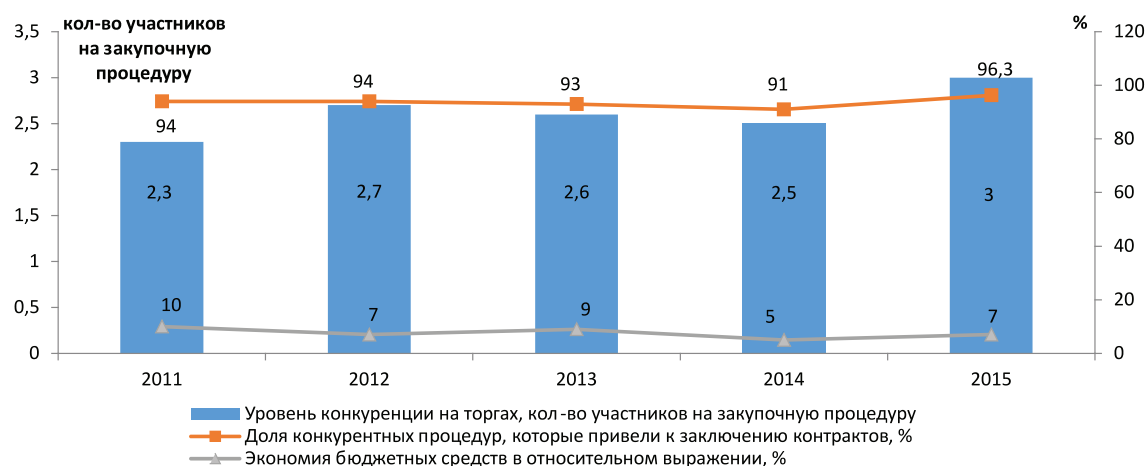


Рис. 2. Основные итоги функционирования системы государственных и муниципальных закупок России [1, 5]

Таким образом, контрактная система в сфере закупок сама по себе представляет вполне эффективный механизм трансформации финансовых ресурсов в конечную продукцию. В современном понимании российская контрактная система в сфере закупок сложилась буквально пару лет назад и включила в себя лучший международный опыт. Вместе с тем позитивные возможности государственных закупок как инструмента экономической политики на региональном уровне пока находятся лишь в начале активной реализации. На сегодняшний день в практике контрактной системы сохраняются определенные нерешенные проблемы методического и процедурного характера:

- несовершенством системы прогнозирования и планирования на этапе подготовки бюджета, что приводит к дроблению закупок, затягиванию сроков проведения торгов, перерасходу бюджетных средств;

- отсутствие связи согласованной региональной, отраслевой политики и системы ценообразования;

- недостаточная квалификация государственных и муниципальных заказчиков в области размещения государственного (муниципального) заказа и достаточно жесткие меры административного воздействия на них;

- неэффективность бюджетных трат: по итогам 2015 года Счетной палатой Российской Федерации в сфере федеральных закупок установлено 500 нарушений на 125 млрд рублей (в 2014 году – 276 на 39,6 млрд рублей). На региональном и муниципальном уровнях обнаружено 18 тыс. нарушений на 17,5 млрд руб. (в 2014 году – 2 тыс. на 7,4 млрд рублей). Закупки госкомпаний прошли с нарушениями на 620 млн рублей,

а региональные палаты выявили нарушений еще на 3,8 млрд рублей [11].

Вышеназванные проблемы по большей части обусловлены наличием институциональных ограничений развития системы контрактных отношений в сфере государственных закупок, к которым относятся:

1. Информационно-аналитическое ограничение, заключающееся в отсутствии статистической базы по государственным и муниципальным закупкам. Приказом Росстата от 15 мая 2015 года № 226 отменены формы федерального статистического наблюдения № 1-контракт и № 1-закупки. С 2015 года вся информация о закупочной деятельности размещается в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС). Вместе с тем в ЕИС публикуется только информация о закупках, проводимых конкурентными способами определения поставщиков, т.е. отсутствуют сведения о закупках у единственного поставщика (без проведения торгов и запросов котировок, а также закупки малого объема).

2. Менталитет как ограничение – отсутствие единого подхода к определению «государственная закупка». Сложность заключается в том, что отечественные научные исследователи и практики под данное понятие часто закладывают не только закупки государственных и муниципальных заказчиков, но и тендеры государственных корпораций (предприятий с долей участия государства более 50%). В свою очередь, последние осуществляют свою закупочную деятельность по правилам Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который имеет более мягкую регламентацию закупочного процесса в сравнении

с законодательством о контрактной системе в сфере закупок.

3. Методическое ограничение. Одним из основных принципов контрактной системы в сфере закупок является профессионализм заказчиков, под которым понимается соответствующее образование в сфере закупок (переподготовка, повышение квалификации). Однако знание основ законодательства в сфере закупок не является гарантией приобретения необходимой качественной продукции. Отсутствует обязанность заказчиков включать в закупочную комиссию профильных специалистов, владеющих знаниями о качественных и функциональных параметрах закупаемой продукции.

4. Системное ограничение, которое выражается в отсутствии взаимоувязки контрактной системы в сфере закупок с государственной экономической и бюджетной политикой.

Последнее ограничение является наиболее существенным, прежде всего в части обеспечения соотношения систем стратегического планирования, бюджетирования и контрактации, как базовых инструментов государственной и муниципальной политики. Методологически важным становится определение структурной позиции государственных закупок в экономической систе-

ме региона, возможностей и ограничений государственных закупок как инструмента управления развитием экономической системы региона, способов оценки вклада государственных закупок в совокупные результаты развития территорий.

Ключевым вопросом является обеспечение организационного, методического и инструментального взаимодействия контрактной системы в сфере государственных и муниципальных закупок и системы государственного и муниципального стратегического управления. И тот и другой являются базисными институтами региональной политики, обеспечивающими решение приоритетных задач развития территорий и удовлетворения общественных потребностей (рис. 3).

Контрактная система в сфере закупок в целом предполагает увязку прогнозирования, планирования государственных закупок, размещения заказа, заключения контракта, мониторинга и аудита его исполнения, приемки выполненных работ, оценки результатов в целях контроля и планирования будущих закупок. Таким образом, построение контрактной системы напрямую коррелирует с государственным стратегическим планированием.



Рис. 3. Области взаимодействия систем стратегического управления и контрактных отношений и их роль в региональной политике

Важным вопросом является встраивание контрактной системы в систему разноразмерных территориальных социально-экономических систем, в частности решение проблемы согласования интересов центра, регионов и муниципальных образований, причем даже не в части распределения ресурсов, а с точки зрения соответствия целей и задач разных уровней власти [12]. Так, на этапе планирования формируется реестр государственных нужд региона, в который помимо действующих обязательств региона включается финансирование территориальных, отраслевых, ведомственных программ развития. Однако зачастую бывает так, что программы развития регионов не согласованы с приоритетами развития страны, либо субрегионов (федеральных округов), а внутри субъекта Российской Федерации между собой не согласованы отраслевые программы и программы социально-экономического развития муниципальных образований. Эта проблема требует особого осмысления и разрешения, прежде всего в части взаимной интеграции и согласования систем стратегирования и контрактации, поскольку несогласованность целей ведет к неэффективному расходованию бюджетных средств.

То есть особенностью региональных контрактных систем является наличие согласованности целевых ориентиров региональных программ с муниципальными и федеральными (вопросы стратегического планирования и управления), при соответствующей встроенности региональных контрактных систем в федеральную (вопросы контрактации).

Проекты по созданию комплексной контрактной системы в сфере закупок и системы стратегического планирования начали реализовываться в Российской Федерации практически одновременно. Задача о необходимости перестройки действующей системы размещения государственных заказов поставлена Президентом Российской Федерации в рамках Бюджетного послания Федеральному Собранию Российской Федерации от 25 мая 2009 года. Мероприятия по переходу к системе государственного стратегического планирования предусмотрены в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года № 1663-р.

В итоге по истечении практически 4–6 лет данные проекты получили отражение в соответствующих федеральных зако-

нодательных актах – Федеральном законе № 44-ФЗ и Федеральном законе № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Последний устанавливает правовые основы стратегического планирования, координации государственного и муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия органов государственной власти и местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования.

Однако проведенный перекрестный анализ данных законодательных актов показывает, что нормативная регламентация процессов контрактации и стратегирования не предусматривает значительной взаимосвязки между собой. В частности, в Законе № 44-ФЗ отмечена необходимость учитывать цели документов стратегического планирования при формировании планов и планов-графиков закупок [9]. Вместе с тем механизм такой интеграции законодательством не предусмотрен.

Если рассматривать процессы стратегирования и контрактации с точки зрения общеэкономических вопросов, то их можно представить в виде параллельных цепочек (рис. 4). Так, процедура стратегирования начинается с определения стратегических целей развития территорий, которые на базе финансовых, кадровых, научных и других видов ресурсов реализуются в виде результатов социально-экономического развития территорий. В свою очередь, в процессе контрактации обязательства государства порождают потребности, которые благодаря имеющимся возможностям приобретают форму общественного блага.

В результате «параллелизации» этих двух процессов закупки осуществляются в независимости от сроков реализации приоритетных мероприятий, заложенных в документах стратегического планирования, и ожидаемых от них результатов. В этой связи контрактная система в сфере закупок отстранена от достижения стратегических целей развития регионов и страны в целом.

К основным институциональным разрывам, препятствующим обеспечению взаимосвязки контрактных отношений с системой стратегического планирования, относятся:

1. Информационный разрыв, который заключается в отсутствии механизмов интеграции Единой информационной системы в сфере закупок с федеральной информационной системой стратегического планирования.

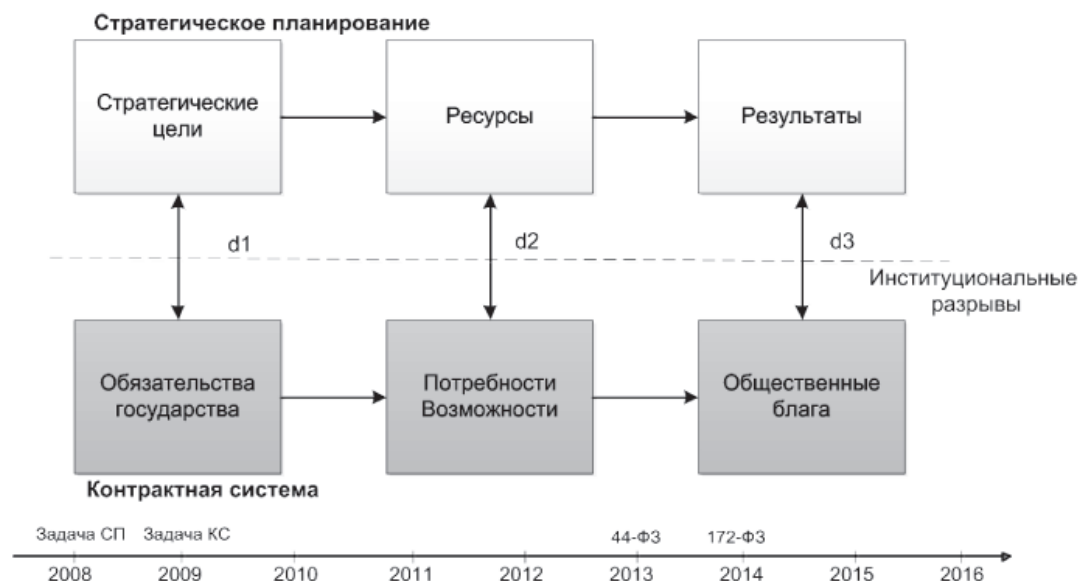


Рис. 4. «Параллелизация» процессов стратегирования и контрактации

2. Функциональный разрыв – отсутствие функциональной взаимосвязи между поставленными задачами развития территорий и социально-экономических процессов с необходимым объемом ресурсов. К примеру, в соответствии с Указом Президента России от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» перед регионами РФ стояла задача – к 2016 году обеспечить стопроцентную доступность дошкольного образования для детей от 3-х до 7-ми лет. Соответствующие мероприятия были заложены в государственных программах субъектов Российской Федерации. Однако изначально не был определен набор контрактов, который необходим для решения поставленной задачи.

Проблема осложняется внутренней несогласованностью самих документов стратегического планирования. Согласно Федеральному закону № 172-ФЗ на региональном уровне стратегические документы разрабатываются в рамках целеполагания, прогнозирования, программирования и планирования. К ним относятся: стратегия социально-экономического развития (далее СЭР) региона, прогноз СЭР региона, бюджетный прогноз региона на долгосрочный период, прогноз СЭР региона на среднесрочный период, план мероприятий по реализации стратегии СЭР региона, государственные программы региона, схема территориального планирования региона. Эти документы должны коррелировать с задачами стратегических документов федерального уровня и определять приоритеты для формируемых стратегических документов муниципального уровня управления.

3. Структурно-организационный разрыв. Данное ограничение обусловлено различными целями функционирования субъектов государственного управления. Так, вопросами стратегирования на федеральном уровне занимается Министерство экономического развития Российской Федерации, распределения бюджетных ресурсов – Министерство финансов Российской Федерации. В свою очередь Минэкономразвития России стремится обеспечить стопроцентное достижение поставленных стратегических задач, Минфин России – оптимизировать бюджетные расходы. Контрактная система в сфере закупок в данном случае выступает одним из промежуточных механизмов в структуре взаимодействия (рис. 5).

Наряду с функциональными разрывами процессы контрактации и стратегирования имеют каналы взаимосвязи различной устойчивости. В рамках первого канала связи (d1) наблюдается высоко-коррелирующая зависимость – стратегические цели определяются на основе ключевых обязательств государства. В свою очередь, ресурсы не всегда сопоставимы с потребностями в товарах, работах и услугах (d2). К тому же не всегда закупка продукции приводит к общественно необходимому результату (d3).

Учитывая сложившуюся в стране экономическую ситуацию и принятый курс по оптимизации бюджетных расходов, актуальным становится вопрос переориентации системы конвертации финансовых ресурсов государства в реально необходимые товары, работы, услуги для удовлетворения общественных нужд и обеспечения социальных гарантий.



Рис. 5. Контрактная система в сфере закупок в структуре взаимодействия субъектов государственного управления

Предлагаемый механизм интеграции контрактной системы в сфере закупок с системой стратегического планирования представляет собой оптимизационную модель взаимосвязи имеющихся ресурсов с достижением поставленных задач (рис. 6).

В основу интеграции закладывается принцип сбалансированности, ориентированный на достижение установленных приоритетов и целей социально-экономического развития регионов посредством государственных и муниципальных закупок.

На сегодняшний день ключевой точкой соприкосновения процессов контрактации и стратегирования выступает программно-проектное планирование. Государственная программа – документ стратегического планирования, включающий необходимые ресурсы для достижения поставленных целей. Суть программно-целевого метода – объединение имеющихся ресурсов в целях максимального достижения поставленных задач (синергетический эффект).

Определенным аспектом развития такой взаимоувязки является переход на программный метод формирования бюджетов. С 2014 года финансовые средства направля-

ются на решение поставленных задач и достижение целей социально-экономического развития регионов России. К примеру, если в 2014 году доля программных расходов бюджета Республики Башкортостан составляла 74 %, то в 2015 году данный показатель сложился на уровне 92 % [8].

Следует отметить, что государственные программы соприкасаются не с отдельными элементами контрактной системы в сфере закупок, а всей системой, как единым звеном. Обозначим инструментарий интеграции государственных программ с каждым этапом контрактной системы в сфере закупок (рис. 7).

Во-первых, целевые ориентиры государственных программ в долгосрочной и среднесрочной перспективах должны быть взаимоувязаны с системой планирования закупок, которая базируется на трехлетних и годовых планах-графиках закупок. Здесь механизмом такой интеграции может служить внедрение информационных программно-проектных кодов в систему планирования и осуществления закупок. Суть заключается в том, что посредством идентификационных кодов этап планирования закупок взаимосвязывается с государственными программами.

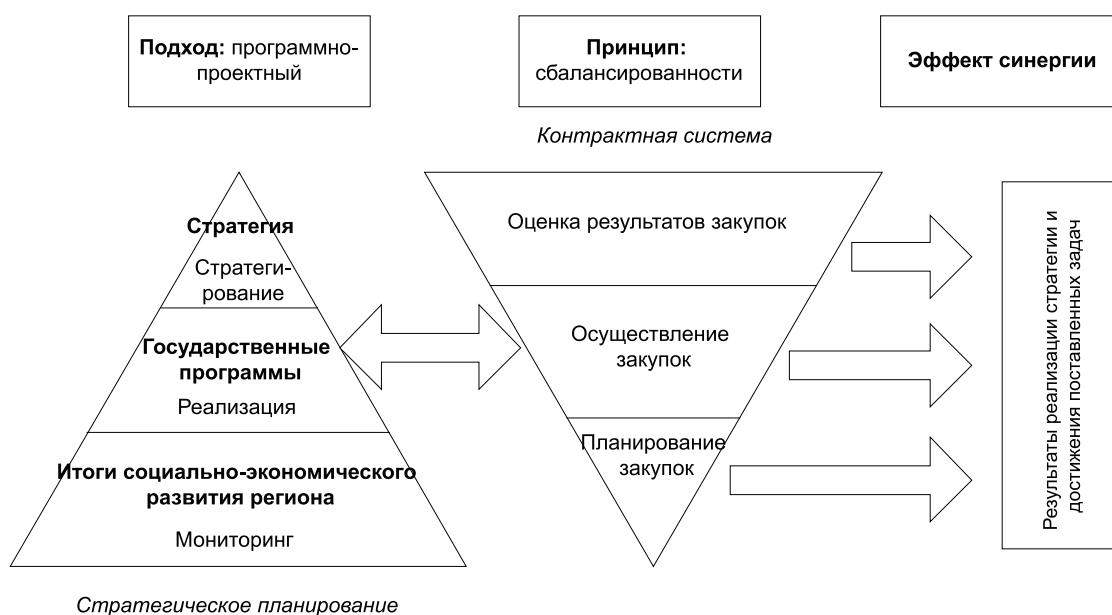


Рис. 6. Модель согласования систем стратегирования и контрактации

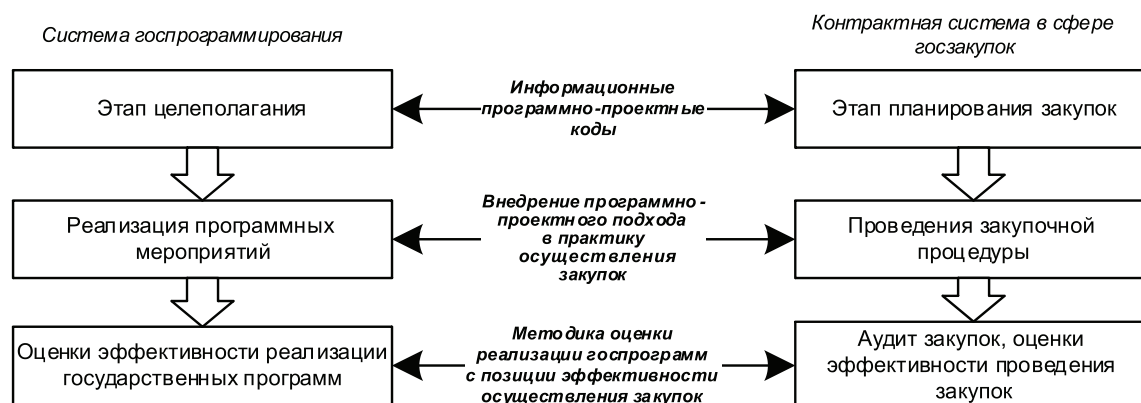


Рис. 7. Инструментарий интеграции систем контрактации и стратегирования

Во-вторых, формирование плановых мероприятий реализации государственных программ должно состыковываться с процедурой осуществления закупок. Речь идет о сроках осуществления закупок (своевременности) и ресурсном обеспечении. Программные документы уместно расширить перечнем необходимых закупок. Это позволит реализовать программно-проектный принцип в рамках контрактной системы в сфере закупок. По сути, план и план-график закупок становится своего рода приложением к государственной программе.

В-третьих, при оценке эффективности реализации госпрограмм важно учитывать итоги осуществления закупочных процедур. Действующая методика оценки реализации государственных программ включает три основных критерия: своевременность освоения финансовых средств, доля выполненных мероприятий и достижение целевых индикаторов. Данную методику следует дополнить показателями оценки эффективности осуществления закупок. Здесь необходимо обеспечить оценку вклада каждой закупки в достижение соответствующих целей и задач государственных программ. Таким образом, механизм анализа эффективности осуществления закупок становится составной частью методики оценки государственных программ.

Для полноценной сонастройки двух процессов необходимо обеспечить синхронизацию в автоматизированном режиме. Это можно обеспечить благодаря интеграции двух функционирующих программных продуктов: Единой информационной системы в сфере закупок с федеральной информационной системой стратегического планирования. Ана-

логичные системы функционируют и на региональном уровне. К примеру, в Республике Башкортостан – это государственная автоматизированная система Республики Башкортостан «Управление» (региональный сегмент) и автоматизированная информационная система управления государственными заказами Республики Башкортостан АИС «Госзаказ».

Таким образом, система государственных (муниципальных) закупок оказывает немаловажное влияние на развитие экономической системы региона, ориентируя участников локальных рынков, ставя перед ними задачи тактического и стратегического характера, а также формируя определенное бремя финансовых расходов, неэффективность которых сказывается на многих параметрах территориального воспроизводства.

В статье раскрыты основные тенденции развития контрактной системы, отражена значимость государственных закупок как элемента федеральной и региональной экономической политики и, как следствие, определены институциональные ограничения развития системы контрактных отношений в сфере государственных закупок.

Предложен комплекс инструментов согласования контрактации и стратегирования, который приведет к повышению эффективности расходования бюджетных средств.

Данное исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме № 0253-2014-0001 «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разнотуровневых социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности» (№ гос. регистрации 01201456661).

Список литературы

1. Доклад о результатах мониторинга применения Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в 2015 году. – URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3+44%D0%A4%D0%97+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498>.
2. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года. Книга 2 / под науч. ред. В.А. Мау, Я.И. Кузьмина. – М.: Издательский дом «Дело», 2013.
3. Конкуренция в системе госзакупок падает, но с этим будут бороться. Публицистическая статья на сайте TORG94. – URL: <http://torg94.ru/stat/7097.html>.
4. Контрактная система закупок в российской экономике: перспективы и ограничения развития: научный доклад. Руководитель темы – д.э.н. И.И. Смотрицкая. – М.: ИЭРАН, 2014. – URL: http://inecon.org/docs/Smotritskaya_paper_20140619.pdf.
5. Материалы Федеральной службы государственной статистики. Показатели закупочной деятельности за 2011–2014 годы. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/#.
6. Материалы Федеральной службы государственной статистики. Распределение числа организаций по видам экономической деятельности в 2014 году. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/14-01.htm.
7. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан. Итоги мониторинга реализации государственных программ Республики Башкортостан. – URL: <http://minecon.bashkortostan.ru/deyatelnost/strategicheskoe-planirovanie/programmno-tselevoe-planirovanie/gosudarstvennye-programmy-respubliki-bashkortostan/>.
8. Официальный сайт Министерства экономического развития Республики Башкортостан. Итоги мониторинга государственных и муниципальных закупок Республики Башкортостан в 2015 году. – URL: <http://me02.ru/deyatelnost/kontraktная-sistema-v-sfere-zakupok/analiticheskie-materialy-i-otchotnost/analiticheskaya-informatsiya/>.
9. Правовая база «Консультант плюс». Федеральный закон № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.
10. Рубальтер Д. О разработке федеральной контрактной системы Российской Федерации // Официальный сайт ФГБУН Институт социологии РАН. – URL: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2010/04/O_razrabotke_federalnoj.pdf.
11. Счетная палата России в 2015 году выявила нарушения в госзаказе на 125 млрд. рублей. Публицистическая статья в ИА «Интерфакс». – URL: <http://www.interfax.ru/business/501226>.
12. Тажитдинов И.А., Гайнанов Д.А., Атаева А.Г. Концептуальная модель формирования региональной интегрированной контрактной системы // Современные проблемы

науки и образования. – 2012. – № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6639>.

References

1. Doklad o rezultatah monitoringa primeneniya Federalnogo zakona ot 5 aprelja 2013 goda no. 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespecheniya gosudarstvennyh i municipalnyh nuzhd» v 2015 godu. URL: <http://economy.gov.ru/wps/wcm/connect/f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%BD%D0%B3+44%D0%A4%D0%97+2015.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=f1b5e442-63ce-4e76-9db6-f598a8331498>.
2. Itogovyy doklad o rezultatah jekspertnoj raboty po aktualnym problemam socialno-jekonomicheskoy strategii Rossii na period do 2020 goda. Kniga 2 / pod nauch. red. V.A. Mau, Ja.I. Kuzminova. M.: Izdatelskij dom «Delo», 2013.
3. Konkurencija v sisteme goszakupok padaet, no s jetim budut borotsja. Publicisticheskaja statja na sajte TORG94. URL: <http://torg94.ru/stat/7097.html>.
4. Kontraktная sistema zakupok v rossijskoj jekonomike: perspektivy i ogranichenija razvitiya: nauchnyj doklad. Rukovoditel temy d.je.n. I.I. Smotritskaja. M.: IJeRAN, 2014. URL: http://inecon.org/docs/Smotritskaya_paper_20140619.pdf.
5. Materialy Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Pokazateli zakupочноj dejatel'nosti za 2011–2014 gody. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/state/#.
6. Materialy Federalnoj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. Raspredelenie chisla organizacij po vidam jekonomicheskoy dejatel'nosti v 2014 godu. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_11/IssWWW.exe/Stg/d01/14-01.htm.
7. Oficialnyj sayt Ministerstva jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Bashkortostan. Itogi monitoringa realizacii gosudarstvennyh programm Respubliki Bashkortostan. URL: <http://minecon.bashkortostan.ru/deyatelnost/strategicheskoe-planirovanie/programmno-tselevoe-planirovanie/gosudarstvennye-programmy-respubliki-bashkortostan/>.
8. Oficialnyj sayt Ministerstva jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Bashkortostan. Itogi monitoringa gosudarstvennyh i municipalnyh zakupok Respubliki Bashkortostan v 2015 godu. URL: <http://me02.ru/deyatelnost/kontraktная-sistema-v-sfere-zakupok/analiticheskie-materialy-i-otchotnost/analiticheskaya-informatsiya/>.
9. Pravovaja baza «Konsultant pljus». Federalnyj zakon no. 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespecheniya gosudarstvennyh i municipalnyh nuzhd». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/.
10. Rubvalter D. O razrabotke federalnoj kontraktnoj sistemy Rossijskoj Federacii // Oficialnyj sayt FGBUN Institut sociologii RAN. URL: http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2010/04/O_razrabotke_federalnoj.pdf.
11. Schetnaja palata Rossii v 2015 godu vyjavila narusheniya v goszakaze na 125 mlrd. rublej. Publicisticheskaja statja v IA «Interfaks». URL: <http://www.interfax.ru/business/501226>.
12. Tazhitdinov I.A., Gajnanov D.A., Ataeva A.G. Konceptualnaja model formirovanija regionalnoj integrirovannoj kontraktnoj sistemy // Sovremennye problemy nauki i obrazovanija. 2012. no. 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=6639>.