

УДК 338.246.8

## РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ ГОРОДОВ РОССИИ: КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА УФЫ)

Печаткин В.В.

*Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН,  
Уфа, e-mail: Pechatkin08@rambler.ru*

В статье на основе анализа отечественного и зарубежного опыта решения проблемы повышения уровня конкурентоспособности экономики приводится обоснование необходимости активизации процессов реиндустриализации в городах России. Выделены общие проблемы, препятствующие процессам реиндустриализации в стране, и специфические проблемы городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Обоснована перспективность реализации программно-проектного подхода для активизации процессов реиндустриализации крупных промышленных центров России. Предложен комплекс программных мероприятий, направленный на ускорение процессов реиндустриализации г. Уфы, выделены приоритетные направления реализации кластерной политики в городе, способствующей формированию и развитию кластеров 5 и 6 технологического укладов. Обосновано, что в условиях геополитической неопределенности в регионах России целесообразно использовать импортозамещающую кластерную политику, способствующую укреплению национальной безопасности и повышению эффективности взаимодействия научно-исследовательского комплекса и бизнеса.

**Ключевые слова:** реиндустриализация, деиндустриализация, промышленная политика, импортозамещение, кластерная политика

## REINDUSTRIALIZATION OF CITIES OF RUSSIA: KEY PROBLEMS AND WAYS OF THEIR SOLVING (ON THE EXAMPLE OF UFA)

Pechatkin V.V.

*Institute for Social and Economic Research, Ufa scientific center of RAS,  
Ufa, e-mail: Pechatkin08@rambler.ru*

In article on the basis of the analysis of domestic and foreign experience of solving the problem of improving the competitiveness of the economy provides a rationale for the necessity of intensification of the processes of re-industrialization in the cities of Russia. Highlighted common problems that impede the process of re-industrialization in the country and the specific problems of the Urban district of Ufa of Republic Bashkortostan. It justifies future implementation of programmatic design approach to enhance the processes of re-industrialization major industrial centers of Russia. The complex of programme activities aimed at accelerating the processes of re-industrialization of Ufa, identified priority directions of realization of cluster policy in the city, contributing to the formation and development of clusters 5 and 6 technological structures. It is proved that in the conditions of geopolitical uncertainty in Russia's regions it is advisable to use a cluster of import-substituting policies that strengthen national security and enhance interaction between the research complex, and business.

**Keywords:** reindustrialization, deindustrialization, industrial policy, import substitution, cluster policy

Промышленный сектор экономики, несмотря на общемировые тенденции деиндустриализации развитых стран, по-прежнему сохраняет ключевую роль в социально-экономическом развитии территорий. Необходимость возрождения и модернизации промышленного сектора Российской Федерации связана с рисками «второй волны» деиндустриализации, которая, учитывая зарубежный и отечественный опыт, приводит к оттоку высококвалифицированного населения, увеличению уровня безработицы, снижению качества жизни населения и в конечном итоге – упадку территорий. США и ряд стран Европы, взявших в конце 20 века курс на постиндустриальное развитие, в настоящее время столкнулись с вышеперечисленными проблемами и осознали необходимость

реиндустриализации. Так Еврокомиссия поставила задачу возвращения промышленного производства в страны Европы, часть из которого была перенесена в развивающиеся страны. План действий предусматривает увеличение доли промышленного производства в ВВП с 15,8% в 2013 г. до 20% к 2020 г. Ведь именно промышленность является драйвером экономического роста, основой для повышения производительности труда и качества жизни населения.

В Российской Федерации за последние десятилетия в результате либерализации экономики стремительно развивались стихийные процессы деиндустриализации. И связано это было не с переходом к постиндустриальной экономике, а во многом к откату к доиндустриальному этапу

развития. Был допущен ряд стратегических ошибок, в результате которых страна по уровню конкурентоспособности экономики была отброшена с передовых позиций до уровня стран «третьего мира».

Необходимость повышения уровня конкурентоспособности экономики России осознана как учеными, так и руководством страны. Одним из ключевых направлений решения данной проблемы в среднесрочной и долгосрочной перспективах является активизация процессов реиндустриализации России. Данные процессы включают в себя не только инновационное обновление традиционных (базовых) отраслей промышленности страны, но создание новых высокотехнологичных отраслей, которые способствовали бы повышению не только темпов роста, но и качества экономического роста [6].

Проблеме реиндустриализации посвящены труды многих отечественных ученых, в числе которых: Г.Ф. Биглова [1], С.Д. Бодрунов [2–4], Б.И. Зарицкий [5], О.А. Романова [6], В.Т. Рязанов [7], О.С. Сухарев [8], А.И. Татаркин [9], Р.В. Фаттахов [10], Т.Н. Юдина [12] и др.

Однако недостаточно изученными и актуальными являются проблемы активизации процессов реиндустриализации в России на уровне крупных промышленных городов, поскольку помимо общероссийских проблем имеются и специфические проблемы, характерные для того или иного города, что, несомненно, необходимо учитывать при выработке управленческих решений в сфере промышленной политики. В особенности данная проблема актуальна для промышленных центров России, в том числе для г. Уфы.

В связи с этим целью данной статьи является выявление ключевых проблем, препятствующих процессам реиндустриализации в г. Уфе, и предложение комплекса мероприятий, способствующих их решению.

Город Уфа – развитый промышленный центр Приволжского федерального округа (далее ПФО) и Республики Башкортостан. Основу экономики г. Уфы составляют крупные и средние предприятия топливно-энергетического комплекса, химии и нефтехимии, машиностроения.

По производству отдельных видов продукции г. Уфа оказывает заметное влияние на экономику Российской Федерации. Так, в г. Уфе производится более 7% объемов производства ряда важнейших видов продукции страны, в том числе: 15,1% – лекарственных средств, 12,1% –

автомобильного бензина, 10,5% – дизельного топлива, 8,9% – бутылок из стекла для напитков и пищевых продуктов, 7% – троллейбусов.

В структуре промышленного производства г. Уфы (по объему отгруженной продукции) преобладает производство нефтепродуктов. В 2009–2014 гг. имеется тенденция к увеличению доли данного вида деятельности с 49,9 до 62,4%.

С одной стороны, производство нефтепродуктов является конкурентным преимуществом города – основной компетенцией, развитие которой необходимо поддерживать. С другой стороны, возрастает зависимость экономики города от одного вида экономической деятельности, учитывая тенденцию к формированию монопрофильной структуры экономики. В связи с необходимостью снижения такой зависимости задача диверсификации экономики является для города одной из актуальных.

Динамика показателей промышленного производства г. Уфы свидетельствует о том, что уже в 2010 г. городу удалось преодолеть кризисные явления в экономике, поскольку был достигнут рост индекса промышленного производства на уровне 110% относительно 2009 г. В 2009–2014 гг. темпы роста показателя г. Уфы были выше, чем в среднем по Российской Федерации.

Однако, как в целом по стране, в г. Уфе эффект низкой базы 2009 г. нивелировался и темпы роста промышленного производства замедлились до 3% в 2013 г. В 2015 г. под влиянием кризисных явлений в экономике, девальвации рубля и неблагоприятных факторов внешней среды произошла стагнация реальных объемов промышленного производства.

В связи с этим необходимо задействовать новые факторы экономического роста, в том числе посредством активизации процессов реиндустриализации на основе стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов, привлечения зарубежных стратегических партнеров и технологий, реализации политики импортозамещения.

О необходимости модернизации промышленности свидетельствует высокий износ основных фондов промышленных предприятий города. В 2014 г. по добыче полезных ископаемых он составлял 58,6%, в обрабатывающих производствах – 54%, в производстве и распределении газа и воды – 42,7%. Имеется

негативная тенденция увеличения износа основных фондов по видам экономической деятельности в 2009–2014 гг. на 16–20%. Сохранение данной тенденции может привести к снижению уровня конкурентоспособности предприятий промышленности и новому этапу деиндустриализации города. В связи с этим задача обновления основных фондов промышленности является ключевой и требует неотлагательного решения.

Необходимо учитывать, что особенно в современных условиях геополитической напряженности у предприятий города, как и по Российской Федерации в целом, имеется проблема доступа к передовому зарубежному оборудованию и технологиям. Поэтому в среднесрочной и долгосрочной перспективах необходимо решить проблему импортозамещения технологий, оборудования и продукции за счет развития собственной инновационной системы, наиболее полного использования достижений научно-исследовательского и образовательного комплекса города.

В числе основных проблем развития промышленного сектора экономики г. Уфы, согласно данным экспертного опроса руководителей и специалистов предприятий, можно выделить:

- недостаток финансовых ресурсов для обновления основных фондов;
- невозможность получения кредитов под низкие процентные ставки для реализации проектов по техническому перевооружению производства и освоению новых видов продукции;
- дефицит кадров рабочих специальностей;
- высокий уровень конкуренции и проблема выхода с продукцией на внешние рынки.

В соответствии со ст. № 8 Федерального закона Российской Федерации № 488–ФЗ «органы местного самоуправления вправе осуществлять меры стимулирования деятельности в сфере промышленной политики за счет доходов местных бюджетов за исключением межбюджетных трансфертов» [12]. Более того, без активного участия Администрации г. Уфы в реализации промышленной политики высоки риски деиндустриализации или стихийной реиндустриализации экономики города, что может стать препятствием устойчивого функционирования.

Для стимулирования процесса «реиндустриализации» по приоритетным направлениям развития необходима ре-

ализация стратегической программы «Уфа – промышленный, инновационный центр уфимской агломерации».

Стратегическая программа призвана содействовать реализации приоритетных инвестиционных проектов г. Уфы и уфимской агломерации. В нее целесообразно включить 3 подпрограммы:

1. «Содействие модернизации приоритетных отраслей (видов экономической деятельности) промышленного сектора г. Уфы».
2. «Развитие инновационной инфраструктуры г. Уфы».
3. «Формирование новых высокотехнологичных, высокопроизводительных отраслей промышленности V и VI технологических укладов».

Целью подпрограммы: «Содействие модернизации приоритетных отраслей (видов экономической деятельности) промышленного сектора г. Уфы» является содействие обновлению основных фондов и инновационное развитие приоритетных отраслей промышленного сектора города для повышения его конкурентоспособности.

Учитывая высокий износ основных фондов промышленных предприятий, связанный, прежде всего, с недостатком финансовых ресурсов на его обновление, высокими (растущими) кредитными ставками банков для бизнеса, кризисными явлениями в экономике, низкой инновационной активностью хозяйствующих субъектов, требуется комплекс мероприятий по их государственной поддержке, в том числе:

1. Субсидирование части затрат на кредитные ресурсы, направленные на обновление основных фондов и инновационное развитие.
2. Содействие увеличению объемов привлечения хозяйствующими субъектами города инвестиций федеральных и республиканских целевых программ.
3. Организационная и информационная поддержка процессов модернизации промышленного сектора города.
4. Содействие формированию и развитию инновационных кластеров в приоритетных (базовых) отраслях промышленности, в том числе реализации импортозамещающей кластерной политики и др.

В соответствии с отраслевыми приоритетами экономического развития г. Уфы целесообразна реализация следующих кластерных проектов, в том числе:

1. Кластер малотоннажной нефтехимии.
2. Нефтесервисный кластер.

3. Кластер легкой и сверхлегкой авиации.

4. Энергомашиностроительный кластер.

Подпрограмма «Развитие инновационной инфраструктуры г. Уфы» призвана стимулировать инновационную активность промышленных предприятий города. В рамках подпрограммы предлагается:

1. Создание зоны инновационного развития. Выделение благоустроенной (с необходимыми коммуникациями) площадки размером от 0,5–1,0 га для размещения малых и средних наукоемких производств в приоритетных направлениях экономического развития города.

2. Содействие развитию центра субконтракции г. Уфы для взаимодействия промышленных предприятий, в том числе разгрузки крупных промышленных предприятий от второстепенных задач на основе аутсорсинга.

3. Создание центра прецизионного машиностроения.

4. Содействие формированию и развитию бизнес-инкубаторов, технопарков, в том числе технопарка энергоэффективных технологий, IT-парка.

5. Создание биржи интеллектуальной собственности и др.

Подпрограмма «Формирование новых высокотехнологичных, высокопроизводительных отраслей промышленности V и VI технологических укладов».

Перспективными для развития г. Уфы с точки зрения среднесрочных и долгосрочных трендов развития мировой экономики, с учетом научного и инновационного потенциала города, являются следующие направления: наноиндустрия; IT-технологии; энергетика и энергосбережение; технологии живых систем.

В рамках данных направлений развития научной и инновационной деятельности в г. Уфе до 2030 г. целесообразно реализовать пакет кластерных проектов с использованием механизма «Башкирской технологической инициативы» в рамках федерального проекта «Национальная технологическая инициатива», в числе которых:

1. Научно-производственный кластер наноматериалов и изделий из них.

2. Биотехнологический кластер.

3. Информационно-коммуникационный кластер и др.

В г. Уфе в средне- и долгосрочной перспективе может быть образовано до 3–4 инновационных кластеров V и VI технологических укладов.

Принципиально новым направлением активизации процессов реиндустриализации в крупных городах России может стать импортозамещающая кластерная политика. В настоящее время в стране приняты точечные меры по импортозамещению ключевых технологий и продукции для обеспечения национальной безопасности. Однако этих мер недостаточно для повышения конкурентоспособности страны в долгосрочный период, поскольку без преференций со стороны государства импортозамещающие предприятия не смогут на равных конкурировать с зарубежными конкурентами – кластерами, транснациональными корпорациями, где затраты на инновационную деятельность в десятки раз превышают российский уровень. В связи с этим необходимо оказывать государственную поддержку не столько отдельным импортозамещающим предприятиям, сколько импортозамещающим кластерам. Практика развитых стран показала, что именно такая форма объединения групп предприятий и организаций более конкурентоспособна в мировой экономике. Поэтому реализация импортозамещающей кластерной политики, включающей комплекс мероприятий государственной поддержки формирования и развития импортозамещающих кластеров в стране может стать приоритетным направлением реализации Стратегии обеспечения национальной безопасности России. Разумеется, уповать только на импортозамещение не следует. Должны быть предпосылки в будущем для переориентации импортозамещающих кластеров в экспортоориентированные.

*Статья выполнена в рамках фундаментальных исследований по НИР «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых социально-экономических систем». Р. № 01201456661.*

#### Список литературы

1. Биглова Г.Ф. Некоторые аспекты управления инновационным процессом в экономике на региональном и национальном уровнях // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 4 (46). – С. 121–130.

2. Бодрунов С.Д. Российская трагедия – деиндустриализация отечественной экономики / ИНИР им. С.Ю. Витте. – СПб., 2013. – 34 с.

3. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация экономики: начнем с импортозамещения? // Экономическое возрождение России. – 2014. – № 3. – С. 5–7.

4. Бодрунов С.Д. Интеграция производства, науки и образования как основа реиндустриализации российской экономики // Экономическое возрождение России. – 2015. – № 1. – С. 7–22.

5. Зарицкий Б.И. Европа: Реиндустриализация vs. Деиндустриализация // *Мировая экономика и международные экономические отношения*. – 2014. – № 8. – С. 169–175.
6. Романова О.А., Бухвалов Н.Ю. Реиндустриализация как определяющая тенденция экономического развития промышленных территорий // *Фундаментальные исследования*. – 2014. – № 6. – С. 151–155.
7. Рязанов В.Т. Новая индустриализация России: стратегические цели и текущие приоритеты // *Экономическое возрождение России*. – 2014. – № 2 (40). – С. 17–25.
8. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации: возможности и ограничения // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. – 2013. – № 2. – С. 2–24.
9. Татаркин А.И. Новая индустриализация экономики России: потребность и/или вызовы времени // *Экономической возрождение России*. – 2015. – № 2. (44). – С. 20–30.
10. Фаттахов Р.В., Тульчинский Г.Л., Дончевский Г.Н., Нешадин А.А., Маврин Е.В., Низамутдинов М.М., Шагиахметов М.Р., Колбасов А.С., Фаттахов М.Р., Строев П.В. Инновационные кластеры – точки роста XXI века: теоретические подходы, методологические и методические основы их формирования и развития. – М., 2013.
11. Федеральный закон Российской Федерации от 31.12.2014 г. № 488–ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации».
12. Юдина Т.Н. Деиндустриализация и новая индустриализация (реиндустриализация): Россия и Китай // *Теоретическая экономика*. – 2015. – № 1. – С. 76–78.
2. Bodrunov S.D. Rossijskaja tragedija deindustrializacija otechestvennoj jekonomiki / INIR im. S.Ju. Vitte. SPb., 2013. 34 p.
3. Bodrunov S.D. Reindustrializacija jekonomiki: nachem s importozameshenija? // *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*. 2014. no. 3. pp. 5–7.
4. Bodrunov S.D. Integracija proizvodstva, nauki i obrazovanija kak osnova reindustrializacii rossijskoj jekonomiki // *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*. 2015. no. 1. pp. 7–22.
5. Zarickij B.I. Evropa: Reindustrializacija vs. Deindustrializacija // *Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye jekonomicheskie otnoshenija*. 2014. no. 8. pp. 169–175.
6. Romanova O.A., Buhvalov N.Ju. Reindustrializacija kak opredeljajushhaja tendencija jekonomicheskogo razvitiya promyshlennyh territorij // *Fundamentalnye issledovanija*. 2014. no. 6. pp. 151–155.
7. Rjazanov V.T. Novaja industrializacija Rossii: strategicheskie celi i tekushhie prioritety // *Jekonomicheskoe vozrozhdenie Rossii*. 2014. no. 2 (40). pp. 17–25.
8. Suharev O.S. Jekonomicheskaja politika reindustrializacii: vozmozhnosti i ogranichenija // *Nacionalnye interesy: prioritety i bezopasnost*. 2013. no. 2. pp. 2–24.
9. Tatarin A.I. Novaja industrializacija jekonomiki Rossii: potrebnost i/ili vyzovy vremeni // *Jekonomicheskij vozrozhdenie Rossii*. 2015. no. 2. (44). pp. 20–30.
10. Fattahov R.V., Tulchinskij G.L., Donchevskij G.N., Neshadin A.A., Mavrin E.V., Nizamutdinov M.M., Shagiahmetov M.R., Kolbasov A.S., Fattahov M.R., Stroej P.V. Innovacionnye klasteri tochki rosta XXI veka: teoreticheskie podhody, metodologicheskie i metodicheskie osnovy ih formirovanija i razvitiya. M., 2013.
11. Federalnyj zakon Rossijskoj Federacii ot 31.12.2014 g. no. 488–FZ «O promyshlennoj politike v Rossijskoj Federacii».
12. Judina T.N. Deindustrializacija i novaja industrializacija (reindustrializacija): Rossija i Kitaj // *Teoreticheskaja jekonomika*. 2015. no. 1. pp. 76–78.

### References