УДК 330.1

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОРПОРАТИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Арефкина Ю.А., Подольская А.П., Харламова Е.Е.

ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет», Волгоград, e-mail: sikaterina@mail.ru

Настоящая статья посвящена систематизации и развитию теоретических основ концепции корпоративного управления в высшем учебном заведении. Переход России к рыночной экономике привел к различным социальным, институциональным, экономическим проблемам, которые напрямую нашли отражение в системе высшего образования. Так, одними из основных тенденций развития современного образования являются корпоратизация и коммерциализация вузов. В процессе развития своих конкурентных преимуществ вузам необходим поиск дополнительных источников финансирования, так как бюджетных средств недостаточно. Коммерциализации как форма корпоратизации образовательных организаций в данном случае выступает механизмом, позволяющим вузам функционировать в конкурентной среде. В работе выделены основные вопросы корпоратизации вузов, произведено сравнение российского и зарубежного опыта корпоратизации научных и образовательных центров.

Ключевые слова: вуз, корпоратизация, коммерциализация, конкурентоспособность, образование

PROBLEMS AND PROSPECTS OF CORPORATISATION OF THE HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

Arefkina Yu.A., Podolskaya A.P., Kharlamova E.E.

The Volgograd State Technical University, Volgograd, e-mail: sikaterina@mail.ru

The present article is devoted to systematization and development of theoretical bases of the concept of corporate management in higher educational raising. Transition of Russia to market economy has led to various social, institutional, economic problems which have directly found reflection in system of the higher education. So, one of the main tendencies of development of modern education are corporatisation and commercialization of higher education institutions. In development of the competitive advantages, peep of additional sources of financing as it isn't enough budgetary funds is necessary for higher education institutions. Commercialization as a form of corporatisation of the educational organizations, in this case acts as the mechanism, allowing higher education institutions to function in the competitive environment. In work the main questions corporatisation of higher education institutions are allocated, comparison of the Russian and foreign experience corporatisation of the scientific and educational centers is made.

Keywords: higher education institution, corporatisation, commercialization, competitiveness, education

В современных условиях развития образовательной сферы в отношении их управления могут применяться механизмы коммерческих организаций. Предпосылками коммерциализации высших учебных заведений стали следующие обстоятельства. Во-первых, распределение функций управления и права владения между администрацией вуза и государством. Во-вторых, одной из главных проблем вуза является поиск дополнительных источников финансирования. Современные вузы осуществляют коммерческую деятельность, так как бюджетного финансирования недостаточно для успешного функционирования и развития (большая часть средств, полученных от государственного бюджета, приходятся на заработанные платы, стипендии, коммунальные платежи и капитальный ремонт зданий). В-третьих, на рынке образовательных услуг отмечается высокий рост конкуренции, что побуждает руководство вузов создавать конкурентные преимущества. Таким образом, главным условием корпоратизации высших учебных заведений является двойственная природа вузов, когда вуз, с одной стороны, имеет модель бюджетной организации (выполняет социальные функции, финансирование поступает из государственного бюджета), а с другой – коммерческой (выступает самостоятельным экономическим агентом, осуществляет коммерческую деятельность) [5].

Слово «корпоратизация» обозначает процесс преобразования высших учебных заведений, не имеющих развитых организационных и функциональных систем стратегического планирования, финансового менеджмента, внутреннего контроля, раскрытия информации, урегулирования конфликтов интересов, в эффективно организованные, экономически самостоятельные, рыночно ориентированные структуры. В основе корпоратизации лежит сближение принципов и практики организации управления в высших учебных заведениях с принципами управления частными юридическими лицами, в том числе крупными корпорациями.

«Корпоратизированные» университеты – это университеты, которые имеют высокий

уровень собственных (внебюджетных) доходов, участвующие в деятельности коммерческих предприятий и в частно-государственных партнёрствах, формирующие и управляющие инвестиционными портфелями, активно конкурирующие с другими университетами на рынке образовательных и иных услуг [6].

Корпоратизация в высшем образовании предполагает рассмотрение вуза как экономической корпорации, связанной с производством и распространением знаний и подчиняющейся тем же нормам и правилам, что и другие хозяйствующие субъекты [1].

Корпоратизация как механизм повышения эффективности деятельности высшего учебного заведения научной организации, их экономического и управленческого потенциала направлена:

- на формирование эффективной структуры управления процессами коммерциализации результатов научной деятельности высших учебных заведений или научной организации, основанной на принципах стратегического планирования деятельности, самостоятельности и экономической ответственности подразделений, контроля и мониторинга деятельности;
- постановку эффективной системы управления финансовыми ресурсами, а также механизмов управления финансовыми и операционными рисками;
- внедрение системы экономического стимулирования деятельности менеджмента и сотрудников;
- создание механизмов внутреннего контроля и процедур урегулирования конфликтов интересов, обеспечивающих защиту и контроль интересов вуза или научной организации как некоммерческой организации в условиях взаимодействия с субъектами частного сектора;
- повышение информационной открытости деятельности высшего учебного заведения или научной организации, в том числе процессов коммерциализации результатов их научной деятельности, создание и поддержание их положительного имиджа как крупного научно-образовательного центра.

В то же время необходимо учитывать и максимально ограничивать негативные последствия корпоратизации деятельности высшего учебного заведения или научной организации, связанные с возможными противоречиями между процессами коммерциализации и их природой государственного учреждения [4].

Корпоратизация деятельности вузов в настоящее время осуществляется в следующих направлениях:

- оказание платных услуг;
- проведение научных исследований для частного сектора;

- вовлечение сотрудников вуза в предпринимательскую деятельность;
- внедрение корпоративных практик ведения бизнеса;
- развитие многоканального финансирования;
- в качестве ключевых показателей эффективности деятельности вуза выделяются финансовые показатели.

В рамках государства корпоратизация образовательных организаций осуществляется с участием госрегулирования, которая, в частности, выражается в поддержке, внедрении и адаптации корпоративного управления в сферу высшего образования. На микроуровне под корпоратизацией можно понимать использование механизмов эффективного корпоративного управления, обеспечивающих согласование интересов стейкхолдеров и создание условий для долгосрочного сотрудничества с бизнес — сообществом, способствующих выполнению миссии вуза и поддержанию академических ценностей высшего образования.

Процесс корпоратизации охватывает внутреннюю и внешнюю среды вуза, предполагает тесное взаимодействие с бизнессообществом, носит долгосрочный и перспективный характер.

Влияние корпоратизации на деятельность вуза носит двойственный характер.

Так, можно выделить следующие преимущества введения корпоративного управления для внутренней среды вуза:

- увеличение финансовых ресурсов, финансовая стабильность;
 - усиление конкурентоспособности вуза;
- совершенствование управления и корпоративной культуры;
 - усиление контроля качества;
 - рост интеллектуального капитала и НМА;
 - улучшение репутации вуза;
- укрепление взаимодействия со стейкхолдерами.

Наряду с положительными сторонами корпоратизации вузов можно выделить следующие негативные стороны:

- под давлением частного сектора возможно искажение научно-исследовательских результатов;
- утечка мозгов из вуза в предпринимательский сектор;
- снижение значимости традиционных функций вуза.

Приведем несколько примеров корпоратизации крупнейших зарубежных научнообразовательных центров. На базе данных учебных центров были созданы специальные структуры, направленные на коммерциализацию результатов научно-исследовательской деятельности (таблица) [3].

Примеры структур, созданных в зарубежных научно-образовательных центрах в рамках коммерциализации

№ π/π	Название зарубежных научно-образовательных центров	Страна	Специальные структуры, направленные на коммерциализацию результатов научно-исследовательской деятельности
1	Массачусетский техно- логический институт	США	«Предпринимательский форум» Массачусетского технического института (структура, организующая образовательные программы для предпринимателей); Центр технологических инноваций; Служба менторского содействия молодым компаниям; межвузовские структуры; сеть финансирования
2	Университет Огайо	США	Инновационный центр; Центр трансфера технологий
3	Стенфордский университет	США	Стенфордская программа технологических предприятий (центр для руководителей и собственников компаний Силиконовой Долины); Американо-Азиатский центр технологического менеджмента
4	Ноттингемский университет	Велико- британия	Парк инноваций университета Ноттингем (предоставляет все виды арендных, организационных, информационных услуг); Центр предприятий и инноваций
5	Технический университет Мюнхена	Германия	Патентное и лицензионное бюро (Мюнхен); Центр обмена знаниями; Центр предпринимательства; Отдел по связям с ЕС и содействия финансирования исследований
6	Университет Квинсленда	Австралия	Юридический отдел департамента исследований и развития исследовательской деятельности на базе Университета Квинсленда
7	Университет Ватерлоо	Канада	Секция контрактов и промышленных грантов отдела исследований в Канаде; Парк исследований и технологий; Группа по управлению интеллектуальной собственностью
8	Индийский технологиче- ский центр	Индия	Промышленный отдел научных исследований и опытно-конструкторских разработок; Фонд инноваций и технологического трансферта
9	Университет Пекина	Китай	Отдел технологического обмена и лицензирования; Три научных парка в области Пекина
10	Национальный универ- ситет Сингапура	Сингапур	Центр развития предпринимательства; Бизнес-единицы (издательства, технологическая холдинговая компания)
11	Университет топлива и минералов Короля Фахда	Саудовская Аравия	Техническая долина Дхахран; Исследовательский центр; офис службы поддержки

Как показывает практика, в российских вузах на сегодняшний день корпоратизация слабо развита. Однако сегодня в России каждый вуз взаимодействует в рамках стратегического партнерства со многими промышленными предприятиями, компаниями регионов. В высших учебных заведениях Москвы с начала 2000-х годов внедряется система коммерциализации научной деятельности, базирующаяся на структурных подразделениях вуза. Рассмотрим некоторые из них.

1. Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Центр экономики непрерывного образования. В рамках коммерциализации осуществляет исследования в области системы управления, экономики и финансов профессионального образования.

- 2. Государственный университет «Высшая школа экономики». Институт анализа предприятий и рынка; Институт макроэкономических исследований и прогнозирования.
- 3. Российская экономическая академия им. Плеханова. Научно-исследовательский институт.
- 4. Финансовая академия при Правительстве РФ. Институт финансовых рынков и прикладной экономики.

Перечисленные структуры коммерциализации московских университетов могут стать стартовой площадкой для любых научно-исследовательских проектов, результаты которых пользуются и будут пользоваться спросом на рынке.

Кроме этого, на базе многих московских высших учебных заведений успешно действуют технопарки: Зеленоградский научно-технологический парк, инновационно-технологический центр Московского энергетического института; Международный научно-технологический парк «Технопарк в Москворечье»; Научный парк МГУ; Технопарк «Кубинский университет».

Низкий уровень взаимодействия вузов с профессиональным сообществом, неразвитость как контрактных, так и институциональных форм частно-государственного партнёрства в образовании при недостатке бюджетного финансирования сферы высшего образования; сохранение барьеров между наукой и образованием; применение традиционных, во многом устаревших подходов к управлению высшими учебными заведениями, которые характеризуются низким уровнем развития механизмов гражданско-общественного участия в управлении высшими учебными заведениями, неразвитостью систем экономического менеджмента и раскрытия информации об их деятельности, данные проблемы - одни из наиболее серьёзных для российского образования. Наиболее действенным механизмом их преодоления является корпоратизация деятельности вузов, которую следует признать необходимым условием дальнейшего развития российской системы высшего образования.

Понимание этого со стороны государства отражается в проводимой им политике в данной сфере: одним из основных направлений осуществляемой в настоящее время масштабной модернизации образовательной системы России является обновление организационно-экономических механизмов, действующих в системе высшего образования, способствующее повышению инвестиционной привлекательности и развитию экономической самостоятельности вузов [2]. Экономический смысл подобных мероприятий заключается в корпоратизации деятельности учреждений высшего образования.

Список литературы

- 1. Касабиева З.Ю., Организационно-экономические основы формирования корпоративного управления в высшем учебном заведении диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). М., 2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: file:///C:/ Users/User/Downloads/Kasabieva2.pdf.
- 2. Кудинова М.М. Международный теоретический и научно-практический журнал // Вестник финансовой академии. 2009. № 1. С. 26–33.
- 3. Научно-информационные материалы по теме «Коммерциализация результатов научно-исследовательской деятельности: базовые модели и механизмы использования научно-технической продукции», Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. М., 2009 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://vk.com/doc89169842_437402631?hash=59c50d1270ea743e26&dl=6268682260e8a47c3a.
- 4. Павлов А.Ю., Сенченко С.А., Тычинский А.В. Основные подходы к решению проблемы коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности // Известия Южного федерального университета. Технические науки. 2013. № 6 (143). С. 81–86.
- 5. Харламова Е.Е. Теория и методология эффективного управления динамичным развитием образовательной организации: монография; ВолгГТУ. Волгоград, 2015. 159 с.
- 6. Яныкина Н.О. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью: специфика научно-образовательного комплекса // Университетское управление: практика и анализ. 2011. N-3. C. 37–44.

References

- 1. Kasabieva Z.Ju. Organizacionno-jekonomicheskie osnovy formirovanija korporativnogo upravlenija v vysshem uchebnom zavedenii dissertacija na soiskanie uchenoj stepeni kandidata jekonomicheskih nauk., 2011, Moskovskij gosudarstvennyj universitet im. M.V. Lomonosova (MGU). Moskva available at: file:///C:/Users/User/Downloads/Kasabieva2.pdf.
- 2. Kudinova M.M. Mezhdunarodnyj teoreticheskij i nauchno-prakticheskij zhurnal 2009, no. 1, pp. 26–33.
- 3. Nauchno-informacionnye materiały po teme «Kommercializacija rezultatov nauchno-issledovatelskoj dejatelnosti: bazovye modeli i mehanizmy ispolzovanija nauchno-tehnicheskoj produkcii», Finansovaja akademija pri Pravitelstve Rossijskoj Federacii 2009 available at:https://vk.com/doc89169842_4374_02631?hash=59c50d1270ea743e26&dl=6268682260e8a47c3a.
- 4. Pavlov A.Ju., Senchenko S.A., Tychinskij A.V., *Osnovnye podhody k resheniju problemy kommercializacii rezultatov intellektualnoj dejatelnosti.*. Izvestija Juzhnogo federalnogo universiteta. Tehnicheskie nauki. 2013, no. 6 (143), pp. 81–86.
- 5. Harlamova E.E. *Teorija i metodologija jeffektivnogo upravlenija dinamichnym razvitiem obrazovatelnoj organizacii*: monografija. [Theory and methodology of effective management of dynamic development of the educational organization] VolgGTU. Volgograd, 2015. pp. 159.
- 6. Janykina N.O., Strategicheskoe upravlenie intellektualnoj sobstvennostju: specifika nauchno-obrazovatelnogo kompleksa. Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz. 2011, no.3, pp. 37–44.