УДК 303.093.7, 303.725

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Мингалева Ж.А., Карпович Ю.В.

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь, e-mail: karpushki@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы управления устойчивым развитием промышленного предприятия. Авторами проводится теоретический и методологический анализ существующей триединой системы устойчивого развития промышленного предприятия, показателей каждой из элементов данной системы. Предлагается осуществить выделение здоровья и здоровьесбережения из социальной сферы в основу политики устойчивого развития промышленного предприятия. Охарактеризованы основные этапы процесса совершенствования системы управления устойчивым развитием предприятия, представлены возможные мероприятия по совершенствованию системы управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе здоровьесбережения. Работа выполнена на основе задания на выполнение государственных работ в сфере научной деятельности в рамках базовой части государственного задания Минобрнауки России ПНИПУ (тема № 1487 «Инновационное развитие территории и решение ключевых проблем урбанистики»).

Ключевые слова: устойчивое развитие, предприятие как социо-эколого-экономическая система, показатели устойчивости, профессиональное здоровье, здоровьесбережение

IMPROVEMENT OF THE MANAGEMENT SYSTEM OF INDUSTRIAL ENTERPRISE SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Mingaleva Zh.A., Karpovich Yu.V.

Perm National Research Polytechnic University, Perm, e-mail: karpushki@mail.ru

In the article the problems of sustainable development management of industrial enterprises are covered. The authors conducted theoretical and methodological analysis of the existing triune system of industrial enterprises sustainable development, the performance of each of the system elements. Allocation of health and health-protection from the social sphere into the policy framework for sustainable development of industrial enterprises is proposed. The main stages of the improvement process for the system of sustainable development management of the enterprise are described, possible activities to improve the system of sustainable development management of industrial enterprise on the basis of health protection are presented. The work is carried out on fulfillment of government contractual work in the field of scientific activities as a part of base portion of the state task of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to Perm National Research Polytechnic University (topic Nr 1487 «Innovative development of the territory and solving of the key problems of urbanistic»).

Keywords: sustainable development, the enterprise as a socio-ecological-economic system, the sustainability indicators, occupational health, health protection

Изучение хозяйственной деятельности и практических результатов функционирования предприятий показывает, что на современном этапе развития рыночных отношений в деятельности предприятий, как правило, отсутствует стратегическое планирование, не реализуются стратегии развития [3]. Актуальность вопросов управления устойчивым развитием промышленного предприятия обусловлена тем, что возникающие в настоящее время проблемы функционирования промышленных предприятий не могут решаться без создания механизма, позволяющего эффективно управлять устойчивым развитием экономики, включая такие современные требования к развитию, как рациональное природопользование, ресурсосбережение, внедрение инноваций [5].

Однако для того, чтобы управлять устойчивым развитием предприятия, необходимо его сначала оценить. Объективная оценка устойчивого развития предприятия

затруднена отсутствием единого взгляда на сущность и критерии устойчивости в современной науке. Определение устойчивости зависит от подхода к ее оценке [7]. Технический подход к устойчивому развитию предприятия в качестве показателей устойчивости использует такие, как степень надежности оборудования, уровень автоматизации производства, уровень загрузки оборудования, в производственном подходе для оценки устойчивого развития используются показатели ритмичности производства, процент снижения производственного брака и пр., а в экономическом подходе доминируют такие критерии, как постоянный уровень рентабельности, темп роста прибыли, финансовый подход рассматривает устойчивое развитие как процесс достижения показателей финансовой устойчивости и т.д. [2]. Ряд ученых определяют устойчивое развитие как способность хозяйствующего субъекта вести непрерывную

экономически успешную в отношении достижения поставленных стратегических целей деятельность [9], в условиях постоянно изменяющейся внешней среды».

Анализ точек зрения экономистов на проблему устойчивого развития предприятия показал, что в теории и практике устойчивого развития этот термин применяется в нескольких значениях: как принцип, как стратегия, как функция, как процесс и как результат [11, 6, 4, 1].

В контексте данной статьи управление устойчивостью развития предприятия определяется как совокупность механизмов и инструментов управления деятельностью предприятия, направленных на поддержание процесса преобразований, результатом которых является обеспечение способности адекватно реагировать на изменения внешней среды, сбалансированности показателей, возможности поддержания и улучшение конкурентного положения на рынке. Такой подход к определению сущности понятия «устойчивое развитие предприятия» позволяет отделить методы регулярного менеджмента от методов обеспечения устойчивого развития [10].

Традиционный подход к оценке устойчивого развития предприятия как социоэколого-экономической системы представлен на рисунке [12].

- 2. Социальная сфера: условия труда; состояние здоровья работников, включая показатели профессиональной заболеваемости; показатели текучести кадров, расходы предприятия на социальную сферу.
- 3. Экономическая среда: финансовые результаты предприятия, объемы произведенной продукции, затраты на инновации, инвестиционная активность.

Как можно видеть из данной системы показателей, здоровье рассматривается здесь как исключительно статья расходов, требуемых для поддержания необходимого объема производства. Требования эффективного управления экономикой предприятия в условиях конкуренции объективно предполагают исследование особенностей устойчивого развития предприятия с учетом роста значимости человеческого фактора [8].

В практике управления многих отечественных предприятий до сих пор широко распространен подход, согласно которому здоровье работника рассматривается исключительно как статья расходов, требуемых для поддержания необходимого объема производства, а вопросы управления профессиональным здоровьем остаются за рамками профильных экономических исследований управления устойчивым развитием предприятия, сосредоточившись



Триединая система устойчивого развития промышленного предприятия

При этом на уровне предприятия к показателям каждого элемента данной системы относятся:

1. Экологическая среда: размер промышленных выбросов, стоимость производственных фондов природоохранного назначения; расходы на охрану окружающей среды.

преимущественно в медицинских науках и исследованиях, посвященных гигиене труда. Поэтому представляется целесообразным рассмотрение профессионального здоровья в системе показателей устойчивого развития предприятия не только как показателя состояния социальной сферы, но

и как общего источника роста, в том числе финансово-экономического.

Поэтому представляется целесообразрассмотрение профессионального здоровья в системе показателей устойчивого развития предприятия не только как показателя социальной сферы, но и как потенциального источника роста, обеспечивающего рост финансового результата предприятия. Потенциал роста определяется потенциалом здоровья работников промышленного предприятия и позволяет нам ввести в систему показателей устойчивого развития наряду с показателями профессионального здоровья показатели здоровьесбережения как процесса, характеризующего степень вовлеченности предприятия в сохранение и укрепление профессионального здоровья с целью увеличения экономического результата. Это позволяет отнести здоровье работников и здоровьесбережение не изолированно к социальной сфере, а к совокупности социо-экологоэкономических показателей. При этом расходы предприятия на здоровьесбережение целесообразно рассматривать с позиций инвестирования в устойчивое развитие предприятия, а не как исключительно расходную часть бюджета, не дающую соответствующей отдачи.

Такой подход к построению системы управления устойчивым развитием предприятия позволяет:

- для экологической среды: минимизировать неблагоприятное воздействие на работников и окружающую среду за счет реализации здоровьесберегающих технологий;
- для социальной сферы: сократить расходы на оплату больничных листов, доплаты за совмещение, сверхурочные и пр.;
- для экономической среды: увеличить экономический результат за счет роста производительности труда, мотивации работников.

Процесс совершенствования системы управления устойчивым развитием промышленного предприятия на основе включения процесса здоровьесбережения в основу устойчивого развития должен реализовываться последовательно и включать следующие этапы:

Этап 1. Формирование основ управления устойчивым развитием предприятия, где необходимо на основе результатов проведенного анализа, выявленных недостатков существующей системы управления устойчивым развитием предприятия скорректировать стратегию, функции и принципы и методы управления предприятием.

Этап 2. Выбор методики и инструментов, используемых для исследования уров-

ня устойчивого развития промышленного предприятия. Эффективность применения методики для анализа системы управления устойчивым развитием предприятия на основе здоровьесбережения работников в промышленности обусловлена рядом аргументов. Во-первых, данная методика объединяет показатели оценки эффективности управления устойчивым развитием с показателями здоровьесберегающей политики. Во-вторых, такая методика дает возможность проведения сравнительной оценки показателей устойчивого развития между предприятиями одного вида экономической деятельности с целью выявления тенденций и приоритетных направлений здоровьесбережения с учетом специфических отраслевых особенностей промышленных предприятий.

Этап 3. Оценка значимости факторов устойчивого развития и выбор показателей устойчивого развития предприятия: по результатам анализа внешних и внутренних факторов предприятия определяются ключевые возможности и угрозы, оценивается потенциал устойчивого развития предприятия.

Этап 4. Мониторинг показателей уровня устойчивого развития предприятия.

Этап 5. По результатам мониторинга показателей устойчивого развития на основе здоровьесбережения проводится разработка механизма управления устойчивым развитием, включающего набор инструментов и программ, направленных на корректировку показателей.

Разработанные на основе такой оценки программы управления устойчивым развитием на промышленном предприятии включают два блока мероприятий:

- блок компенсационных мероприятий для корректировки объективно неблагоприятных факторов в целом для предприятий одного вида деятельности;
- блок специфических мероприятий для элиминации последствий, вызванных влиянием как объективных, так и субъективных факторов здоровьесбережения (неблагоприятный психологический климат, напряженные условия труда, повышенная ответственность и пр.), которые могут получить индивидуальное содержание для каждого предприятия в зависимости от результатов проведенной оценки.

Список литературы

1. Анпилов С.М. Методический инструментарий управления устойчивым развитием предприятия // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов: материалы и доклады IV международной научной конференции: в 2-х частях; под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара, 2013. – С. 6–13.

- 2. Бязров В.Г. Управление устойчивым развитием экономики предприятий промышленного комплекса // TERRA ECONOMICUS. -2008. -№ 1-2. -C. 57-60.
- 3. Лаврушин Д.Б. Управление устойчивым развитием предприятия (на материалах предприятий машиностроения): дис. ... канд. экон. наук. Саратов, 1999.
- 4. Лыков И.Н., Логинов А.А. Основные элементы в реализации управления устойчивым развитием предприятия // Экология урбанизированных территорий. 2014. № 3. С. 6–10.
- 5. Мингалева Ж.А. Устойчивое развитие экономики: инновации, рациональное природопользование и ресурсосбережение // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 4. С. 120—122.
- 6. Некрасов В.И., Боткин И.О., Маликова Д.М. Управление устойчивым развитием промышленных предприятий // Проблемы региональной экономики (г. Ижевск). -2014. № 1-2. -C. 110-122.
- 7. Некрасова Е.В. Механизм оценки эффективности системы управления устойчивым развитием на промышленных предприятиях // Менеджмент: теория и практика. 2004. № 3-4. С. 171–175.
- 8. Перский Ю.К., Лепихин В.В., Семенова Е.В. Методика и модели оценки промышленного предприятия как устойчивой системы // Вестник Пермского Университета. Серия Экономика. 2015. 31 (24). С. 103–110.
- 9. Пименова М.В. Управление устойчивым развитием предприятия на этапах жизненного цикла // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2010. Т. 2. № 6. С. 205–207.
- 10. Ротарь Т.С., Ниазян В.Г. Устойчивое развитие предприятия: сущность и методика расчета интегрального индекса устойчивого развития предприятия // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2015. № 4. С. 149–153.
- 11. Скрипченко Т.Л. Управление устойчивым развитием предприятия на основе инновационной активности // Наука и кооперация: проблемы и пути развития: Материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. 12–14 апреля 2011 года: В 7 ч. Белгород, 2011. Ч. 6. С. 296–303.
- 12. Устойчивое развитие: вызовы РИО. Доклад о человеческом развитии в РФ. M_{\odot} 2013. 200 с.

References

- 1. Anpilov S.M. Metodicheskij instrumentarij upravlenija ustojchivym razvitiem predprijatija // Aktualnye problemy razvitija finansovo-jekonomicheskih sistem i institutov: materialy i doklady IV mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii: v 2-h chastjah; pod obshh. red. A.N. Sorochajkina. Samara, 2013. pp. 6–13.
- 2. Bjazrov V.G. Upravlenie ustojchivym razvitiem jekonomiki predprijatij promyshlennogo kompleksa // TERRA ECO-NOMICUS. 2008. no. 1–2. pp. 57–60.
- 3. Lavrushin D.B. Upravlenie ustojchivym razvitiem predprijatija (na materialah predprijatij mashinostroenija): dis. ... kand. jekon. nauk. Saratov, 1999.
- 4. Lykov I.N., Loginov A.A. Osnovnye jelementy v realizacii upravlenija ustojchivym razvitiem predprijatija // Jekologija urbanizirovannyh territorij. 2014. no. 3. pp. 6–10.
- 5. Mingaleva Zh.A. Ustojchivoe razvitie jekonomiki: innovacii, racionalnoe prirodopolzovanie i resursosberezhenie // Vektor nauki Toljattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Jekonomika i upravlenie. 2012. no. 4. pp. 120–122.
- 6. Nekrasov V.I., Botkin I.O., Malikova D.M. Upravlenie ustojchivym razvitiem promyshlennyh predprijatij // Problemy regionalnoj jekonomiki (g. Izhevsk). 2014. no. 1–2. pp. 110–122.
- 7. Nekrasova E.V. Mehanizm ocenki jeffektivnosti sistemy upravlenija ustojchivym razvitiem na promyshlennyh predprijatijah // Menedzhment: teorija i praktika. 2004. no. 3–4. pp. 171–175.
- 8. Perskij Ju.K., Lepihin V.V., Semenova E.V. Metodika i modeli ocenki promyshlennogo predprijatija kak ustojchivoj sistemy // Vestnik Permskogo Universiteta. Serija Jekonomika. 2015. 31 (24). pp. 103–110.
- 9. Pimenova M.V. Upravlenie ustojchivym razvitiem predprijatija na jetapah zhiznennogo cikla // Aktualnye problemy aviacii i kosmonavtiki. 2010. T. 2. no. 6. pp. 205–207.
- 10. Rotar T.S., Niazjan V.G. Ustojchivoe razvitie predprijatija: sushhnost i metodika rascheta integralnogo indeksa ustojchivogo razvitija predprijatija // Jekonomika, statistika i informatika. Vestnik UMO. 2015. no. 4. pp. 149–153.
- 11. Skripchenko T.L. Upravlenie ustojchivym razvitiem predprijatija na osnove innovacionnoj aktivnosti // Nauka i kooperacija: problemy i puti razvitija: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii professorsko-prepodavatelskogo sostava i aspirantov. 12–14 aprelja 2011 goda: V 7 ch. Belgorod, 2011. Ch. 6. pp. 296–303.
- 12. Ustojchivoe razvitie: vyzovy RIO. Doklad o chelovecheskom razvitii v RF. M., 2013. 200 p.