УДК 339.137.2

АНАЛИЗ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ОБЛАСТИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Бобырев Д.Б.

Калужский филиал ФГБОУ ВПО «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана», Калуга, e-mail: dbbobyrev@gmail.com

В данной статье рассмотрены пути и способы развития отечественных предприятий в области инновационной активности и активизации их инновационной деятельности, с учетом современных тенденций развития общественного производства. Приведена концептуальная схема внешнего и непосредственного окружения предприятия, учитывающая роль и место активизации его инновационной деятельности. Автором рассмотрены факторы, противодействующие развитию инновационной активности на отечественных предприятиях. В процессе анализа определена двойственность природы инноваций. Выявлена прямая связь факторов инновационной активности и активизации инновационной деятельности предприятия. Проведен SWOT-анализ динамической внешней и внутренней среды отечественных предприятий с целью выявления их сильных и слабых сторон в части активизации их инновационной деятельности, а также выявления возможностей и угроз, которые способствуют или, наоборот, мешают активизации инновационной деятельности. Подчеркнута связь активизации инновационной деятельности предприятия с его конкурентоспособностью.

Ключевые слова: активизация, инновационная активность, SWOT-анализ, конкурентоспособность

ANALYSIS OF THE WAYS OF DOMESTIC ENTERPRISES' DEVELOPMENT IN THE FIELD OF INNOVATIVE ACTIVITY

Bobyrev D.B.

Kaluga branch of Bauman Moscow State Technical University, Kaluga, e-mail: dbbobyrev@gmail.com

In the article the author considers ways and methods of domestic enterprises' development in the field of innovative activity and activization of their innovative activity, taking into account modern trends in public production development. The author also introduces the conceptual scheme of the external and immediate enterprise's environment, taking into account the role and place of its innovative activity activization, considers the factors opposing the development of innovative activity of domestic enterprises. In the process of analysis the author identifies the duality of innovation nature, discovers direct correlation between factors of innovative activity and innovative activity activization of the enterprise, carries out the SWOT-analysis of dynamic internal and external environment of domestic enterprises to identify their strengths and weaknesses in terms of enhancing their innovation activities, as well as identifying the opportunities and threats that contribute or, conversely, prevent the innovative activity. The author also stresses the importance of the connection between activization of innovative activity of the enterprise and its competitiveness.

Keywords: activization, innovation activity, SWOT-analysis, competitiveness

Инновационные процессы во многом определяют направления и тенденции будущего развития. В конкурентной борьбе сохраняют и расширяют свои позиции только те страны, которые более широко применяют нововведения и развивают инновационную сферу [6]. Приоритет должен отдаваться не развитию страны на основе факторов производства и инвестиций, а развитию на основе активизации инновационной деятельности [7].

Современные тенденции развития общественного производства таковы, что практически все технические, организационные, управленческие и другие изменения происходят сегодня заметно быстрее, чем раньше. В итоге заостряется конкурентная борьба, в которой успешнее оказываются предприятия, направляющие значительные силы на создание разнообразных нововведений. Масштабность этих нововведений постоянно растет, что приводит к возникновению и расширению рынка конкурирующих нововведений, лидирующее положение на котором занимают предприятия, которые ведут активную инновационную деятельность. И в итоге такая деятельность, охватывая все стороны функционирования предприятия, становится одним из ключевых источников повышения его конкурентоспособности.

Достижение существенных результатов при активизации инновационной деятельности среди более широкого круга предприятий невозможно без четкого понимания его внешнего и непосредственного окружения (рис. 1).

Сложившиеся тенденции в сфере активизации инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий, позволяют выделить основные факторы, противодействующие развитию инновационной активности на отечественных промышленных предприятиях (таблица).

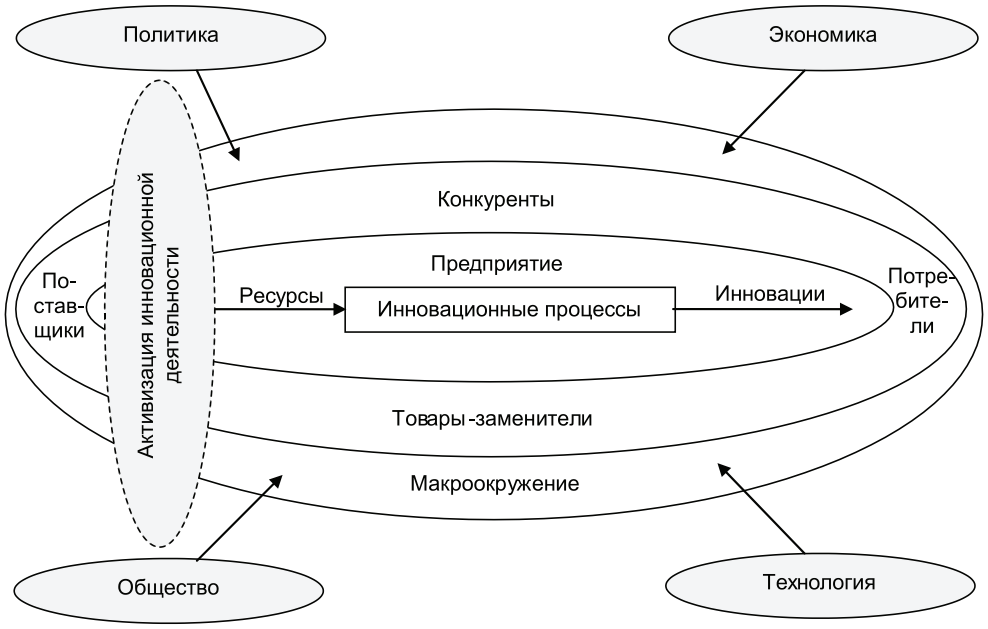

Рис. 1. Концептуальная схема внешнего окружения предприятия [2]

Факторы, противодействующие развитию инновационной активности на отечественных предприятиях (составлено на основе [2])

Экономические факторы	– недостаток собственных средств и финансовой поддержки со стороны государства; – низкий платежеспособный спрос на инновационную продукцию; – высокая стоимость и экономический риск инноваций; – высокая конкуренция со стороны зарубежных производителей; – длительные сроки окупаемости инновационных процессов
Производственные факторы	– недостаток информации о новых технологиях и рыке сбыта; – отсутствие надлежащего оборудования; – разрыв между научными разработками и их внедрением
Организационно-правовые факторы	– недостаточность законодательной и нормативно-правовой базы; – неразвитость инновационной инфраструктуры
Социальные факторы	– невосприимчивость сотрудников к нововведениям; – отсутствие эффективного механизма мотивации; – отсутствие специалистов; – падение престижа научного труда и утечка кадров

К факторам инновационной активности, которая действует на уровне предприятия, относятся: производственные мощности предприятия; финансовые ресурсы; трудовой потенциал предприятия (включая эффективный менеджмент); изменение стратегических целей и установок предприятия с целью адаптации к изменению рынка (увеличение доли рынка, повышение рентабельности, ликвидности средств предприятия и его платежеспособности и т.п.).

При этом действие перечисленных факторов неоднозначно. Для одних предприятий высокий износ оборудования может послужить стимулом к нововведениям, а для других будет сдерживающим фактором, что говорит о двойственности природы инноваций.

По оценке самих предприятий, основные противодействующие факторы это в первую очередь экономические трудности. В.Н. Гунин считает, что наивысший рейтинг есть у такого фактора, как недостаток собственных средств. Далее следуют слабая финансовая поддержка со стороны государства, высокая стоимость нововведений, низкий платежеспособный спрос на новые продукты, высокий экономический риск и длительные сроки окупаемости нововведений. Среди факторов производственного характера наибольшую обеспокоенность вызывают низкий инновационный потенциал предприятий, а также недостаток информации о новых технологиях, о рынках сбыта и возможности кооперирования с другими

предприятиями и научными организациями. Также вызывает обеспокоенность отток кадров, который рассматривается многими респондентами как барьер, который существенно препятствует инновациям [5].

Те же факторы влияют и на активизацию инновационной деятельности предприятий. Факторам активизации инновационной деятельности предприятий уделено внимание в работах С.Ю. Гвоздю [9], О.С. Ефремова [10], Р.А. Фатхутдинова [7], О.М. Хотяшевой [8]. Эти же авторы отмечают и проблемы, которые связаны с активизацией инновационной деятельности предприятия.

Среди факторов активизации инновационной деятельности предприятий выделяют такие укрупненные группы, как экономические, организационные, законодательные и социальные [9]. Среди препятствий, как правило, определяют финансовые, политические, правовые. Ученые отмечают, что главными проблемами активизации инновационной деятельности отечественных предприятий является несовершенная законодательная база, которая регулирует инновационную деятельность предприятий, и, как следствие, недостаточная поддержка государством предприятий, активно осуществляющих инновационную деятельность, отсутствие средств у предприятий и финансирования их со стороны государства [6]. Однако одной из проблем является также неумение или нежелание предприятия осуществлять инновационную деятельность, поскольку ее результаты являются отсроченными.

С помощью SWOT-анализа можно провести анализ динамической внешней и внутренней среды отечественных предприятий с целью выявления их сильных и слабых сторон в части активизации их инновационной деятельности, а также выявления возможностей и угроз, которые способствуют или, наоборот, мешают активизации инновационной деятельности (рис. 2).

Основное воздействие оказывает отсутствие серьезного опыта ведения активной инновационной деятельности в рыночных условиях. Это связано с тем, что раньше научно-исследовательские организации были ориентированы на выполнение государственных, в основном военно-промышленных, заказов и отсутствием ранее возможностей для самостоятельного введения новых изделий на рынок [6].

Сильные стороны (S): высокий научный потенциал населения как рабочей силы предприятия; наличие собственных ресурсов и площадей для проведения разработок и внедрения нововведений; опыт некоторых предприятий в активизации инновационной деятельности; готовность персонала к восприятию новых методов работы, внедрения инноваций; отсутствие сопротивления работников изменениям на предприятии; энергичность молодых работников; достаточная стойкость предприятий на рынке; наличие партнеров и рынков сбыта	Слабые стороны (W): высокое моральное изнашивание технологий и физический износ оборудования; устаревшие технологии в большинстве производств; отсутствие маркетинговой политики, маркетинговой структуры; отсутствие комплексного автоматизированного учета, контроля и управления материальными и финансовыми потоками на предприятиях; низкая исполнительная дисциплина и культура производства; дисбаланс в уровнях развития отдельных подразделений; игнорирование новых методов в организации управления предприятием; отсутствие опыта в осуществлении инновационной деятельности у некоторых предприятий
Возможности (O): освоение новых технологий; сотрудничество с новыми клиентами и партнерами; расширение объема экспортных снабжений, в том числе за границу; высокий уровень и большой выбор технологий, предлагаемых к внедрению по всем составляющим процесса производства; возможность получения инвестиций со стороны для развития предприятия; возможность использования аутсорсинговых услуг и привлечение со стороны высококвалифицированных готовых специалистов	Угрозы (T): нестабильная внешнеэкономическая и внешнеполитическая среда; возможность потери экспортного рынка; быстрое развитие технологий производства товаров-заменителей; высокая конкуренция со стороны иностранных производителей аналогичной продукции; появление новых отечественных предприятий в той же отрасли; нестабильность налоговой политики; слабая государственная поддержка

Рис. 2. SWOT-анализ предприятия в области активизации его инновационной деятельности (составлено с использованием [1, 2, 10])

SO: дальнейшее развитие передовых отраслей промышленности на основе сотрудничества с большими и стабильными клиентами и партнерами; реализация высокого научного потенциала предприятий для создания наукоемких производств товаров и услуг; дальнейшее развитие профессионального образования и образовательных технологий	WO: разработка программы использования научного и промышленного потенциала предприятий; разработка программы повышения конкурентоспособности предприятий, как на внешнем, так и на внутреннем рынках; разработка программы улучшения условий труда; разработка программы из внедрения современных ресурсосберегающих технологий
ST: разработка и реализация мероприятий из привлечения на конкурентоспособных предприятиях в отрасли современных инновационных технологий; стимулирование интереса к разработке и внедрению новой продукции; осуществление работ из расширения и изменения активизации инновационной деятельности в связи с потребностями рынка	WT: разработка перспективных направлений развития предприятия; разработка программы кооперации предприятий с научными центрами Украины и других стран; изучение аналогичного опыта активизации инновационной деятельности на других отечественных и заграничных предприятиях

Рис. 3. Направления повышения конкурентоспособности предприятия с учетом активизации его инновационной деятельности [3]

Сокращение финансирования науки и ухудшение условий для научно-исследовательской деятельности привели к падению престижа науки в обществе и оттоку кадров из этой сферы деятельности. Актуальной остается проблема «утечки мозгов» и старения научных кадров [5]. Ежегодно государство лишается огромного числа высококвалифицированных специалистов. Это негативно отражается на конкурентоспособности отдельных предприятий, которые испытывают нехватку грамотных специалистов в определенных областях знаний.

Направления повышения конкурентоспособности предприятия с учетом активизации его инновационной деятельности представлены на рис. 3. С одной стороны, активизация является совокупностью управленческих действий по оживлению инновационной деятельности предприятия, а с другой, результатом таких действий и деятельности.

Таким образом, по результатам анализа научных публикаций, посвященных вопросам управления инновационной деятельностью предприятия, можно сделать вывод, что активизация инновационной деятельности предприятия как процесс имеет двойственную природу: как совокупность определенных управленческих действий со стороны руководства предприятия, которые реализуют функции управления (планирование, мотивация, координация, контроль и т.п.); как результат реализации совокупности управленческих действий относительно инновационной деятельности предприятия. Активизация инновационной деятельности имеет негативные и позитивные последствия для деятельности предприятия. К негативным последствиям, которые могут повлиять на текущее состояние и результаты деятельности предприятия, в частности, относится возможный экономически необоснованный рост расходов в его подразделениях, снижение уровня контролируемости подразделений и исполнителей, возникновение непродуктивных расходов рабочего времени и т.д. Однако позитивные последствия активизации инновационной деятельности весомее в долгосрочной перспективе и важнее с позиций развития предприятия.

Используя известную закономерность об эффективном выживании инновационных продуктов, которая получила многократное эмпирическое подтверждение, можно заключить, что активизация инновационной деятельности предприятия обусловливает рост интенсивности инновационной деятельности, увеличение общего количества инноваций и количества результативных инноваций и получение инноваций, которые способствуют возникновению у предприятия конкурентных преимуществ.

Проведенный анализ и рассмотренные логические выражения причины и следствия, в свою очередь, позволяют считать, что активизация инновационной деятельности является логическим основанием конкурентоспособности предприятия и по существу основой для обеспечения его конкурентоспособности.

Мировая практика свидетельствует, что разработка и внедрение инноваций – это не только путь к повышению конкурентоспособности предприятия, но и серьезный

стимул экономического развития страны. Активизация инновационной деятельности является фактором повышения как конкурентоспособности, так и инновационной активности предприятий. Условием активизации является повышение качества образования, переход на принципы новой экономики, которые являются стержнем достижения успеха в жесткой конкурентной борьбе.

Список литературы

1. Архипенко В.А. Состояние и перспективы инновационной деятельности крупных предприятий в интересах формирования и развития национальной инновационной системы. – Воронеж: Воронеж. гос. тех. ун-т, 2005. – 111 с.

2. Гончарова Е.В. Общие положения активизации инновационной деятельности на промышленных предприятиях // Вопросы экономических наук. – 2008. – № 4. – С. 37–38.

3. Гончарова Е.В. Разработка рекомендаций по активизации инновационной деятельности промышленных предприятий для повышения их конкурентоспособности // Вестник государственного университета управления. – 2008. – № 10 (20). – С. 47–51.

4. Гунин В.Н. Управление инновациями: 17-модульная программа для менеджеров «Управление развитием организации». Модуль 7. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 272 с.

5. Гурков И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. – М.: ТЭИС, 2003. – 247 с.

6. Инновационная стратегия повышения конкурентоспособности предприятий / В.В. Криворотов, О.В. Мезенцева, К.А. Выварец, Н.Н. Охремчук. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2005. – 44 с. – (Препринт / УрО РАН, Институт экономики; 2005–4).

7. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент: учебник. – М.: ЗАО Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2000. – 624 с.

8. Хотяшева О.М. Инновационный менеджмент. – СПб.: Изд-во «Питер», 2005. – 318 с.

9. Гвоздю С.Ю. Зарубіжний досвід активізації інноваційної діяльності на підприємствах [Електронний ресурс] // Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 19–21 трав. 2011 р. – Режим доступа: http://investycii.org/investuvanya/konferentsiji/problemy-formuvanya-ta-rozvytku-inovatsijnoji-infrastruktury/zarubizhnyj-dosvid-aktyvizatsiji-inovatsijnoji-diyalnosti-na-pidpryjemstvah.html.

10. Ефремов О.С. Чинники активізації інноваційної діяльності // Віче. – 2008. – № 13/14. – С. 41–43.

References

1. Arhipenko V.A. Sostojanie i perspektivy innovacionnoj dejatelnosti krupnyh predprijatij v interesah formirovanija i razvitija nacionalnoj innovacionnoj sistemy. Voronezh: Voronezh. gos. teh. un-t, 2005. 111 p.

2. Goncharova E.V. Obshhie polozhenija aktivizacii innovacionnoj dejatelnosti na promyshlennyh predprijatijah // Voprosy jekonomicheskih nauk. 2008. no. 4. pp. 37–38.

3. Goncharova E.V. Razrabotka rekomendacij po aktivizacii innovacionnoj dejatelnosti promyshlennyh predprijatij dlja povyshenija ih konkurentosposobnosti // Vestnik gosudarstvennogo universiteta upravlenija. 2008. no. 10 (20). pp. 47–51.

4. Gunin V.N. Upravlenie innovacijami: 17-modulnaja programma dlja menedzherov «Upravlenie razvitiem organizacii». Modul 7. M.: INFRA-M, 2000. 272 p.

5. Gurkov I.B. Innovacionnoe razvitie i konkurentosposobnost. M.: TJeIS, 2003. 247 p.

6. Innovacionnaja strategija povyshenija konkurentosposobnosti predprijatij / Krivorotov V.V., Mezenceva O.V., Vyvarec K.A., Ohremchuk N.N. Ekaterinburg: Institut jekonomiki UrO RAN, 2005. 44 p. (Preprint / UrO RAN, Institut jekonomiki; 2005–4).

7. Fathutdinov R.A. Innovacionnyj menedzhment: [uchebn.]. M.: ZAO Biznes-shkola «Intel-Sintez», 2000. 624 p.

8. Hotjasheva O.M. Innovacionnyj menedzhment. SPb.: Izd-vo «Piter», 2005. 318 p.

9. Gvozdju S.Ju. Zarubizhnij dosvid aktivizacii innovacijnoї dijalnosti na pidpriємstvah [Elektronnij resurs] // Problemi formuvannja ta rozvitku innovacijnoї infrastrukturi : materiali Mizhnar. nauk.-prakt. konf., 19–21 trav. 2011 r. Rezhim dostupa: http://investycii.org/investuvanya/konferentsiji/problemy-formuvanya-ta-rozvytku-inovatsijnoji-infrastruktury/zarubizhnyj-dosvid-aktyvizatsiji-inovatsijnoji-diyalnosti-na-pidpryjemstvah.html.

10. Efremov O.S. Chinniki aktivizacii innovacijnoї dijalnosti pidpriємstva // Viche. 2008. no. 13/14. pp. 41–43.