

УДК 330.342

КЛАССИФИКАЦИЯ НЕПРОФИЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

¹Чернятин Д.М., ²Белякова Г.Я.

¹*Сибирский государственный аэрокосмический университет*

имени академика М.Ф. Решетнева, Красноярск, e-mail: dm.chernyatin@mail.ru;

²*Сибирский федеральный университет, Красноярск, e-mail: belyakova.gya@mail.ru*

В научной литературе, как правило, не разделяют понятия «непрофильные активы» и «непрофильные подразделения» применяя к ним идентичные управленческие решения. Между тем данные понятия имеют ряд отличительных особенностей, которые следует учитывать в процессе проведения реструктуризации промышленных предприятий. Данная статья посвящена выявлению этих особенностей с целью повышения эффективности принимаемых управленческих решений в процессе определения дальнейшей судьбы непрофильных подразделений. В работе проведен анализ классификации и способов реструктуризации непрофильных активов, выявлены отличительные особенности и необходимость выделения понятия «непрофильные подразделения» в отдельную экономическую категорию. Анализ направлен на разработку обособленной классификации, способов реструктуризации и понятийного аппарата непрофильных подразделений. Результаты работы позволяют более детально подойти к разработке программ реструктуризации и повысить степень ответственности руководителей за принимаемые управленческие решения в отношении непрофильных подразделений промышленных предприятий.

Ключевые слова: непрофильные активы, непрофильные подразделения, классификация, способы реструктуризации

CLASSIFICATION OF NON-CORE UNITS INDUSTRIAL ENTERPRISES

¹Chernyatin D.M., ²Belyakova G.Ya.

¹*Siberian State Aerospace University named after academician M.F. Reshetnev,*

Krasnoyarsk, e-mail: dm.chernyatin@mail.ru;

²*Siberian Federal University, Krasnoyarsk, e-mail: belyakova.gya@mail.ru*

In the scientific literature, as a rule, do not divide the concept of «non-core assets» and «non-core divisions», applying to them the identical management decisions. Meanwhile, these concepts have a some distinctive features that should be considered in the process of restructuring the industrial enterprises. This article focuses on the identification of these features to improve the efficiency of management decisions in the process of determining the future fate of non-core units. The work is based on the analysis of classification and methods of restructuring non-core assets, identifying features and the need to allocation of the concept of «non-core divisions» in a separate economic category. The analysis aims to develop a particular classification, ways of restructuring and conceptual apparatus of non-core units. The results allow having a more detailed approach to the development of the restructuring program and increasing the degree of responsibility of managers for administrative decisions taken in respect of non-core divisions of industrial enterprises.

Keywords: non-core assets, non-core divisions, classification, ways of restructuring

Необходимость структурированного, рационального подхода к управлению непрофильными активами очевидна. Наличие у предприятия определенной стратегии работы в данном направлении может способствовать не только повышению экономической отдачи от непрофильных активов но и превращению таких активов из статьи затрат в источник доходов.

Согласно принципам Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО), активы – это ресурсы, контролируемые предприятием в результате прошлых событий, от которых предполагается приток будущих экономических выгод на предприятие (в том числе в виде экономии).

Как известно, активы предприятия принято разделять на профильные и непрофильные, причем последних в структуре

крупных российских компаний, напрямую или опосредованно контролируемых государством, достаточно много.

Анализ данного вопроса показывает, что большинство авторов сходятся во мнении, понимая под профильными активами имущество предприятия, используемое им для осуществления основного вида деятельности. Соответственно, активы, не задействованные напрямую в выработке основной продукции, т.е. не связанные с основным видом деятельности, считаются непрофильными [1, 7, 9].

Для целей настоящего исследования под непрофильными активами мы будем понимать активы, которые не задействованы в основной деятельности предприятия, определенной долгосрочной стратегией его развития.

По характеру появления в экономике российских предприятий выделяются три категории непрофильных активов:

1. Целенаправленно приобретенные собственником.
2. Полученные в качестве взыскания задолженности.
3. Доставшиеся в наследство от советских времен [13].

Именно в третьей категории возникают самые серьезные вопросы, связанные с эффективностью управления многочисленными непрофильными активами и соответствующей реструктуризацией предприятия. Очевидно, что при переходе к рыночным формам хозяйствования, в отношении данных непрофильных активов требуется принятие определенных управленческих решений, что выявляет необходимость классификации всего многообразия непрофильных активов организации.

Изучение экономической литературы и нормативно-правовых актов показало, что на сегодняшний день в научной литературе отсутствует общепринятая соответствующая классификация. В зависимости от сферы применения классификационных признаков авторы предлагают различные подходы к классификации непрофильных активов.

Как отмечает А.Л. Ребизова, состав непрофильных активов шире предусмотренной планом счетов номенклатуры активов обслуживающих производств и хозяйств, затраты по которым отражаются на одноименном счете 29. По ее мнению, появившаяся в условиях реструктуризации российской экономики относительно новая экономическая категория «непрофильные активы» зачастую не поддается достоверной идентификации, описанию и учету по причине отсутствия в законодательстве по бухгалтерскому учету и в действующей учетной практике сложившегося понятийного аппарата и соответствующего инструментария. С этой точки зрения А.Л. Ребизова предлагает классификацию непрофильных активов в основном для учетно-аналитических целей, выделяя такие признаки классификации, как виды объектов учета, способ приобретения, способ отражения в бухгалтерском балансе, наличие остаточной стоимости в балансе, влияние на итог баланса и т.п. [10].

Однако большинство исследователей данного вопроса считают основной целью классификации непрофильных активов не столько бухгалтерский учет, сколько принятие правильных управленческих решений в отношении их дальнейшей реструктуризации.

Так В.И. Денисов классифицирует непрофильные активы по приоритету. Наиболее приоритетными активами автор считает те активы, работа с которыми должна начаться в первую очередь, в короткие сроки и с наибольшим экономическим эффектом, а менее приоритетными – менее ценные, а также те, работа над которыми требует серьезной и глубокой проработки их использования [5].

А.Н. Кондауров предлагает классифицировать непрофильные активы в зависимости от различных спектров деятельности организации. Считая, что в основе реструктуризации лежат экономический, стратегический и правовой аспекты, автор выделяет их в качестве основных критериев классификации, рассматривая такие признаки, как степень ликвидности, характер использования в текущей производственной деятельности, характер участия в хозяйственном процессе, место нахождения имущества по отношению к предприятию и т.п. [7].

Похожую форму используют А.А. Баранов и Е.А. Щукина, классифицируя непрофильные активы по четырем составляющим – финансовой составляющей (доход, расход, прибыль), составляющей внутреннего развития (территориальная обособленность, автономность, организационно-правовая форма, обеспечение ресурсами), клиентской составляющей (по характеру участия в деятельности организации) и составляющей внутренних бизнес-процессов (по участию в системе учета) [3].

Современный подход к раскрытию теории вопроса, на наш взгляд, предлагает О.А. Рябцун, включив в классификационные признаки такой признак, как наличие ограничений на реструктуризацию непрофильного актива, что позволяет в дальнейшем разрабатывать и реализовывать соответствующие мероприятия по снятию данных ограничений [11].

Несмотря на различные подходы и многообразие классификационных признаков непрофильных активов, большинство авторов сходятся в едином мнении относительно способов их реструктуризации [3, 4, 5, 6, 8, 11, 12]. Исследование данного вопроса позволяет определить все возможные управленческие решения относительно дальнейшей судьбы непрофильных активов:

- Интеграция актива в основной производственный цикл (развитие).
- Учреждение нового юридического лица (обособление).
- Передача актива органам власти.
- Передача актива в управление.
- Передача актива в аренду.
- Продажа.

- Мена.
- Консервация.
- Ликвидация.

Ряд авторов, наряду с существующими способами реструктуризации непрофильных активов, выделяют такой способ реструктуризации, как аутсорсинг [8, 11]. Мы считаем такое суждение ошибочным, т.к. аутсорсинг, исходя из понятия данного процесса, относится не к передаче активов, а к передаче другой организации, специализирующейся в соответствующей области, определенных функций или бизнес-процессов. В этом случае по отношению к активам применяются уже упомянутые способы реструктуризации, такие как аренда, продажа или передача актива в управление.

В общем виде схема реструктуризации непрофильных активов представлена на рис. 1.

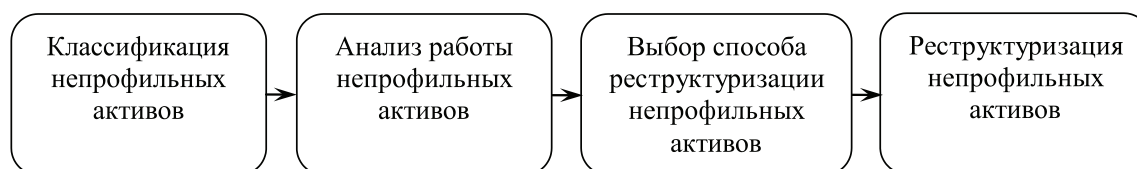


Рис. 1. Схема реструктуризации непрофильных активов предприятия

Выбор способа реструктуризации, который основывается на анализе работы непрофильного актива и его участия в деятельности организации, является одной из самых сложных задач всего процесса реструктуризации непрофильных активов.

По мнению М.А. Фурщик, в вопросе выделения активов важно не столько сокращение издержек, сколько возможность сосредоточить силы компании на основном бизнесе, поэтому им выделяются следующие критерии отчуждения непрофильных активов:

- Руководство не успевает уделять время непрофильным вопросам (или, наоборот, тратит на них слишком много времени).
- Себестоимость непрофильной продукции выше цены рыночных аналогов.
- Нет существенной связи с основным бизнесом.
- Низкое качество непрофильной продукции.
- Слабая динамика непрофильного бизнеса.
- Высокая рыночная цена на данные активы.
- Требуется большие инвестиции в непрофильное производство [12].

Е.П. Астраханцева, В.Л. Поздеев считают, что для принятия решения о выводе непрофильных активов необходим анализ таких показателей, как фондоотдача, фондовооруженность и коэффициент фондорента-

бельности, и предлагают определять влияние данных показателей эффективности основных средств на выпуск продукции [1].

По мнению О. Лобанова, П. Попова, главное, что необходимо учитывать при определении статуса непрофильного актива и его места в деятельности компании, какую роль он играет во внутрихозяйственной деятельности, насколько влияет на основные процессы [9].

Для Т. Попова основным критерием для принятия решения является вовлеченность актива в основное производство, т.е. его критичность для деятельности предприятия [14].

Некоторые исследователи также выделяют такие критерии принятия управленческих решений, как уровень прибыльности, рентабельности, потребность непрофильного актива в инвестициях, социальная значимость, рыночная стоимость и т.п. [10, 11].

Необходимо отметить, что в настоящее время в научной литературе наряду с понятием «непрофильные активы» часто используется понятие «непрофильные подразделения». Многие авторы в своих исследованиях не разделяют данные понятия, полагая, что они имеют одинаковый экономический смысл, и, соответственно, применяют к ним идентичные управленческие решения.

Например, Т. Подсекина разделяет непрофильные активы на автотранспортные и ремонтные подразделения, организации, оказывающие услуги по уборке помещений, стирке и т.п. [9].

М.А. Фурщик выделяет три основные группы непрофильных активов, различающиеся по характеру привязанности к основному бизнесу – вспомогательные бизнес-единицы (ремонт, транспорт, строительство, производство материалов и т.п.), социальные непрофильные активы (детские сады, базы отдыха и спортивные центры, жилье, медицинские учреждения и т.п.), сторонние непрофильные активы (торговля, финансовые услуги и т.п.) [12].

И. Замятин к непрофильным активам относит сервисные и обеспечивающие подразделения (промышленное строительство, транспорт, охрана и безопасность), подразделения, занимающиеся изготовлением оснастки, текущим обслуживанием и ремонтом оборудования, продажами готовой продукции [6].

С точки зрения Е.Е. Демидова, непрофильные активы – это вспомогательные производства, социальные, учебные и научно-исследовательские учреждения [4].

На наш взгляд, очевидно, что понятие «непрофильные активы» шире понятия «непрофильные подразделения», т.к. включает в себя в том числе движимое имущество, акционерный капитал, доли участия в деятельности других предприятий и прочие экономические ресурсы. При этом, по нашему мнению непрофильным подразделениям свойственен ряд отличительных особенностей. Во-первых, все непрофильные подразделения, независимо от финансовых результатов их деятельности, способны генерировать доход, непосредственно или опосредованно взаимодействуя с другими подразделениями. В отличие от них, часть непрофильных активов не пригодна для их дальнейшего использования и не способна приносить организации экономические выгоды. Во-вторых, непрофильное подразделение, являясь структурным подразделением предприятия, представляет собой социальное образование, где все товары (услуги) производятся конкретными людьми, т.е. в данном случае понятие «непрофильные подразделения» включает в себя такой важный социальный аспект, как человеческие ресурсы. Исходя из последней особенности, можно сделать вывод, что к непрофильным подразделениям не могут быть применимы и некоторые способы реструктуризации непрофильных активов, такие как аренда, продажа, мена, консервация, передача органам власти.

Как справедливо отмечает С. Бабич: «Созданное в результате выделения из компании (либо учрежденное компанией) дочернее общество может быть продано компанией с целью избавления от обособленных таким образом непрофильных активов – вернее, проданы могут быть акции созданного общества либо доли в его уставном капитале» [2].

Таким образом, мы считаем, что понятие «непрофильные подразделения» следует выделить в отдельную экономическую категорию с соответствующей терминологией, классификацией и принимаемыми управленческими решениями.

Учитывая существующие на сегодняшний день классификации непрофильных активов, по результатам анализа мнений специалистов в данной области, представим авторскую классификацию непрофильных подразделений промышленного предприятия, изображенную на рис. 2.

В данную классификацию мы включили наиболее значимые, на наш взгляд, призна-

ки, поэтому считаем, что классификация не является исчерпывающей, но достаточной для идентификации непрофильных подразделений предприятия и первичного анализа предложенных критериев, на основе которых могут быть приняты различные управленческие решения.

Классификация «по сфере деятельности» непрофильных подразделений предназначена для разделения подразделений, выполняющих функции обеспечения бесперебойного производственного процесса, и подразделений, выполняющих хозяйственное, бытовое, сервисное и проч. виды обслуживания, а также социальное обслуживание работников предприятия, относящихся к непромышленной сфере деятельности организации.

Соответственно, по функциональному назначению можно выделить вспомогательные, обслуживающие и социальные непрофильные подразделения предприятия.

К вспомогательным относятся такие непрофильные подразделения, как производственные, перерабатывающие, ремонтные, энергетические, инструментальные, строительно-монтажные, транспортные, складские, сбытовые, снабжения, безопасности, ИТ, телекоммуникационные, проектно-конструкторские, изыскательские, опытно-экспериментальные и т.п.

К обслуживающим – хозяйственно-бытовые, сервисные, охранные, управления персоналом, финансовые, юридические, экономические, научно-исследовательские, PR, торговли и питания и т.п.

К социальным – медицинские, гостиничные, спортивно-оздоровительные, досуговые, образовательные, культуры и искусства и т.п.

Соотнесение конкретных непрофильных подразделений с предложенной классификацией следует проводить исходя из соответствия их деятельности указанному функциональному назначению вида классификации. Например, к ремонтным подразделениям относятся ремонтно-механические заводы, ремонтные цеха, мастерские, станции ТО и т.п., к энергетическим – подразделения, снабжающие предприятие всеми видами энергии, обслуживающие сети и подстанции, котельные, насосные, компрессорные и т.п., к ИТ – подразделения информационных технологий, автоматизации, поддержки компьютерных систем и программ и т.п., к хозяйственно-бытовым – мастерские бытового обслуживания и ремонта жилого фонда предприятия, клининговые, банно-прачечные подразделения, химчистки и т.п., к сервисным – мастерские, участки по ремонту бытовой техники, оргтехники

и т.п., к PR – информационно-аналитические отделы, отделы по связям с общественностью и т.п., к медицинским – больницы, санатории-профилактории, медицинские центры, лаборатории и т.п., к спортивно-оздоровительным – спортивные комплексы, спортивные базы, детские оздоровительные лагеря и т.п., к досуговым – туристические базы, базы отдыха и т.п.

Подобное деление позволяет охватить все многообразие непрофильных подразделений

предприятий различных отраслей народного хозяйства и в процессе принятия решений в отношении способов реструктуризации данных подразделений учитывать индивидуальные особенности каждого из них.

По критериям сохранности нами выделены 3 основных критерия, которые с нашей точки зрения позволяют принять управленческое решение о сохранности непрофильного подразделения в процессе реструктуризации предприятия:

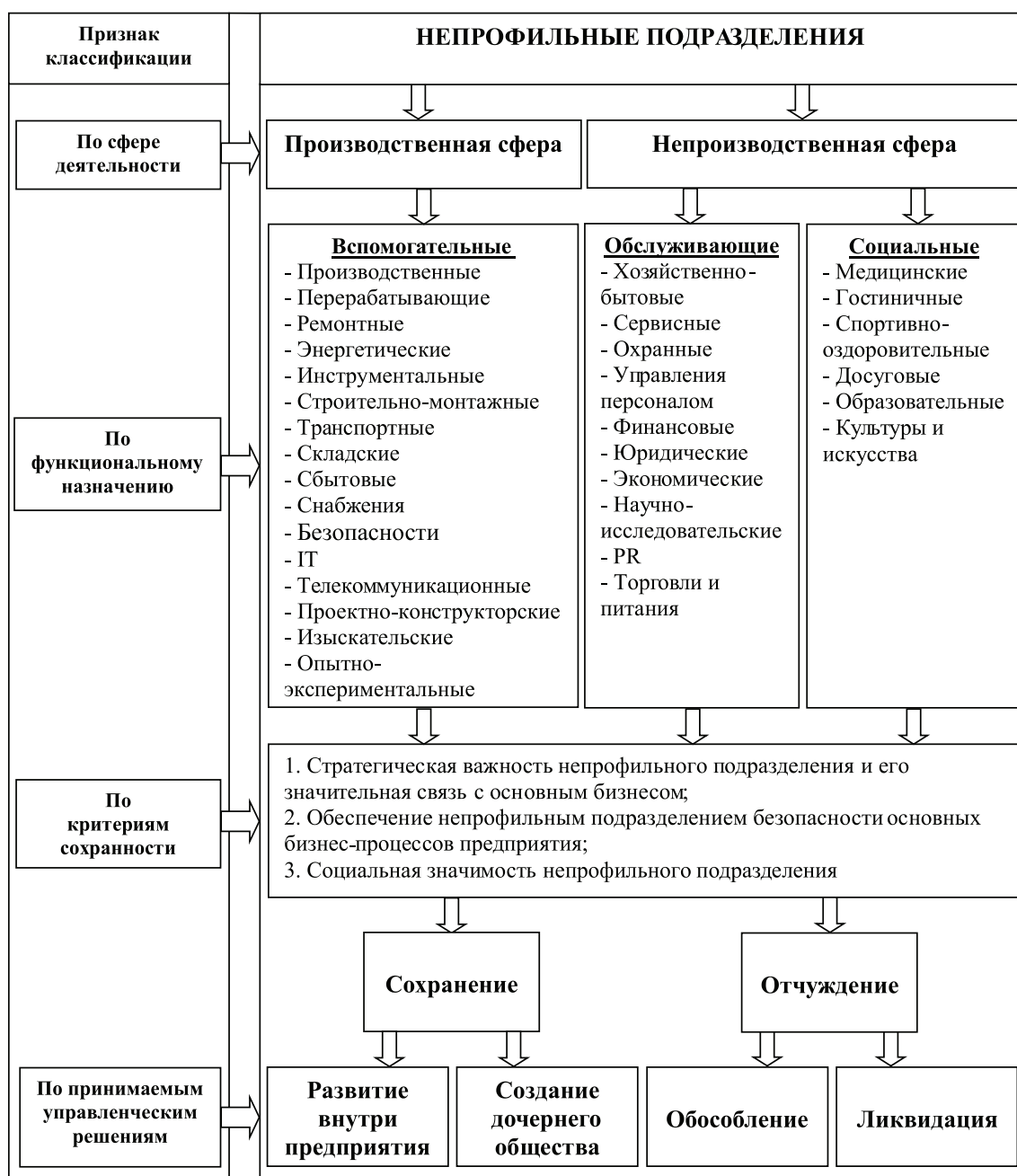


Рис. 2. Классификация непрофильных подразделений промышленного предприятия

1. Стратегическая важность непрофильного подразделения и его значительная связь с основным бизнесом (влияние непрофильного подразделения на основные бизнес-процессы, производственная, финансовая, технологическая, географическая зависимость основного производства от непрофильного подразделения и т.п.).

2. Обеспечение непрофильным подразделением безопасности основных бизнес-процессов предприятия (информационной, экономической, финансовой, предотвращение чрезвычайных ситуаций и т.п.).

3. Социальная значимость непрофильного подразделения (востребованность работниками и членами семей, выполнение предприятием колдоговорных обязательств, обеспечение социальной безопасности работников предприятия и т.п.).

Такие критерии, как рентабельность, конкурентоспособность, различные показатели эффективности использования основных фондов и т.п., на наш взгляд, являются вторичными и не позволяют принять однозначное решение о сохранности (отчуждении) непрофильного подразделения. Так если анализируемое непрофильное подразделение не соответствует ни одному из предложенных критериев, но является при этом прибыльным и конкурентоспособным, исходя из наличия покупателей, стоимости активов и желания развивать рентабельное непрофильное направление, может быть принято решение как об отчуждении, так и о сохранении данного подразделения. Если же непрофильное подразделение имеет отрицательный финансовый результат, но является ключевым с точки зрения стратегической важности и безопасности, либо социально значимым для компании, то вопрос об отчуждении данного подразделения не ставится. При этом, в случае сохранения подразделения в составе предприятия, ставится задача повышения эффективности его деятельности за счет снижения затрат, повышения доходов и возможной коммерциализации бизнес-единицы. Если сохранение убыточного подразделения происходит в виде создания дочернего общества, например в целях повышения производительности труда основного производства, то рентабельность в том числе, обеспечивается наличием соответствующего договора на оказание услуг материнской компании.

Таким образом, по принимаемым управленческим решениям можно выделить следующие способы реструктуризации непрофильных подразделений.

Сохранение непрофильного подразделения:

– развитие подразделения в составе предприятия;

– создание дочернего общества.

Отчуждение непрофильного подразделения:

– обособление;

– ликвидация.

Развитие подразделения может происходить и с учетом перепрофилирования видов его деятельности и возможной передачей имущества в доверительное управление, что наряду с созданием дочернего общества позволяет обеспечивать дальнейший контроль над деятельностью нужных бизнес-единиц.

Обособление подразделения, т.е. учреждение нового юридического лица совместно с иными физическими и/или юридическими лицами либо без участия таковых, возможно при условии обеспечения конкурентоспособности и рентабельности будущей организации. В противном случае непрофильное подразделение ликвидируется, что сопровождается сокращением персонала или перераспределением работников внутри предприятия. При этом в отношении соответствующих активов организации принимается обоюдное решение о продаже, аренде, мене, консервации, ликвидации или их безвозмездной передаче в муниципальную, федеральную либо субфедеральную собственность. Очевидно, что при отчуждении непрофильного подразделения любым из указанных способов осуществляется передача на аутсорсинг определенных бизнес-процессов компании.

Резюмируя вышеизложенное, исходя из понятия «непрофильные активы», специфики и особенностей непрофильных подразделений предприятия, представим авторскую формулировку понятия «непрофильные подразделения».

Непрофильные подразделения – структурные подразделения предприятия, не связанные с его основной деятельностью, выполняющие вспомогательные, обслуживающие или социальные функции, способные представлять стратегическую важность, социальную значимость и обеспечивать безопасность основных бизнес-процессов организации.

Проведенный анализ, изучение проблемы реструктуризации непрофильных активов предприятия в более широком диапазоне, выделение в отдельную экономическую категорию понятия «непрофильные подразделения», с учетом выявленных особенностей данного понятия

и разработки соответствующей классификации позволяют:

– более тщательно подходить к разработке и реализации программ реструктуризации промышленных предприятий, учитывая при этом не только экономическую целесообразность избавления от непрофильных активов, но и вопросы, связанные с такими ценностями, как персонал организации;

– повысить степень ответственности руководителей за принимаемые управленческие решения в отношении дальнейшей судьбы непрофильных подразделений;

– в целом повысить эффективность процесса реструктуризации, в том числе учитывая социальную и экономическую ситуацию на территории присутствия данного промышленного предприятия.

Список литературы

1. Астраханцев Е.А., Поздеев В.Л. Особенности выделения непрофильных активов для цели финансового оздоровления неплатежеспособного предприятия. [Электронный ресурс]. – URL: <http://koet.syktso.ru/vestnik/2011/2011-1/1/1.htm> (дата обращения: 30.01.2015).
2. Бабич С. Выделяем непрофильное подразделение или как бросить чемодан без ручки / Рынок Ценных Бумаг. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rcb.ru/ol/2009-01/20384/> (дата обращения: 20.12.2015).
3. Баранов А.А., Щукина Е.А. Инновационная модель процесса реструктуризации машиностроительной компании // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2010. – № 1–2.
4. Демидов Е.Е. Вывод непрофильных подразделений // Консультант. – 2009. – № 11. – С. 32–40.
5. Денисов В.А. Непрофильные активы – стратегический инструмент или обременение // Расширяем кругозор. – 2013. – № 2 (105). – С. 78–87.
6. Замятин И. Выделение непрофильных активов как инструмент реализации бизнес-стратегии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.cfin.ru/management/strategy/orgstr/noncore_assets.shtml (дата обращения: 25.01.2015).
7. Кондауров А.Н. Основные принципы классификации непрофильных активов – концептуализация понятия // Бизнес в законе. – 2012. – № 1. – С. 344–345.
8. Метла О.С. Непрофильные активы и их классификация [Электронный ресурс]. URL: <http://www.5rik.ru/na5/2169.htm> (дата обращения: 27.01.2015 г.).
9. Работа над активами // Финансовый директор. – 2007. – № 9 [Электронный ресурс] URL: <http://fd.ru/articles/26747-rabota-nad-aktivami> (дата обращения: 27.01.2015).
10. Ребизова А.Л. Непрофильные активы как объект бухгалтерского учета: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2010. – 28 с.
11. Рябцун О.А. Управление эффективностью реструктуризации непрофильных подразделений предприятий ГК «Росатом» в закрытых городах: дис. ... канд. экон. наук. – М., 2013. – 177 с.

12. Фурщик М.А. Технология реструктуризации непрофильных активов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.subcontract.ru/Conf2004/Disk/section3/section3_15.htm (дата обращения: 25.01.2015).

13. Чернятин Д.М. Сущность непрофильных активов и природа их появления в экономике российских предприятий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 6 (77). – С. 249–253.

14. Что делать с непрофильными активами компании (рекомендации консультантов). // Эффективные бизнес решения [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ebrс.ru/library/74190/109592/> (дата обращения: 29.01.2015).

References

1. Astrahancev E.A., Pozdееv V.L. Osobennosti vydelenija neprofilnyh aktivov dlja celi finansovogo ozdorovlenija neplatezhеспособного predprijatija. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://koet.syktso.ru/vestnik/2011/2011-1/1/1.htm> (data obrashhenija: 30.01.2015).
2. Babich S. Vydelaem neprofilnoe podrazdelenie ili kak brosit chemodan bez ruchki / Rynok Cennyh Bumag. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.rcb.ru/ol/2009-01/20384/> (data obrashhenija: 20.12.2015).
3. Baranov A.A., Shhukina E.A. Innovacionnaja model processa restruktuziracii mashinostroitelnoj kompanii // Izvestija Tulsckogo gosudarstvennogo universiteta. Jekonomicheskie i juridicheskie nauki. 2010. no. 1–2.
4. Demidov E.E. Vывod neprofilnyh podrazdelenij // Konsultant. 2009. no. 11. pp. 32–40.
5. Denisov V.A. Neprofilnye aktivy strategicheskij instrument ili obremenenie // Rasshirjaem krugozor. 2013. no. 2 (105). pp. 78–87.
6. Zamjatin I. Vydelenie neprofilnyh aktivov kak instrument realizacii biznes-strategii [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.cfin.ru/management/strategy/orgstr/noncore_assets.shtml (data obrashhenija: 25.01.2015).
7. Kondaurov A.N. Osnovnye principy klassifikacii neprofilnyh aktivov konceptualizacija ponjatija // Biznes v zakone. 2012. no. 1. pp. 344–345.
8. Metla O.S. Neprofilnye aktivy i ih klassifikacija [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.5rik.ru/na5/2169.htm> (data obrashhenija: 27.01.2015 g.).
9. Rabota nad aktivami // Finansovyj direktor. 2007. no. 9 [Jelektronnyj resurs] URL: <http://fd.ru/articles/26747-rabota-nad-aktivami> (data obrashhenija: 27.01.2015).
10. Rebizova A.L. Neprofilnye aktivy kak ob'ekt buhgalterskogo ucheta: avtoref. dis. ... kand. jekon. nauk. M., 2010. 28 p.
11. Rjabсun O.A. Upravlenie jeffektivnostju restruktuziracii neprofilnyh podrazdelenij predprijatij GK «Rosatom» v zakrytyh gorodah: dis. ... kand. jekon. nauk. M., 2013. 177 p.
12. Furshhik M.A. Tehnologija restruktuziracii neprofilnyh aktivov [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.subcontract.ru/Conf2004/Disk/section3/section3_15.htm (data obrashhenija: 25.01.2015).
13. Chernjatin D.M. Sushhnost neprofilnyh aktivov i priroda ih pojavlenija v jekonomike rossijskih predprijatij // Aktualnye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk. 2015. no. 6 (77). pp. 249–253.
14. Chto delat s neprofilnymi aktivami kompanii (rekomendacii konsultantov). // Jefferktivnye biznes reshenija [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.ebrс.ru/library/74190/109592/> (data obrashhenija: 29.01.2015).