

УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Попова Л.Н., Михайлова А.В.

*ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»,
Якутск, e-mail: av.mikhailova@s-vfu.ru*

Статья посвящена анализу факторов, влияющих на качество жизни населения, проживающих в Арктической зоне Российской Федерации. На примере статистических и эмпирических данных проанализированы факторы повышения качества жизни населения в Арктической зоне Российской Федерации. Самым главным фактором управления и повышения качества жизни населения является социальная инфраструктура. Развитие социальной инфраструктуры оказывает прямое воздействие на экономические результаты деятельности человека. В системе факторов, влияющих на результативность производства, следует учитывать условия, определяемые социальной инфраструктурой. Институты социальной инфраструктуры создают предпосылки для расширенного воспроизводства рабочей силы, привлечения и закрепления квалифицированных специалистов, как следствие, повышения качества жизни населения. В статье проанализированы тенденции развития социальной инфраструктуры в Арктической зоне Российской Федерации. Сделаны выводы о том, что социальная инфраструктура прямо влияет на развитие социально-экономического потенциала Арктической зоны Российской Федерации. Для повышения качества жизни населения необходимо разрабатывать стратегии комплексного развития социальной инфраструктуры Арктической зоны РФ.

Ключевые слова: качество жизни, управление социальными факторами, управление развитием, Арктическая зона Российской Федерации

MANAGEMENT OF INCREASE FACTORS OF QUALITY OF LIFE (ON THE EXAMPLE OF THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Popova L.N., Mikhaylova A.V.

Northeast Federal University of M.K. Ammosov», Yakutsk, e-mail: av.mikhailova@s-vfu.ru

Article is devoted to the analysis of the factors influencing quality of life of the population, living in the Arctic zone of the Russian Federation. On the example of statistical and empirical data factors of improvement of quality of life of the population in the Arctic zone of the Russian Federation are analysed. The most important factor of management and improvement of quality of life of the population is the social infrastructure. Development of social infrastructure makes direct impact on economic results of activity of the person. In system of the factors influencing productivity of production it is necessary to consider the conditions determined by social infrastructure. Institutes of social infrastructure create prerequisites for expanded reproduction of labor, attraction and fixing of qualified specialists, as a result improvement of quality of life of the population. In article tendencies of development of social infrastructure in the Arctic zone of the Russian Federation are analysed. Conclusions that the social infrastructure directly influences development of social and economic potential of the Arctic zone of the Russian Federation are drawn. It is necessary to develop strategy of complex development of social infrastructure of the Arctic zone Russian Federation for improvement of quality of life of the population.

Keywords: quality of life, management of social factors, management of development, Arctic zone of the Russian Federation

В 21 веке очень остро стоят вопросы повышения качества жизни населения. Критерием социально-экономического развития любой страны, регионов, городов, муниципальных образований, социальных групп и общества становится качество жизни населения. Стратегия экономического и социального развития Российской Федерации до 2020 года, перспективы до 2050 года предполагают реализацию ряда крупных программ освоения Арктики и комплексного социально-экономического развития регионов Арктической зоны, разработку и внедрение крупных

инвестиционных мегапроектов. Наиболее актуальным становится освоение Арктики и Арктической зоны, а самое главное, это повышение благосостояния населения этих районов, качества жизни. Устойчивое социально-экономическое развитие региона может быть обеспечено только в том случае, если стратегическим приоритетом развития является социально значимая цель – повышение качества жизни населения. От решения проблем уровня и качества жизни во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в регионе; благосостояние населения.

Арктическим территориям Российской Федерации необходима выработка устойчивых моделей социально-экономического развития, в первую очередь направленная на повышение качества жизни населения. Вызывают опасения отрицательные миграционные сальдо в Арктических зонах Российской Федерации. Мы можем привести следующую статистику. Коэффициент миграционной убыли в целом по регионам АЗ РФ в 2014 году составил 4,7 промилле. Наибольшие показатели миграционной убыли на 1 тыс. населения отмечаются в Ямало-Ненецком автономном округе (11 промилле), Республике Коми (10,7 промилле), Республике Саха (Якутия) (7 промилле) [10]. Надо отметить, что выезжает преимущественно высококвалифицированное трудоспособное экономически активное население. Причиной являются неудовлетворительные условия жизни, относительно низкое качество жизни, жилищные условия и социальная инфраструктура.

Цель статьи – проанализировать факторы, влияющие на управление качеством жизни на примере Арктических зон Российской Федерации. Категория «качество жизни» как совокупность взаимосвязанных компонентов может быть описана в виде системы или процесса. Мы согласны с подходом Л.А. Нестеренко, что «изучение качества жизни с точки зрения процесса позволяет, с одной стороны, характеризовать качество жизни динамичным поведением и более гибким реагированием на внешние и внутренние изменения, с другой – способствует непрерывности управления качеством жизни с целью повышения удовлетворенности потребителей (населения, общества) путем выполнения их требований» [4, с. 162].

В современной экономической науке России достаточно широко рассмотрено понятие уровня жизни населения (благополучие), в то же время проблемам оценки качества жизни населения посвящено несравнимо меньше научных исследований. В своих исследованиях кандидаты экономических наук А.Т. Набережная, А.В. Михайлова много внимания уделяют методическим и методологическим аспектам изучения качества жизни [3, 3, 10]. Вместе с тем качество жизни населения нельзя рассматривать в отрыве от уровня жизни населения, эти две категории взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга. Особо хотелось бы отметить работы специалистов Всероссийского центра уровня жизни В.Н. Бобкова, В.С. Мстиславского и других, в которых приводятся методологические подходы к определению

показателей качества жизни населения на основе нормативного подхода. Другой подход, экономико-статистический, наиболее проработан экономической школой Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) под руководством проф. С.А. Айвазяна. В рамках этого подхода исследователями предпринимаются попытки построения интегральных синтетических индикаторов оценки и сопоставления качества жизни для проведения сравнительного анализа между странами, регионами на концептуальных установках, близких к тем, что изложены в «Методике расчета индекса человеческого потенциала», предложенной группой сотрудников и экспертов Программы развития ООН.

Как отмечают многие российские и международные исследователи (А.Т. Набережная, А.А. Попов, В.И. Кондрагьева, А.В. Михайлова, Л.Н. Попова, Khairuddin Idris, Hayrol Azril Mohamed Shaffre, Sulaiman Md. Yassin, Asnarulkhadi Abu Samah, Azimi Hamzah, Bahaman Abu Samah и многие другие), к факторам управления качеством жизни, прежде всего, относят факторы социальной инфраструктуры. Социальная инфраструктура включает жилье, его строительство, объекты социально-культурного назначения, всю сферу жилищно-коммунального хозяйства, предприятия и организации системы здравоохранения, образования, дошкольного воспитания; предприятия и организации, связанные с отдыхом и досугом; розничную торговлю, общественное питание, сфера услуг, спортивно-оздоровительные учреждения; пассажирский транспорт и связь по обслуживанию населения; систему учреждений, оказывающих услуги правового и финансово-кредитного характера и др. Начиная с середины XX века во всех странах резко ускорился процесс развития социальной инфраструктуры. Развитие и эффективное функционирование объектов, входящих в социальную инфраструктуру, их доступность населению – важное условие повышения уровня и качества жизни населения.

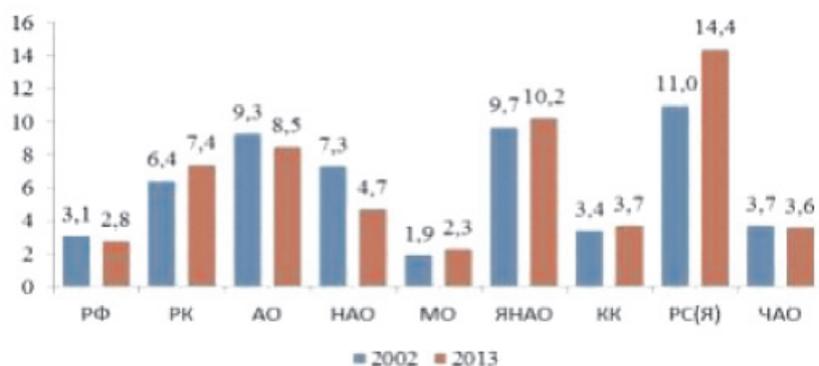
Социально-экономические проблемы арктических районов в наиболее концентрированном виде проявляются в жилищно-коммунальной сфере, которые характеризуются высокой долей аварийного и ветхого жилья, дороговизной топлива, продуктов питания и товаров первой необходимости, трудностями в реализации продукции традиционных отраслей Севера, отсутствием современной перерабатывающей промышленности. Так, наблюдается, что плотность населения здесь в 15 раз меньше, чем вне арктической зоны (0,04 чел. на 1 кв. км) [10].

Анализируя нижеприведенные данные, мы пришли к выводу, что социальная инфраструктура прямо влияет на качество жизни населения в Арктической зоне РФ. По итогам 2013 года площадь жилищного фонда на одного жителя в регионах АЗ РФ варьируется от 19,6 тыс. кв. м (в Ямало-Ненецком АО) до 25,9 тыс. кв. м (в Чукотском АО). В Республике Саха (Якутия) площадь жилищного фонда на одного жителя составила 20,6 тыс. кв. м. В целом по регионам АЗ РФ с 1990 по 2013 гг. площадь жилищного фонда, приходящаяся на одного жителя, возросла в 1,8 раза. За 2013 год жилищный фонд в целом по регионам АЗ РФ, оборудованный водопроводом, составил 75%, водоотведением – 72%, отоплением – 79% и горячим водоснабжением – 67%. В 2013 году уровень ветхого и аварийного жилья в целом по регионам АЗ РФ составил 6,6% (в целом по РФ – 2,8%). Почти во всех регионах АЗ РФ значение показателя выше среднероссийского, за исключением Мурманской области (2,3%). Следует отметить, что более чем в половине регионов отмечается увеличение доли ветхого и аварийного жилья, наиболее значительный рост зафиксирован в Республике Саха (Якутия) – с 11 до 14% и Республике Коми с 6 до 7% [10].

ский, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский улусы (районы).

В Республике Саха (Якутия) ежегодно увеличиваются темпы жилищного строительства. За период с 2010 по 2015 год введено 2 399,9 тыс. кв. м жилья [9]. Ввод жилья возрос в 1,75 раза. 2015 год продолжил положительную динамику, которая наблюдается с 2000-х годов – введено 530,5 тыс. кв. м жилья. В целях оказания государственной поддержки гражданам в улучшении жилищных условий разработаны различные программы помощи населению, особенно незащищенным его слоям. За 2010–2015 гг. государственной поддержкой по улучшению жилищных условий воспользовались 17 327 семей. Число семей, улучшивших жилищные условия, по сравнению с показателями 2010 года увеличено в 1,5 раза. Продолжается работа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, которая с 2008 года реализуется с использованием средств федерального Фонда содействия реформированию ЖКХ. За период с 2010 по 2015 год были расселены с 219,3 тыс. кв. м 5 911 семей. Число семей, переселенных из аварийного и ветхого жилья, по сравнению с показателями 2010 года увеличено в 9,5 раза. С 2014 года

Уровень ветхого и аварийного жилья в регионах АЗ РФ в 2002 г. и в 2013 г., в % от общего жилищного фонда



Уровень ветхого и аварийного жилья в регионах Арктической зоны РФ

На примере самого крупного региона в Арктической зоне Российской Федерации – это Республика Саха (Якутия) – проанализируем решение жилищных вопросов. Правда, надо отметить, что в самой Республике Саха (Якутия) к арктическим и северным территориям относят не все районы, а только 13 улусов (районов): Абыйский, Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Верхнеколымский, Верхоянский, Жиганский, Момский, Нижнеколымский, Оленек-

ведется работа по обеспечению жильем молодых специалистов в сельской местности в рамках общереспубликанского движения добрых дел «Моя Якутия в XXI веке», предусмотрено выделение субсидий улусам из республиканского бюджета до 50%, а в северных и арктических улусах – до 85% от стоимости строительства. В 2015 году введено 48 жилых домов (2- и 4-квартирных) для молодых специалистов в сельской местности. Мы уверены, что все эти мероприятия

направлены на повышение качества жизни населения в условиях Крайнего Севера.

Надо отметить, что в целом в Арктической зоне РФ развивается социальная инфраструктура. Объем строительных работ в целом по регионам АЗ РФ за 2014 год составил 498,3 млрд рублей, что составляет 8,3% всех работ по Российской Федерации. Наибольшие объемы строительных работ отмечаются в Ямало-Ненецком автономном округе – 154,1 млрд рублей (30,9% всего объема в регионах АЗ РФ) и Красноярском крае – 135,8 млрд рублей (27,3%). Наименьшие показатели зафиксированы в Ненецком автономном округе – 8,8 млрд рублей (1,8%) и Чукотском автономном округе – 0,6 млрд рублей (0,1%). Объемы работ по строительству в Республике Саха (Якутия) за 2014 г. составили 69,8 млрд рублей (14%). Ввод в действие жилых домов в целом по регионам АЗ РФ в 2014 году вырос на 57% по сравнению с 2010 годом (больше, чем в РФ, где прирост 43,2%) и составил 2 484,2 тыс. кв. м общей площади (доля в РФ занимает 3%). Наибольший ввод жилья отмечается в Красноярском крае (1200,6 тыс. кв. м, доля в АЗ РФ составляет 48,3%) и Республике Саха (Якутия) (473,8 тыс. кв. м, доля в АЗ РФ – 19%). В двух субъектах с территориями АЗ РФ отмечается снижение объемов ввода жилья – Ненецкий АО (на 17,5% в 2014 году к 2010 году) и Мурманская область (на 9%);

наибольший рост в Чукотском автономном округе (в 6 раз), а также в Республике Коми и Ямало-Ненецком автономном округе (в 2 раза) [10].

Особое место в управлении факторами повышения качества жизни населения в Арктических зонах Российской Федерации должно стать развитие села. В республике около 35% населения проживает в сельской местности, или 332,2 тыс. человек на 01 января 2015 года, при этом уровень и качество жизни селян отстают от уровня жизни горожан, низок доступ сельского населения к услугам организаций социальной сферы, что ведет к миграционному оттоку из сел. В таблице представлены основные показатели развития сельского хозяйства в регионах Арктической зоны России в 2014 году.

Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в валовом региональном продукте регионов АЗ РФ колеблется от 0,2% – в Ямало-Ненецком автономном округе до 3,7% – в Красноярском крае. При расчете продукции сельского хозяйства на душу населения наибольшее значение приходится на Красноярский край и Республику Саха (Якутия) – 26,6 и 22,8 тыс. рублей соответственно. Наименьшее значение расчетного показателя приходится на Мурманскую область и Ямало-Ненецкий автономный округ – 3,5 и 2,7 тыс. рублей на душу населения [10].

Основные показатели развития сельского хозяйства в регионах Арктической зоны России в 2014 году

	Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП* (в %)	Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий, млрд рублей)	Продукция сельского хозяйства на душу населения (в хозяйствах всех категорий, тыс. рублей)
Российская Федерация	4,2	4168,3	28,5
<i>Арктическая зона</i>	<i>x</i>	<i>124,9</i>	<i>17,3</i>
Республика Коми	1,4	9,7	11,2
Архангельская область	3,6	11,7	10,2
Ненецкий АО	0,3	0,6	14,8
Мурманская область	0,4	2,7	3,5
Ямало-Ненецкий АО	0,2	1,4	2,7
Красноярский край	3,7	76,0	26,6
Республика Саха (Якутия)	2,3	21,8	22,8
Чукотский АО	1,9	0,9	18,6

Примечание. * Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства в ВРП (в %) за 2013 год.

Развитие арктических и северных районов определено Главой Республики Саха (Якутия) приоритетным направлением региональной политики Республики Саха (Якутия), реализуемой в рамках Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года, утвержденной Президентом страны В.В. Путиным в 2013 году. С 2014 года реализуется комплексная программа социально-экономического развития арктических и северных районов Республики Саха (Якутия) до 2020 года. Проводимая государственная политика в отношении арктических и северных районов республики благоприятно отражается на их основных социально-экономических показателях. В рамках Инвестиционной программы Республики Саха (Якутия) строятся школы, детские сады и больницы.

Следующим фактором управления повышением качества жизни населения Арктических зон Российской Федерации должно стать обеспечение источниками энергии. Вводятся в эксплуатацию ВЭУ, АДЭС и солнечные электростанции, мини-ТЭЦ, ДЭС в Арктической зоне Российской Федерации. Источники выработки электроэнергии являются важным фактором возрождения и поддержки традиционных промыслов и производства, развития малого и среднего бизнеса и предпринимательства, создания новых рабочих мест. В последние годы наметился ряд позитивных тенденций в Арктической зоне Российской Федерации: сокращение безработицы, снижение уровня бедности, рост среднемесячной номинальной заработной платы. Наблюдается положительная тенденция к снижению доли населения, проживающего за чертой бедности. По сравнению с 2002 г. максимальное снижение доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума зафиксировано в Чукотском и Ненецком автономных округах – около 20 п.п. и более 13 п.п. соответственно. В Республике Саха (Якутия) значение показателя сократилось на 6 п.п. [10]. Тем не менее, сохраняются проблемы оттока населения, высокий уровень безработицы, низкий уровень здоровья и качество жизни населения, несоответствие социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры современным требованиям.

Другим важным аспектом в управлении повышения качества жизни населения Арктических зон Российской Федерации является развитие информационно-телекоммуникационной среды. В интересах преодоления транспортной недоступности

арктические территории должны иметь самые современные высокоскоростные средства электронной коммуникации – лучшую в России оснащенность телекоммуникационными сетями, возможности высокоскоростного Интернет-трафика. Арктическая зона РФ должна быть прочно интегрирована в единое информационное пространство страны и мира.

Нестабильность обусловлена воздействием «солнечного ветра» на авроральную зону (где магнитно-силовые линии геомагнитного поля имеют практически вертикальное положение) [9]. Также при мощной вспышке на Солнце либо при прохождении активной области через центральный меридиан диска на Землю извергается мощный поток корпускулярного излучения, что может явиться причиной полного прекращения прохождения связи на КВ диапазонах. В этом случае нарушение может быть в 40% случаев [8].

Радиосвязь на КВ обеспечивается преломлением (отражением) волны внутри какого-либо слоя ионосферы. В настоящее время системы связи не только не обеспечивают возможности навигации на всей территории Арктической зоны, но и не предоставляют населению возможности пользоваться современными информационно-коммуникационными услугами в полном объеме.

Согласно социологическому опросу населения, по итогам 2015 года в абсолютном большинстве арктических районов оно не удовлетворено качеством автомобильных дорог и транспортным обслуживанием. Также высок удельный вес неудовлетворительной оценки качества теплоснабжения, при этом удельный вес положительных отзывов о качестве энергоснабжения возрос практически во всех арктических районах.

В заключение хочется отметить, что в настоящее время возрастает роль интеллектуального фактора экономического роста. Качество жизни населения – это экономическая категория, которая выражает уровень экономического и социального развития Арктических зон Российской Федерации. Повышение качества жизни населения, управление факторами, оказывающими влияние на повышение качества жизни населения, выступает как наиболее фундаментальная проблема в развитии Арктических регионов Российской Федерации. Высокое качество жизни населения Арктических регионов Российской Федерации представляет собой комплексную характеристику социально-экономических, медико-биологических, культурно-массовых, воспитательных, экологических факторов и условий существования личности в экстремальных условиях

Севера, отражающую уровень реализации разумных потребностей людей и степень удовлетворенности их жизненных планов в соответствии с экономическими и социальными стандартами качества жизни населения. На управление качеством жизни населения влияет в первую очередь развитие социальной инфраструктуры, особенно это важно в Арктической зоне РФ.

Список литературы

1. Егорова Н.А., Петров Н.В., Михайлова А.В. Анализ качества и уровня жизни населения в Республики Саха (Якутия) // Общество, наука и инновации: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2015. – С. 232–235.
2. Кондрагьева В.И., Семенова Е.Н. Арктика: перспективы устойчивого развития // Экономика Востока России. – 2014. – № 1, июль. – С. 22–28.
3. Набережная А.Т. Качество жизни населения северного региона России (на примере Республики Саха (Якутия)) // regconf.hse.ru/.../15308ac1556fda836e3f273f02efead75f2f8fd2.doc (дата обращения 01.03.2016).
4. Нестеренко Л.А. Процессы повышения качества жизни: региональный аспект // Молодой ученый. – 2011. – № 12. – Т.1. – С. 161–166.
5. О КВ радиосвязи. – Режим доступа: <http://www.etc-com.ru/radio/HF-about/?dir=1>.
6. Отчет исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия) об итогах деятельности за 2015 год // <http://old.sakha.gov.ru/node/297431> (дата обращения 05.03.2016).
7. Прохождение сигнала по «высокоширотным трассам». – Режим доступа: <http://www.radioscanner.ru/forum/topic31995.html>.
8. Слепцова Ю.А., Михайлова А.В. Анализ удовлетворенности качеством жизни в Республике Саха (Якутия) // Сборники конференций НИЦ Социосфера. Издательство: Vedecko vydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o. (Прага). – 2015. – № 3. – С. 138–141.
9. Отчет исполнительных органов государственной власти Республики Саха (Якутия) об итогах деятельности за 2015 год // <http://old.sakha.gov.ru/node/297431> (дата обращения 05.03.2016).
10. Социально-экономическое развитие субъектов Российской Федерации с территориями Арктической зоны // <http://src-sakha.ru/wp-content/uploads/2015/07/Analiticheskaya-zapiska-po-regionam-AZ-RF.pdf> (дата обращения 01.03.2016).
11. Khairuddin Idris, Hayrol Azril Mohamed Shaffre, Sulaiman Md. Yassin, Asnarulkhadi Abu Samah, Azimi Hamzah, Bahaman Abu Samah Quality of Life in Rural Communities: Residents Living Near to Tembeling, Pahang and Muar Rivers, Malaysia // PLoS ONE. 3/14/2016, Vol. 11 Issue 3, pp. 1–16.

Residents Living Near to Tembeling, Pahang and Muar Rivers, Malaysia // PLoS ONE. 3/14/2016. – Vol. 11 Issue 3. – P. 1–16.

12. Tadić Valerija, Cooper Andrew, Cumberland Phillippa, Lewando-Hundt Gillian, Rah Jugnoo S. Measuring the Quality of Life of Visually Impaired Children: First Stage Psychometric Evaluation of the Novel VQoL_CYP Instrument // PLoS ONE. 2/26/2016. – Vol. 11 Issue 2. – P. 1–15.

References

1. Egorova N.A., Petrov N.V., Mihajlova A.V. Analiz kachestva i urovnja zhizni naselenija v Respubliki Saha (Jakutija) // Sbornik statej Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii: «Obshhestvo, nauka i innovacii». Ufa, 2015. pp. 232–235.
2. Kondrateva V.I., Semenova E.N. Arktika: perspektivy ustojchivogo razvitija // Nauchno-prakticheskij zhurnal «Jekonomika Vostoka Rossii». 2014. no. 1, ijul. pp. 22–28.
3. Naberezhnaja A.T. Kachestvo zhizni naselenija severnogo regiona Rossii (na primere Respubliki Saha (Jakutija)) // regconf.hse.ru/.../15308ac1556fda836e3f273f02efead75f2f8fd2.doc (data obrashhenija 01.03.2016).
4. Nesterenko L. A. Processy povyshenija kachestva zhizni: regionalnyj aspekt // Molodoy uchenyj. 2011. no. 12. T.1. pp. 161–166.
5. O KV radiosvjazi. Rezhim dostupa: <http://www.etc-com.ru/radio/HF/about/?dir=1>.
6. Otchet ispolnitelnyh organov gosudarstvennoj vlasti Respubliki Saha (Jakutija) ob itogah dejatel'nosti za 2015 god // <http://old.sakha.gov.ru/node/297431> (data obrashhenija 05.03.2016).
7. Prohozhdenie signala po «vysokoshirotnym tras-sam». Rezhim dostupa: <http://www.radioscanner.ru/forum/topic31995.html>.
8. Slepцова Ju.A., Mihajlova A.V. Analiz udovletvorenosti kachestvo zhizni v Respublike Saha (Jakutija) // Sborniki konferencij NIC Sociosfera. Izdatel'stvo: Vedecko vydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o. (Praga).- 2015. no. 3. pp. 138–141.
9. Otchet ispolnitelnyh organov gosudarstvennoj vlasti Respubliki Saha (Jakutija) ob itogah dejatel'nosti za 2015 god // <http://old.sakha.gov.ru/node/297431> (data obrashhenija 05.03.2016).
10. Socialno-jekonomicheskoe razvitie sub#ektov Rossijskoj Federacii s territorijami Arkticheskoy zony // <http://src-sakha.ru/wp-content/uploads/2015/07/Analiticheskaya-zapiska-po-regionam-AZ-RF.pdf> (data obrashhenija 01.03.2016).
11. Khairuddin Idris, Hayrol Azril Mohamed Shaffre, Sulaiman Md. Yassin, Asnarulkhadi Abu Samah, Azimi Hamzah, Bahaman Abu Samah Quality of Life in Rural Communities: Residents Living Near to Tembeling, Pahang and Muar Rivers, Malaysia // PLoS ONE. 3/14/2016, Vol. 11 Issue 3, pp. 1–16.
12. Tadić Valerija, Cooper Andrew, Cumberland Phillippa, Lewando-Hundt Gillian, Rah Jugnoo S. Measuring the Quality of Life of Visually Impaired Children: First Stage Psychometric Evaluation of the Novel VQoL_CYP Instrument // PLoS ONE. 2/26/2016, Vol. 11 Issue 2, pp. 1–15.